

<b>ACTA DE COMITÉ DE SELECCIÓN ADMISIÓN, CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>	
<b>ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA</b>	<b>N° 078-2024-SEAL – 1</b>
<b>Objeto</b>	<b>"CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EJECUTAR INVERSIONES EN INSTALACIONES DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA EN EL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"</b>
<b>Fecha</b>	05 de marzo del 2025

En Arequipa, en la Oficina de la Unidad de Logística de SEAL, siendo las 13:30 horas se reunió el Comité de Selección designado mediante Resolución de Gerencia General N° 0439-2024-SEAL, encontrándose presente los siguientes miembros:

<b>Presidente</b>	Ing. Jorge Machaca Mamani
<b>Miembro 1</b>	Ing. Michel Sandoval Manyá
<b>Miembro 2</b>	Abg. Pedro Barrios Muñoz

Con el fin de dar a conocer los resultados de la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la Buena Pro del Procedimiento de Selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 078-2024-SEAL – 1**, para la **"CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EJECUTAR INVERSIONES EN INSTALACIONES DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA EN EL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA"**, según el siguiente detalle:

### 1. REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo al cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10174519329	SANCHEZ PALOMINO CARLOS HUMBERTO	28/12/2024	Válido	28/12/2024
2	Proveedor con RUC	10175768608	INGA HERNANDEZ JUAN MANUEL	05/01/2025	Válido	05/01/2025
3	Proveedor con RUC	10297157146	BEJARANO TORRES WILTON YSIDRO	07/01/2025	Válido	07/01/2025
4	Proveedor con RUC	10465079709	COLLANTES ALCANTARA OMAR	28/12/2024	Válido	28/12/2024
5	Proveedor con RUC	20448870708	HOLCAR INGENIEROS ESTRUCTURAS Y PROYECTOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	29/12/2024	Válido	29/12/2024
6	Proveedor con RUC	20479801941	ELECTROMECHANICA S.A.C.	09/01/2025	Válido	09/01/2025
7	Proveedor con RUC	20561126934	SIE AMERICA S.A.C.	28/12/2024	Válido	28/12/2024
8	Proveedor con RUC	20601199018	VRAC Y DIALIJEM, S.R.L.	13/01/2025	Válido	13/01/2025



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro
9	Proveedor con RUC	20602092233	CARBAO S.A.C.	28/12/2024	Válido	28/12/2024

**Fuente: SEACE**

## 2. PRESENTACIÓN DE OFERTAS:

De los participantes registrados, según reporte de presentación de ofertas del SEACE es el siguiente:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	20479801941	CONSORCIO RUBELEC 6	14/01/2025	20:14:44	Enviado	Valido

**Fuente: SEACE**

## 3. REVISIÓN Y ADMISIÓN DE OFERTAS:

Acto seguido, se procedió a la descarga de las ofertas presentadas de los postores, realizando la verificación de los documentos de presentación Obligatoria para la admisión de las ofertas, con el resultado siguiente:

DOCUMENTOS DE ADMISIÓN DE LA OFERTA								
POSTOR	Declaración jurada de datos del postor (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del art. 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Promesa de Consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso (Anexo N° 5)	Precio de la Oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6)	CONDICIÓN
CONSORCIO RUBELEC 6	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple S/ 223,444.80	ADMITIDA

(1) Del postor **CONSORCIO RUBELEC 6**: Revisados los documentos de presentación obligatoria para la admisión de la oferta, se advierte que estos cumplen lo establecido y en la forma solicitada, por lo que dicha oferta a consideración unánime del Comité de Selección, obtiene la condición de **ADMITIDA**.

## 4.- CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

Acto seguido, el Comité de Selección, en cumplimiento al artículo 75. del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, Ley 30225, procede a verificar los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, especificados en las bases:

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EJECUTAR INVERSIONES EN INSTALACIONES DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA EN EL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA	
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CONSORCIO RUBELEC 6



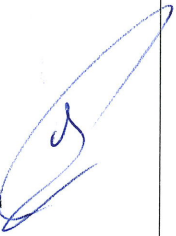

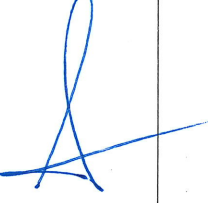
Orden de Prelación	1
REQUISITOS DE CALIFICACION	
C.- EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
<p><u>Requisitos:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similar a la realización de estudios a nivel de expedientes técnicos y/o estudios definitivos y/o supervisión de la elaboración de expedientes técnicos de obra en sistemas de distribución eléctrica.</p> <p><u>Acreditación:</u>          La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.</p> <p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p>	<p>CUMPLE</p> <p>S/ 472,562.15</p>
CONDICIÓN	CALIFICADA

- ❖ El postor **CONSORCIO RUBELEC 6**, se ha verificado que cumple con acreditar la Experiencia del postor en la especialidad, se advierte que las experiencias N° 04, N° 07 y N° 08 presentadas por el postor, no han sido tomadas como válidas por no contener información completa respecto de los pagos o conformidad de las prestaciones ejecutadas, no obstante; acredita un monto facturado de S/ 472,562.15 (Cuatrocientos setenta y dos mil quinientos sesenta y dos con 15/100 Soles), para lo cual adjunta cinco experiencias válidas, dicho monto acreditado es superior al exigido en las Bases Integradas como requisito de calificación exigido; razón por la cual a consideración unánime el Comité de Selección, la oferta del postor obtiene la condición de **CALIFICADA**.

##### 5. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA OFERTA:

Acto seguido, el Comité de Selección de conformidad al numeral 82.3 del Art. 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió a realizar la evaluación de las ofertas técnicas conforme a los Factores de evaluación contenidos en las Bases Integradas, asimismo; las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, de igual forma, las ofertas técnicas que no alcancen el puntaje mínimo especificado en las bases son descalificadas. En consecuencia, se obtuvo el siguiente resultado:

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EJECUTAR INVERSIONES EN INSTALACIONES DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA EN EL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA			
N°	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo	POSTOR
			CONSORCIO RUBELEC 6
1	<b>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>		

	<p><u>Evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a dos (2) veces el valor referencial de la contratación, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Según lo indicado en las Bases Integradas</p> <p>M <math>\geq</math> 2.0 veces el valor referencial:</p> <p>M <math>\geq</math> 1.5 veces el valor referencial y &lt; 2.0 veces el valor referencial:</p> <p>M &gt; 1.0 veces el valor referencial y &lt; 1.5 veces el valor referencial:</p>	<p>70.00</p> <p>60.00</p> <p>50.00</p>	<p><b>60.00</b></p>
  	<p><b>B. METODOLOGÍA PROPUESTA</b></p> <p><u>Evaluación:</u></p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p><b>1. Plan de trabajo:</b> En este rubro se detallará el procedimiento de realización de las actividades establecidas en los Términos de Referencia a lo largo de la elaboración del expediente técnico, definiendo la estrategia de gradualidad del esfuerzo técnico en el análisis técnico a considerar durante el desarrollo del expediente técnico.</p> <p><b>2. Sistema de control de calidad:</b> En este rubro se detallará: i) los mecanismos de aseguramiento de la calidad y del tiempo del servicio y ii) el Organigrama estructural, nominal y funcional del personal clave que participará en la elaboración del expediente técnico, en concordancia con el conjunto de actividades sistemáticas que la Consultora implementará para asegurar la calidad de la información presentada a través de los diferentes informes establecidos en los Términos de Referencia.</p> <p><b>3. Programación:</b> En este rubro se desarrollará la programación secuencial de todas las actividades previstas en los Términos de Referencia, detallando lo siguiente:</p> <p>3.1. Relación de actividades previas, durante y después de la realización del servicio.</p> <p>3.2. Utilización de recursos (personal y equipo)</p> <p>3.3. Programación Gantt y Pert-CPM</p> <p>3.4. Matriz de asignación de responsabilidades</p> <p>El postor deberá presentar la metodología expuesta en dicho orden correlativo y considerando punto por punto lo indicado. De no detallar algún punto y/o presente de manera desordenada, no se le asignará puntaje alguno.</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta</p>	<p>30</p> <p>0</p>	<p>30</p>
<b>PUNTAJE</b>			<b>90</b>
<b>CONDICIÓN</b>			<b>CALIFICA</b>



## 6. EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA:

De conformidad al numeral 83.1 y 83.2 del Art. 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de selección procedió a realizar la evaluación de las ofertas económicas de los postores que alcanzaron el puntaje técnico mínimo. En consecuencia, se obtuvo el siguiente resultado:

CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EJECUTAR INVERSIONES EN INSTALACIONES DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA EN EL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA			
N°	FACTORES DE EVALUACIÓN	Puntaje máximo	POSTOR
			CONSORCIO RUBELEC 6
1	<b>A. PRECIO</b>	100.00	<b>S/ 223,444.80</b>
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará considerando la oferta económica del postor.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (<b>Anexo N° 6</b>).</p> <p>La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>Donde: I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio</p>		<b>100.00</b>
<b>PUNTAJE</b>			<b>100</b>
<b>CONDICIÓN</b>			<b>CALIFICA</b>

## 7. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TOTAL:

De conformidad al numeral 83.3 del Art. 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Comité de selección procedió a determinar el puntaje total de la oferta, considerando los coeficientes de ponderación de evaluación técnica y económica, conforme al siguiente detalle:

POSTOR	Puntaje técnico ponderado	Puntaje económico ponderado	Puntaje Total incluido Bonificación	Orden de prelación
CONSORCIO RUBELEC 6	82.00	20.00	96.60	1°

## 8. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

En consecuencia, el Comité de Selección por unanimidad, procede a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA° 078-2024-SEAL – 1**, cuyo objeto es la Contratación de la "**CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EJECUTAR INVERSIONES EN INSTALACIONES DE**

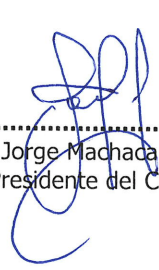
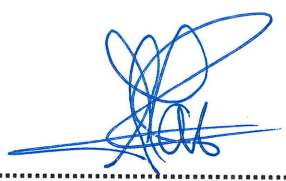
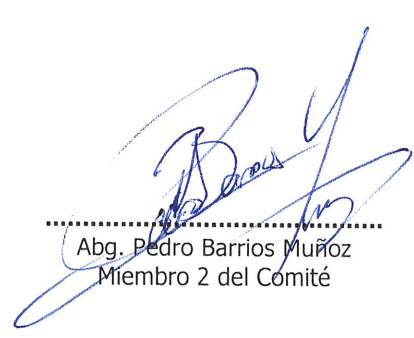
**DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA EN EL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA**", al postor que quedó en primer lugar en el orden de prelación en la calificación y otórgale la buena pro, quedando de la siguiente manera:

<b>CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS A NIVEL DE EXPEDIENTE TÉCNICO PARA EJECUTAR INVERSIONES EN INSTALACIONES DE DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA EN EL DEPARTAMENTO DE AREQUIPA</b>	
<b>POSTOR</b>	<b>MONTO ADJUDICADO</b>
<b>CONSORCIO RUBELEC 6</b> <b>Integrado por:</b> ELECTROMECHANICA S.A.C. Identificado con RUC N° 20479801941 y LUIS MEZA CHIHUAN Identificado con RUC N° 10199185191	S/ 223,444.80  (DOSCIENTOS VEINTITRES MIL CUATROCIENTOS CUARENTA Y CUATRO CON 80/100 SOLES)

Es preciso señalar que en cumplimiento del principio de eficacia y eficiencia que señala *"El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos."*, el comité de selección ha valorado de manera integral los documentos presentados por el postor para acreditar los términos de referencia de la Consultoría a ejecutar.

Se señala que el Comité de Selección, ha procedido a evaluar las propuestas de los postores en función a las condiciones y parámetros establecidos en las bases integradas y aplicando los principios que rigen las contrataciones del Estado, por lo que en prevención de la existencia de vicios ocultos en la documentación presentada por los postores, se solicita que una vez culminado el presente proceso de selección, el Órgano Encargado de las Contrataciones de SEAL, proceda a realizar la fiscalización y verificación posterior de la documentación presentada por los postores de manera oportuna, ello en concordancia con lo dispuesto en el Numeral 64.6 del Artículo 64 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A continuación, siendo las 15:00 horas del mismo día, se suscribe la presente acta en señal de conformidad.

  
.....  
Ing. Jorge Machaca Mamani  
Presidente del Comité  
.....  
Ing. Michel Sandoval Manyá  
Miembro 1 del Comité  
.....  
Abg. Pedro Barrios Muñoz  
Miembro 2 del Comité