

COMITÉ DE SELECCION

ACTA DE ADMISIÓN, CALIFICACION, EVALUACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2023-CS/MDI

Primera convocatoria

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DE LOS SISTEMAS DE RIEGO MENOR PACHANA GRANDE Y PACHANA CHICO EN EL ANEXO DE PACHANA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA

En la ciudad de Ilabaya, siendo las 14:00 del día Viernes 19 de mayo de 2023, se constituyen los miembros del Comité de Selección designados mediante **RESOLUCION DE GERENCIA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS N° 0077-2023-MDI/GAF**, de fecha 19 de abril de 2023, Juan Carlos Cutipa Mamani (Presidente titular), Raul Platero Mamani (primer miembro titular), Carlos Jose Beltran Perez (segundo miembro titular) encargados de la organización, conducción y ejecución del procedimiento de selección, conforme a las facultades conferidas en el artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el Reglamento, que indica "(...) **Para la Licitacion Publica, el Concurso Publico y la Selección de Consultores Individuales, la entidad designa un comité de selección para cada procedimiento. (...) Tratandose de Obras y Consultorias de Obras siempre se designa un comité de selección (...)**", con finalidad de llevar a cabo las etapas del procedimiento de selección, aconteciendo lo siguiente:

Se procedió a ingresar al Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE para verificar el registro de participantes al procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2023-CS/MDI**, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DE LOS SISTEMAS DE RIEGO MENOR PACHANA GRANDE Y PACHANA CHICO EN EL ANEXO DE PACHANA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA**, teniendo como participantes a los siguientes.

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10020386997	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	2023-05-06 05:01:55.0	Válido
2	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	2023-05-04 08:13:40.0	Válido
3	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	2023-05-09 10:32:53.0	Válido
4	10292836835	PERALTA DELGADO RUBEN ALBERTO	2023-05-09 21:49:12.0	Válido
5	10316681561	RONDAN RODRIGUEZ JERONIMO ANTONIO	2023-05-04 02:16:36.0	Válido
6	10408171674	SIRLOPU SAAVEDRA LUIS ROBERTO	2023-05-13 11:53:17.0	Válido
7	10428226254	HUISA MAMANI CIPRIANO	2023-05-04 20:31:46.0	Válido
8	10428724611	VELASQUEZ CAYO JUAN DE DIOS	2023-05-06 09:25:29.0	Válido
9	10429227131	CALSIN CUTIMBO MARCO ANTONIO	2023-05-11 19:39:12.0	Válido
10	10437815157	QUISPE ORTEGA DIEGO ARMANDO	2023-05-09 11:16:09.0	Válido
11	20519884187	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DAGA S.A.C.	2023-05-16 18:47:33.0	Válido
12	20600601467	COZAQUI INGENIEROS S.A.C.	2023-05-04 13:10:17.0	Válido
13	20602336876	ZAPATA Y ZULOETA E.I.R.L.	2023-05-04 17:14:58.0	Válido
14	20605292616	ALCOM C & C E.I.R.L.	2023-05-08 17:57:05.0	Válido
15	20608432257	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	2023-05-10 16:00:51.0	No válido
16	20608538543	CONSULTORES Y EJECUTORES A & M S.R.L.	2023-05-12 08:10:29.0	Válido
17	20609514630	CERRO BLANCO INGENIEROS S.A.C.	2023-05-05 07:44:18.0	No válido

A continuación, se procedió a verificar el registro de Ofertas presentadas al procedimiento, teniendo a las mencionadas a continuación:

COMITÉ DE SELECCION

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de presentación	Hora presentación	Forma de presentación
1	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	17/05/2023	23:48:17	Electronica
2	20605292616	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA, integrada por: ALCOM C & C E.I.R.L.y RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS	17/05/2023	20:16:36	Electronica
3	10166567535	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	17/05/2023	23:37:49	Electronica
4	20519884187	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DAGA S.A.C.	17/05/2023	21:41:02	Electronica

Habiendo descargado las ofertas técnicas presentadas, se procede a verificar los documentos de presentación obligatoria, para la admisión de las ofertas técnicas, obteniendo el siguiente resultado:

Verificación de documentos de presentación obligatoria:

	DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA	POSTORES			
		GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA, integrada por: ALCOM C & C E.I.R.L.y RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DAGA S.A.C.
a.1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple
a.2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple
a.3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple
a.4	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple
a.5	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, Cumple	Presenta, NO Cumple
a.6	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso,. (Anexo N° 5)	NO corresponde, No es el caso	Presenta, Cumple	NO corresponde, No es el caso	NO corresponde, No es el caso
ESTADO		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	NO ADMITIDO

Se deja constancia en actas de que la oferta presentada por el postor: **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DAGA S.A.C.**, en su Anexo N°4 – **Declaración Jurada de Plazo de prestación del servicio de consultoría de obra**, declara cumplir con el plazo de prestación de servicio de **120 ciento veinte días calendarios**, sin indicar ningún desagregado de los plazos parciales que debería comprender este plazo total ofertado, sin embargo en las bases integradas del procedimiento de selección, se precisa que el plazo de prestación de servicio de supervisión de obra se encuentra dividido en dos etapas y/o plazos parciales:

Descripción	Plazo Parcial (días calendarios)
Etapas I: Supervisión, Control de Obra y Recepción de obra	90
Etapas II: Liquidación de Obra	30

Existiendo claro detalle de plazos parciales específicos para cada una de las actividades que comprenden el servicio, por lo que se observaría que esta declaración jurada, en el extremo específico de la verificación de plazo, no se encontraría conforme a las condiciones solicitadas en las bases integradas del procedimiento.

En tal sentido, considerando que el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, que indica "60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta". 60.2. Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales: a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;"

Por tal motivo, considerando que el reglamento de la Ley de Contrataciones establece claramente la imposibilidad de subsanar errores materiales y/o formales tanto a los referidos al plazo parcial o total ofertado, así como al precio u oferta económica, y siendo los errores detectados recibidos específicamente sobre la inexistencia de los plazos parciales del servicio, se actuó con los documentos existentes conforme establecen las bases integradas del procedimiento, que en su sección general, numeral 1.7, indica "En la apertura electrónica de la oferta técnica, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida" procediendo a declarar **NO ADMITIDA** la oferta del postor **CONSTRUCTORA Y CONSULTORA DAGA S.A.C.**, al NO Cumplir con los plazos establecidos en las bases del procedimiento.

A continuación, teniendo los resultados de la admisión de las ofertas, se procede con la etapa de calificación de las ofertas admitidas, procediendo a verificar el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores: **GUERRA RAMOS CESAR EDWIN; CONSORCIO NUEVA ESPERANZA, integrada por: ALCOM C & C E.I.R.L.y RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS y**

COMITÉ DE SELECCION

JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO, de acuerdo a lo establecido en el artículo 75 del reglamento, obteniendo el siguiente resultado:

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTORES		
	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO
CAPACIDAD LEGAL - HABILITACION			
<u>Requisitos:</u> NO CORRESPONDE.	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
FORMACIÓN ACADÉMICA <u>Requisitos:</u> <u>Supervisor de Obra (Jefe de Supervisión)</u> Ingeniero Civil o Agrícola	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
<u>Requisitos:</u> <u>SUPERVISOR DE OBRA (JEFE DE SUPERVISIÓN)</u> Con Experiencia mínima de 03 años (36 meses) como Residente de Obra y/o Supervisor de obras similares al objeto de la convocatoria, que se computa desde la colegiatura.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO <u>Requisitos:</u> 01 camioneta 4 x 4 Pick -up 01 computadora estacionaria o computadora portátil (laptop) o notebook 01 impresora multifuncional	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			
<u>Requisitos:</u> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 01 VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN , por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: SUPERVISIÓN DE OBRA DE CONSTRUCCIÓN Y/O MEJORAMIENTO Y/O REPARACIÓN Y/O REHABILITACIÓN DE SERVICIOS DE AGUAS EN GENERAL Y/O MEJORAMIENTO Y/O AMPLIACIÓN DE CANALES DE RIEGO Y/O INSTALACIÓN Y/O AMPLIACIÓN DE SISTEMAS DE ABASTECIMIENTO Y/O REDES DE AGUAS EN GENERAL Y/O IRRIGACIONES EN GENERAL. <u>Acreditación:</u> La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya Cancelación se acredite documental y fehacientemente, con Boucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Los postores pueden presentar hasta un máximo de cinco (05) contrataciones para acreditar el Requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".	Presenta - Cumple	Presenta - Cumple	Presenta - Cumple
ESTADO	CALIFICADA	CALIFICADA	CALIFICADA

Luego de la verificación del cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores admitidos, se desprende que las ofertas de los postores: **GUERRA RAMOS CESAR EDWIN; CONSORCIO NUEVA ESPERANZA, integrada por: ALCOM C & C E.I.R.L. y RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS y JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO**, de estos cumplen con los requisitos de calificación requeridos en las bases del procedimiento encontrándose admitidas y calificadas.

Acto seguido, se procede a plicar los factores de evaluación, obteniendo el siguiente resultado:

COMITÉ DE SELECCION

FACTORES DE EVALUACION	PUNTAJE	POSTORES		
		GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	CONSORCIO NUEVA ESPERANZA	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (01) vez el valor referencial, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.	M >= 01 vez el valor referencial: 60 puntos M >= 0.75 vez el valor referencial: 30 puntos	60 puntos	60 puntos	60 puntos
METODOLOGÍA Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1.META. Inicio. Planteamiento de metas para el logro de la consultoría. Estrategia de Gestión. Interesados del Proyecto para el logro de la consultoría. 10 puntos. 2.ACTIVIDAD. Ejecución de actividades para la prestación del servicio de consultoría. Previas al Inicio de obra. Durante la ejecución de obra. Para la recepción y liquidación de obra. Control económico de la obra. 10 puntos. 3.PROGRAMACION. Cronograma del servicio de supervisión. Asignación de recursos. Cronograma de utilización de personal supervisión. Organigrama del servicio de supervisión. Plan de Hitos. 10 puntos. 4.INDICADOR. Metodología del PMI. Desarrollo de la Estructura de Desglose de Trabajo (EDT ó WBS). Plan de Hitos. Curva S. Matriz de Responsabilidades. Registro de Riesgos. Identificación de Riesgos. 05 puntos. 5.PLAN DE CALIDAD. Métricas. 05 puntos. Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 40 puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos	1. Meta: 10 puntos 2. Actividad: 00 puntos 3. Programación: 00 puntos 4. Indicador: 00 puntos 5. Plan de Calidad: 00 puntos 10 puntos	1. Meta: 10 puntos 2. Actividad: 10 puntos 3. Programación: 10 puntos 4. Indicador: 05 puntos 5. Plan de Calidad: 05 puntos 40 puntos	1. Meta: 00 puntos 2. Actividad: 10 puntos 3. Programación: 00 puntos 4. Indicador: 05 puntos 5. Plan de Calidad: 05 puntos 20 puntos
PUNTAJE FINAL	100 PUNTOS	70 puntos	100 puntos	80 puntos

Se deja constancia en actas del detalle de la evaluación técnica lo siguiente, los motivos de no consideración de la obtención de puntaje en los factores de la oferta técnica, según detalle siguiente:

GUERRA RAMOS CESAR EDWIN

Metodología 2: ACTIVIDAD

- En el punto **2.5.2. actividades de la supervisión para el control económico**, de folios 63, menciona lo siguiente: **expediente técnico aprobado por el GOBIERNO REGIONAL DE TACNA**, siendo incorrecto al ser un proceso de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, desarrolla la **Metodología 2: Actividad**, no correspondiendo al proyecto indicado en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

Puntos obtenidos: **00 Puntos**

Metodología 3: PROGRAMACION

- En el punto **3.4.3. plan de hitos, en la descripción de la actividad**, de folios 67, menciona la obra **Mejoramiento del Servicio Educativo en el Nivel Primaria y Secundaria de la Institucion Educativa Procer Manuel Calderon de la Barca, Promuvi Viñani IV Etapa – Distrito de Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa – Provincia de Tacna – Departamento de Tacna – II Etapa**, siendo incorrecto al ser un proceso de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, desarrolla la **Metodología 3: Programacion**, no correspondiendo al proyecto indicado en las bases integradas del presente procedimiento de selección.
- En los puntos o ítem **1.1.8. , 1.1.10. , 1.1.15. , 1.1.22. , 1.1.23. , 1.2.4. , 1.2.10. y 1.2.15.** de folios 68, 69, 70, 71, describe al **GOBIERNO REGIONAL DE TACNA** como la entidad del proceso, siendo incorrecto al ser un proceso de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, desarrolla la **Metodología 3: Programacion**, no correspondiendo al proyecto indicado en las bases integradas del presente procedimiento de selección

COMITÉ DE SELECCION

Puntos obtenidos: 00 Puntos

Metodología 4: INDICADOR

- En el numeral 4.4. Plan de Hitos, en la descripción de la actividades, de folios 88, menciona la obra **Mejoramiento del Servicio Educativo en el Nivel Primaria y Secundaria de la Institucion Educativa Procer Manuel Calderon de la Barca, Promuvi Viñani IV Etapa – Distrito de Coronel Gregorio Albarracin Lanchipa – Provincia de Tacna – Departamento de Tacna – II Etapa**, siendo incorrecto al ser un proceso de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, desarrolla la Metodología 4: Indicador, no correspondiendo al proyecto indicado en las bases integradas del presente procedimiento de seleccion.
- En los puntos o ítem 1.1.8. , 1.1.10. , 1.1.15. , 1.1.22. , 1.1.23. , 1.2.4. , 1.2.10. y 1.2.15., de folios 89, 90, 91, 92, describe al **GOBIERNO REGIONAL DE TACNA** como la entidad del proceso, siendo incorrecto al ser un proceso de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, desarrolla la Metodología 4: Indicador, no correspondiendo al proyecto indicado en las bases integradas del presente procedimiento de seleccion

Puntos obtenidos: 00 Puntos


Metodología 5: PLAN DE CALIDAD

- En el numeral 5.2. **plan de aseguramiento de calidad (PAC)**, a) procedimiento general y de gestión, de folios 109, describe al **GOBIERNO REGIONAL DE TACNA** como la entidad del proceso, siendo incorrecto al ser un proceso de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, desarrolla la Metodología 5: Plan de Calidad, no correspondiendo al proyecto indicado en las bases integradas del presente procedimiento de selección.
- En el numeral 5.2.1. sistemas de control de los servicios prestados, de folios 111, describe al **GOBIERNO REGIONAL DE TACNA** como la entidad del proceso, siendo incorrecto al ser un proceso de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, desarrolla la Metodología 5: Plan de Calidad, no correspondiendo al proyecto indicado en las bases integradas del presente procedimiento de selección.

Puntos obtenidos: 00 Puntos

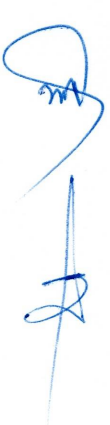
JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO

Metodología 1: META

- 
- En el numeral **8. plazo de ejecucion**; de folios 211, indica un plazo de **90 días calendarios (9 meses)**, el cual difiere, es inexacta con lo requerido en las bases del procedimiento. oportuno traer a colación con la Resolución N° 2734-2019-TCE-S2, que establece: "(...) no es responsabilidad del Comité de Selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad de inferir o interpretar hecho alguno". En esa lógica se entiende que al desarrollar la Metodología 1: Meta, no cumple, no corresponde a los plazos señalados en las bases integradas del presente procedimiento de seleccion.

Puntos obtenidos: 00 Puntos

Metodología 3: PROGRAMACION

- 
- En el punto 3. **asignacion de recursos**, de folios 225, en la propuesta asignan recursos a personal que no esta descrito en las bases del proceso. De esta manera desarrolla la Metodología 3: Programacion, no correspondiendo al proyecto indicado en las bases integradas del presente procedimiento de seleccion.
 - En el punto 3. **Cronograma de Utilizacion de personal Supervision de obra**, de folios 225, describe personal no complementado dentro del plantel profesional requerido en las bases del proceso. De esta manera desarrolla la Metodología 3: Programacion, no correspondiendo al proyecto indicado en las bases integradas del presente procedimiento de seleccion.
 - En el punto 3. no se puntualiza correctamente las responsabilidades del servicio de supervision de acuerdo a las bases del proceso, de folios 259. De esta manera desarrolla la Metodología 3: Programacion, no correspondiendo al proyecto indicado en las bases integradas del presente procedimiento de seleccion.

Puntos obtenidos: 00 Puntos

Habiendo obtenido los resultados de la evaluación técnica, se procede con la apertura de la oferta económica de los postores: **CONSORCIO NUEVA ESPERANZA**, integrada por: **ALCOM C & C E.I.R.L.y RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS**;

COMITÉ DE SELECCION

JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO, obtuvieron el puntaje mínimo requerido para pasar a la evaluación de la oferta económica, obteniendo el siguiente resultado:

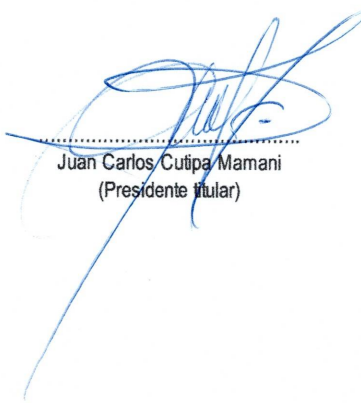
FACTOR DE EVALUACIÓN	Puntaje Máximo	POSTORES	
		CONSORCIO NUEVA ESPERANZA, integrada por: ALCOM C & C E.I.R.L.y RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS	JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO
A) Precio Se evaluará considerando la oferta económica del postor. Se acreditará mediante el documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6). $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	100.00 PUNTOS	S/. 100,129.59 92.78 puntos	S/. 92,903.74 100.00 puntos
Puntaje		92.78	100.00

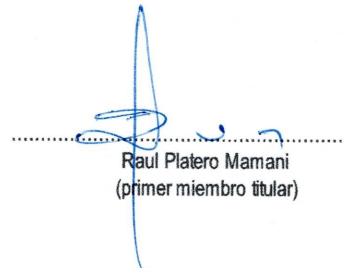
Habiendose realizado la evaluación de las ofertas técnicas y económicas de los postores, se procede a la determinación del puntaje de las ofertas, aplicando las ponderaciones C1=0.80 y C2=0.20, Obteniendo el siguiente resultado:

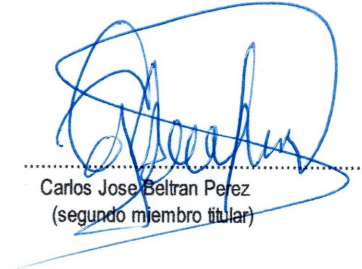
Determinacion del Puntaje total de ofertas	Ponderacion	POSTORES			
		CONSORCIO NUEVA ESPERANZA, integrada por: ALCOM C & C E.I.R.L.y RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS		JIMENEZ CARRASCO JUAN ANTONIO	
Puntaje total de oferta tecnica	0.80	100.00	80.00	80.00	64.00
Puntaje total de oferta economica	0.20	92.78	18.56	100.00	20.00
Puntaje		98.56 puntos		84.00 puntos	
Remype 5%		4.93 puntos		4.20 puntos	
Total Puntaje		103.49 puntos		88.20 puntos	
Orden de Prelacion		1ro lugar		2do lugar	

En ese sentido, teniendo el resultado de la ponderación de las ofertas, se procede a otorgar la Buena Pro del procedimiento de selección: **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 09-2023-CS/MDI**, para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA DENOMINADA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA PARA RIEGO DE LOS SISTEMAS DE RIEGO MENOR PACHANA GRANDE Y PACHANA CHICO EN EL ANEXO DE PACHANA, DISTRITO DE ILABAYA, PROVINCIA DE JORGE BASADRE, DEPARTAMENTO DE TACNA, al postor: **CONSORCIO NUEVA ESPERANZA**, integrada por: **ALCOM C & C E.I.R.L.y RICARDO ISMAEL CORNEJO LAOS**, por el monto **S/. 100,129.59** (cien mil ciento veinte y nueve con 59/100 soles) incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas, los costos laborales conforme a la legislación vigente, y cualquier otro concepto que tenga incidencia directa sobre el costo del servicio a contratar.

Siendo las 16:00 horas del mismo día, concluye la sesión, suscribiendo los miembros del comité de selección en señal de conformidad.


 Juan Carlos Cutipa Mamani
 (Presidente titular)


 Raul Platero Mamani
 (primer miembro titular)


 Carlos Jose Beltran Perez
 (segundo miembro titular)