

PRONUNCIAMIENTO N° 669-2024/OSCE-DGR

Entidad : Empresa Municipal de Agua Potable y Alcantarillado de Huaral S.A.

Referencia : Concurso Público N° 1-2024-EMAPA HUARAL-CS-1, convocado para la “Contratación del servicio de consultoría en general para la actualización del catastro comercial georeferenciado (GIS) de agua potable y alcantarillado de la EPS EMAPA HUARAL S.A.”.

1. ANTECEDENTES

Mediante el formulario de solicitud de emisión de pronunciamiento recibido el 16¹ de octubre de 2024 y subsanado el 25² y 30³ de octubre de 2024 y 8⁴ de noviembre de 2024, el presidente del comité de selección a cargo del procedimiento de selección de la referencia remitió al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) la solicitud de elevación de cuestionamientos al pliego absolutorio de consultas y observaciones presentada por el participante **CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERÚ**, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 21 de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado, en adelante la “Ley”, y el artículo 72 de su Reglamento, aprobado por el Decreto Supremo N° 344-2018-EF, en adelante el “Reglamento”.

En relación a ello, cabe indicar que en la emisión del presente pronunciamiento se empleó la información complementaria remitida por la Entidad⁵, mediante la Mesa de Partes de este Organismo Técnico Especializado, lo cual tiene carácter de declaración jurada y está sujeto a rendición de cuentas.

Ahora bien, cabe precisar que en la emisión del presente pronunciamiento se utilizó el orden establecido por el comité de selección en el pliego absolutorio⁶ y los temas materia de cuestionamientos de los mencionados participantes, conforme al siguiente detalle:

- **Cuestionamiento N° 1** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 24.
- **Cuestionamiento N° 2** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 23 referidas a la “**Cantidad de**

¹ Mediante el Expediente N°2024-0140765.

² Mediante el Expediente N°2024-0147102.

³ Mediante el Expediente N°2024-0148894.

⁴ Mediante el Expediente N°2024-0153794.

⁵ Mediante el Expediente N°2024-0163582.

⁶ Para la emisión del presente Pronunciamiento se utilizará la numeración establecida en el pliego absolutorio en versión PDF.

usuarios de zonas rurales”.

- **Cuestionamiento N° 3** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 26 referida a la **“Ficha catastral”**.
- **Cuestionamiento N° 4** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 35 referida al **“Plazo de presentación del plan de trabajo”**.
- **Cuestionamiento N° 5** : Respecto a la absolución de las consultas y/u observaciones N° 38, N° 14, N° 13, N° 12, N° 11, N° 10 y N° 9, referidas al **“Perfil del Personal clave”**.
- **Cuestionamiento N° 6** : Respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 13, referidas a los **“Servicios similares”**.

Por otro lado, cabe señalar que de la revisión de la elevación del participante **CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERÚ** se aprecia que al cuestionar la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4, N° 23 y N° 24, precisó lo siguiente:

- Al cuestionar la absolución de las consultas y/u observaciones N° 4, solicitó que: *“(…) la Entidad determine si el servidor es virtual (alojamiento en la nube) o el servidor es físico”*.

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la citada consulta y/u observación no versa sobre requerir que se precise si el servidor es virtual (alojamiento en la nube) o el servidor es físico, sino a que confirme que el contratista deberá suministrar una licencia windows server 2022 o superior men versión estándar.

- Asimismo, al cuestionar la absolución de la consulta y/u observación N° 23, solicitó que: *“(…) la Entidad informe la cantidad de usuarios que posee en zona urbana (…)”*

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la citada consulta y/u observación no versa sobre requerir que se precise la cantidad de usuarios que posee en zona urbana, sino a que confirme que el área de influencia es 100% urbana y que no existen zonas dispersas.

- Además al cuestionar la absolución de la consulta y/u observación N° 24, solicitó que: *“(…) la Entidad (…) determine un margen de error a fin de que el contratista*

pueda determinar los recursos necesarios para los trabajos”

Al respecto, de la revisión del pliego absolutorio, se advierte que la citada consulta y/u observación no versa sobre requerir que se determine un margen de error a fin de que el contratista pueda determinar los recursos necesarios para los trabajos, sino a que confirme que la cantidad de usuarios a catastrar corresponde a 23,056.

En ese sentido, lo indicado por el recurrente en su solicitud de elevación no fue abordado en la etapa de formulación de consultas y/u observaciones; por lo que, al tratarse de pretensiones adicionales que debieron ser presentadas en la etapa pertinente, estas devienen en **extemporáneas**; razón por la cual, este Organismo Técnico Especializado no se pronunciará al respecto.

2. CUESTIONAMIENTO

De manera previa, cabe señalar que el OSCE no ostenta la calidad de perito técnico dirimente respecto a las posiciones de determinados aspectos del requerimiento (especificaciones técnicas, términos de referencia y expediente técnico de obra, según corresponda); sin embargo, puede requerir a la Entidad informes que contengan la posición técnica al respecto⁷, considerando que el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Cuestionamiento N° 1

Respecto a las consultas y/u observaciones N° 24 y N° 33

El participante **CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERÚ** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 24 y N° 33, indicando lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 24:** “(...) *Solicitamos que la Entidad determine la cantidad real de usuarios a catastrar*”.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 33:** “(...) *Solicitamos que la Entidad identifique e informe las características mínimas del equipo servidor a suministrar por el contratista.*”

Pronunciamiento

Sobre el particular, el numeral 72.8 del artículo 72 del Reglamento, señala que los participantes pueden formular cuestionamientos al pliego de absolución de consultas y observaciones de las Licitaciones Públicas y Concursos Públicos, así como a las Bases integradas de dichos procedimientos, por la supuesta vulneración a la normativa de contrataciones, los principios que rigen la contratación pública y otra normativa que tenga relación con el objeto de la contratación.

⁷ Ver el Comunicado N° 011-2013-OSCE/PRE.

Por su parte, el numeral 6.2 de la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD “Emisión de Pronunciamiento”, en adelante la Directiva, señala que el participante debe identificar y sustentar la vulneración que se habría producido.

Ahora bien, en el presente caso no es posible emitir un pronunciamiento específico, toda vez que el recurrente se ha limitado a solicitar de manera general la elevación de consultas y/u observaciones N° 24 y N° 33, dado que reiteró el aspecto observado en la citada consulta y/u observación, sin sustentar ni identificar en qué extremos y de qué manera la absolució n brindada por el órgano a cargo del procedimiento de selecció n sería contraria a la normativa de contratació n pública u otras normas conexas que tengan relació n con el procedimiento de selecció n o con el objeto de la contratació n, conforme lo establece la Directiva N° 009-2019-OSCE/CD.

Además, en referencia al aspecto cuestionado por el recurrente corresponde señalar lo siguiente:

i) Respecto a la determinación de la cantidad real de usuarios a catastrar, se aprecia que la Entidad, mediante la absolució n de la consulta y/u observació n N° 24, precisó que la cantidad máxima de predios es de 23,200.

ii) Respecto a la identificació n de las características mínimas del equipo servidor a brindarse por el contratista, se aprecia la Entidad mediante la absolució n de la consulta y/u observació n N° 33, precisó que este debe presentar las características consignadas en el numeral 10.6.2 de los términos de referencia, del cual se aprecia que precisa las características mínimas del equipo servidor requerido.

En ese sentido, considerando lo expuesto precedentemente, este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Cuestionamiento N° 2

Respecto a la “*Cantidad de usuarios*”

El participante **CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERÚ**, indicó que mediante la consulta y/u observació n N° 23 se solicitó confirmar que el área de influencia es totalmente urbana y que no existe predios en zonas dispersas, caso contrario deberá señalar la cantidad de predios (usuarios) que se encuentran dispersos; sin embargo, en respuesta a ello la Entidad sólo señaló que existen predios ubicados en las zonas dispersas. En relació n a ello, el recurrente cuestionó dicha absolució n, señalando que no se indicó la cantidad de usuarios de los predios urbano y rural, siendo que dicho dato e informació n resulta necesario para determinar tiempo y calcular los recursos que el participante ofertará y el oferente pueda realizar sus actividades. Por lo tanto, la pretensió n del recurrente radica en que **se precise la cantidad de usuarios que posee en zona rural.**

Pronunciamiento

Sobre el particular de la revisión del numeral 6.2. y 9.1 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“6.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Actualizar y registrar al 100% la base de datos georreferenciada de los usuarios, predios y de las conexiones de agua potable y alcantarillado en todo el ámbito de cobertura de la EPS EMAPA HUARAL S.A.

(...)

9.1 ALCANCE DEL SERVICIO

La prestación del servicio alcanza a los usuarios y no usuarios bajo la jurisdicción de la EPS EMAPA HUARAL S.A., asimismo, corresponde a la mejora catastral de los 07 sectores comerciales y su integración en la plataforma GIS.

Se debe garantizar la precisión e integración óptima entre la base alfanumérica y gráfica, siendo necesario realizar la ubicación de la totalidad de las conexiones de agua potable y alcantarillado correspondiente a los sectores comerciales en mención.

Las métricas mínimas a ser trabajadas son los que se detallan en la Tabla 1.

(...)”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Así, mediante la consulta y/u observación N° 23, se solicitó, entre otros aspectos, que se confirme que el área de influencia es 100% urbana y que no existen predios en zonas dispersas, de lo contrario informar la cantidad de predios; ante lo cual, el Comité de selección sólo aclaró que el ámbito de influencia implica ámbito urbano y rural, indicando que existen predios en zonas dispersas.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante INFORME N° 002-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC⁸, señaló que:

“Consulta y/u observación N° 23: Cantidad de usuaria de la zona urbana y rural

El ámbito de influencia de la EPS implica el ámbito urbano y rural, por lo que existen aproximadamente 17,200 y 6,000 predios ubicados en ámbito urbano y rural, respectivamente.”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

⁸ Remitido mediante el Expediente N°2024-0163582 de fecha 27 de noviembre de 2024.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades que desea satisfacer, mediante el citado informe recién precisó la cantidad de predios bajo el ámbito de influencia de la EPS, para lo cual señaló que existen aproximadamente 17,200 y 6,000 predios ubicados en ámbito urbano y rural, respectivamente.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se colige que la Entidad recién con ocasión de su informe precisó la cantidad de predios ubicados tanto en zona urbana como rural, lo cual permite que los potenciales postores puedan dimensionar de forma adecuada su oferta.

En este sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que se precise la cantidad de usuarios que posee en zona rural, y en tanto que la Entidad recién mediante su informe aclaró la cantidad aproximada de predios ubicados en el ámbito rural; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **deberá tomar como**⁹ ampliación de la absolución de la consulta y/u observación N° 23 lo precisado en el INFORME N° 002-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC, respecto a la cantidad de predios ubicados en la zona urbana y rural.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones** permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 3

Respecto a la “Ficha catastral”

⁹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

El participante **CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERÚ** indicó que mediante la consulta y/u observación N° 26 se solicitó modificar el texto donde se precisa que la “ficha catastral no puede ser modificada”, ya que se puede ofrecer mejoras a la misma, ante lo cual como respuesta la Entidad señala que dicha ficha aceptará mejoras y se podrá añadir más información; sin embargo en las bases se mantiene el requerimiento de que la “ficha catastral no podrá ser modificada”, no permitiendo que el contratista pueda contar con información real e íntegra de las actividades a desarrollar. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se realicen los ajustes a las Bases integradas a fin de realizar la adecuación correspondiente a la modificación de la “ficha catastral”.**

Pronunciamiento

Sobre el particular de la revisión del acápite 9.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“9.2 DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO

(...)

EPS EMAPA HUARAL S.A. remitirá la ficha catastral en formato digital (aplicativo digital) y en formato físico, el cual no podrá ser modificado”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Así, mediante la consulta y/u observación N° 26, se solicitó modificar el texto que indica que no se podrá realizar modificaciones a la ficha catastral, ya que por experiencia el contratista podría ofrecer mejoras, brindando información que sirva a EPS EMAPA HUARAL para futuros proyectos; ante lo cual, la Entidad si bien señaló que la modificación a la ficha aplica cuando se añada información a la ficha catastral y que las modificaciones se deberán coordinar con el inspector y se aprobarán por el área usuaria, de otro lado precisó que se mantendría el texto “no podrá ser modificado”.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, mediante INFORME N° 002-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC¹⁰, el área usuaria de la Entidad señaló que:

“3.Consulta y/u observación N° 26: Ficha catastral

(...)

Corresponde precisar que si se aceptará la modificación de la ficha catastral siempre y en cuando dicha modificación se refiera a añadir mayor información a la ficha catastral, es decir no se podrá modificar la información consignada inicialmente, asimismo, estas modificaciones deberán ser coordinadas con el Inspector y aprobadas por el Área Usuaria.

Se debe tomar en cuenta también que el Contratista podrá sugerir algunas mejoras a la ficha catastral, siempre y cuando, sea respecto a añadir información, además estas modificaciones deberán ser coordinadas con el Inspector y aprobadas por el Área Usuaria de la EPS.

¹⁰ Remitido mediante el Expediente N°2024-0163582 de fecha 27 de noviembre de 2024.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto cabe señalar que el Principio de Transparencia, consignado en el literal c) del artículo 2 de la Ley establece que la Entidad debe proporcionar información clara y coherente con el fin de que esta sea comprendida por todos los potenciales proveedores; es así que, en la Directiva N° 23-2016-OSCE/CD se dispone que al absolver las consultas y/u observaciones, el comité de selección deberá detallar de manera clara y motivada la respuesta a la solicitud formulada por el participante y el análisis del mismo.

En tal sentido, el Principio de Transparencia contempla el derecho a la información en la compra pública, el cual tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la Entidad convocante; para lo cual, se exige que todas las condiciones del procedimiento estén formuladas de forma clara, precisa e inequívoca en las Bases o en las respuestas brindadas en el pliego absolutorio, con el fin de que, por una parte, todos los postores razonablemente informados y normalmente diligentes puedan comprender su alcance exacto e interpretarlas de la misma forma y, por otra parte, la Entidad convocante pueda comprobar efectivamente que las ofertas presentadas por los postores responden a los criterios aplicables al contrato.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades que desea satisfacer, mediante el citado informe recién precisó que sí aceptará la modificación de la ficha catastral, para lo cual además ratificó las condiciones precisadas en la absolución de la consulta y/u observación materia de análisis para realizar dichas modificaciones.

De lo expuesto en los párrafos precedentes se colige si bien en la absolución de la consulta y/u observación N° 26 existe una incoherencia entre la posibilidad de aplicar la modificación la ficha catastral siempre y en cuando se añada mayor información la cual será coordinada con el Inspector y aprobada por el Área Usuaria, y la precisión de que el formato de la ficha catastral no podrá ser modificado, la Entidad con ocasión de su informe aclaró que si aceptará la modificación de la ficha catastral, por lo que resulta razonable adecuar las bases conforme a dicha precisión.

En este sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentran orientada a que se realicen los ajustes a las Bases integradas a fin de realizar la adecuación correspondiente a la modificación de la “ficha catastral”, y en tanto que la Entidad recién mediante su informe aclaró que si aceptará la modificación de la ficha catastral; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto**¹¹ de la absolución de la consulta y/u observación N° 26 el extremo referido a que “cual no podrá ser modificado”.

¹¹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

- Se **adecuará** el acápite 9.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según lo siguiente:

“9.2 DESCRIPCIÓN DEL SERVICIO
 (...)

EPS EMAPA HUARAL S.A. remitirá la ficha catastral en formato digital (aplicativo digital) y en formato físico, ~~el cual no podrá ser modificado.~~

La modificación de la ficha catastral aplica, siempre y cuando la mejora sea en añadir mayor información a la ficha catastral, asimismo estas modificaciones deberán ser coordinadas con el Inspector y aprobadas por el Área Usuaría.

EPS EMAPA HUARAL S.A. remitirá la ficha catastral en formato digital (aplicativo digital) y en formato físico.

Asimismo, el Contratista podrá sugerir algunas mejoras a la ficha catastral, siempre y cuando, sea respecto a añadir información, además estas modificaciones deberán ser coordinadas con el Inspector y aprobadas por el Área Usuaría de la EPS.”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 4

Respecto al “Plazo de presentación del plan de trabajo”

El participante **CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERÚ**, indicó que mediante la consulta y observación N° 35 se solicitó modificar el plazo de entrega del plan de trabajo; sin embargo, la Entidad no acepta lo solicitado. En relación a ello el recurrente cuestionó dicha absolución señalando que el tiempo requerido para la entrega del plan de trabajo no es suficiente para el análisis y determinación de los

trabajos, lo cual afecta los tiempos de los entregables, así como la calidad del plan de trabajo. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **la Entidad identifique y verifique mejor los tiempos a fin de garantizar un trabajo con calidad.**

Pronunciamiento

Sobre el particular de la revisión del acápite 11 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases de la convocatoria, se aprecia lo siguiente:

“11. PLAN DE TRABAJO

*El CONTRATISTA deberá presentar en la mesa de partes de EPS EMAPA HUARAL S.A., **en un plazo de cinco (05) días calendario, su Plan de Trabajo** (debidamente foliados y firmados por el Coordinador del Proyecto), dirigido a la Gerencia Comercial para la CONFORMIDAD Y APROBACIÓN.*

En caso de haber observaciones, el CONTRATISTA tendrá un plazo de dos (02) días calendario para levantar las observaciones y volver a presentar el documento a la Entidad.

El Plan de Trabajo deberá contar como mínimo con el siguiente contenido:

- *Indice*
- *Base Legal*
- *Objetivos y Metas*
- *Metodología de ejecución del Servicio*
- *Línea de acciones para alcanzar las metas y objetivos (actividades)*
- *Procedimientos para la Supervisión y propuesta de control de calidad de labores de campo y gabinete (GIS)*
- *Personal responsable por actividad y actividades a desarrollar*
- *Flujogramas de los procedimientos de trabajo*
- *Análisis FODA*
- *Recursos necesarios para cumplir la meta (personal requerido y bienes a utilizar)*
- *Cronograma mensualizado de actividades*
- *Presupuesto mensualizado requerido para la ejecución de las actividades*
- *Anexos que correspondan”.*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Así, mediante la consulta y/u observación N° 35, se solicitó modificar el plazo para la entrega del plan de trabajo, ya que para la realización del plan de trabajo el contratista deberá realizar una revisión de toda la información con la que cuenta la EPS EMAPA HUARAL; ante lo cual, la Entidad decidió no aceptar lo solicitado ratificando su requerimiento.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, mediante INFORME N° 001-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC¹², el área usuaria de la Entidad señaló que:

¹² Remitido mediante el Expediente N°2024-0147102 de fecha 25 de octubre de 2024.

“Consulta 35: Se ratifica que, el plazo que requiere el área usuaria es el mismo que está consignado en numeral 11 de los TDR “Plan de Trabajo”, por temas de cumplimiento de metas institucionales y la pronta obtención de la Finalidad Pública”.

(El subrayado y resaltado es agregado)

Al respecto, cabe señalar que a través de la Opinión N° 002-2020/DTN, se indicó que, el área usuaria es la dependencia que cuenta con los conocimientos técnicos necesarios para definir las características técnicas de los bienes, servicios y obras que se habrán de contratar.

Ahora bien, en atención al aspecto cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, como mejor conocedora de sus necesidades que desea satisfacer, mediante el citado informe ratificó el plazo de entrega requerido para el “plan de trabajo”, dado que el mismo permite cumplir con las metas institucionales, así como con la finalidad pública.

De otro lado, cabe indicar que de la revisión del numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo del estudio de posibilidades que ofrece el mercado (Bienes/Servicios)”, se advierte que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye el plazo de entrega del “plan de trabajo”.

En este sentido, considerando el análisis de los párrafos precedentes y dado que la pretensión del recurrente se encuentra orientada a que la Entidad identifique y verifique mejor los tiempos a fin de garantizar un trabajo con calidad, y en tanto que la Entidad ratificó el plazo de entrega del “plan de trabajo”; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 5

Respecto al “Perfil del Personal clave”

El participante **CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERÚ** cuestionó la absolución de las consultas y/u observaciones N° 38, N° 14, N° 12, N° 11, N° 10 y N° 9, indicando lo siguiente:

- **Respecto la consulta y/u observación N° 38:** indicó que mediante dicha consulta y observación se solicitó que para el cargo de Coordinador general se permita los perfiles de Arquitecto y CPC, siempre y cuando cumplan con la experiencia específica solicitada; sin embargo, como respuesta la Entidad no

aceptó lo solicitado, sin brindar mayor argumento y sin sustentar los motivos de su negativa. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se acepte que el Coordinador general también presente los perfiles de Arquitecto y CPC.**

- **Respecto la consulta y/u observación N° 14**, indicó que mediante dicha consulta y observación se solicitó ampliar las capacitaciones solicitadas para el Coordinador y éste cuente también con los cursos de especialización en gestión de proyectos y/o cursos en GIS y/o cursos de autocad; sin embargo, como respuesta la Entidad no acepta lo solicitado, sin brindar mayor argumento y sin sustentar los motivos de su negativa. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que **se acepte que el Coordinador general también cuente con los cursos de especialización en gestión de proyectos y/o cursos en GIS y/o cursos de autocad.**
- **Respecto la consulta y/u observación N° 12**, indicó que mediante dicha consulta y observación se solicitó ampliar la experiencia del Coordinador general y se acepte la experiencia laboral como: supervisor y/o especialista en actividades afines al objeto del servicio; sin embargo, como respuesta la Entidad no acepta lo solicitado, sin brindar mayor argumento y sin sustentar los motivos de su negativa. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **ampliar la experiencia del Coordinador general y se acepte experiencia como supervisor y/o especialista en actividades afines al objeto del servicio**
- **Respecto la consulta y/u observación N° 11**, indicó que mediante dicha consulta y observación se solicitó ampliar la experiencia del Especialista GIS, y se acepte la experiencia laboral como: supervisora y/o asistente y/o administradora y/o responsable y/o estructuradora y/o encargada de catastro en actividades afines al objeto del servicio; sin embargo, como respuesta la Entidad no acepta lo solicitado, sin brindar mayor argumento y sin sustentar los motivos de su negativa. Por lo tanto, la pretensión del recurrente radica en **ampliar la experiencia del Especialista GIS y se acepte experiencia como supervisora y/o asistente y/o administradora y/o responsable y/o estructuradora y/o encargada de catastro en actividades afines al objeto del servicio.**
- **Respecto la consulta y/u observación N° 10**, indicó que mediante dicha consulta y observación se solicitó ampliar la experiencia del Especialista en Validación de DATA, y se acepte la experiencia laboral como: Especialista en sistemas y/o especialista en base de datos en actividades relacionadas al proceso de la referencia; sin embargo, como respuesta la Entidad no acepta lo solicitado, sin brindar mayor argumento y sin sustentar los motivos de su negativa. Por lo tanto, la pretensión del recurrente radica en que **la Entidad brinde mayores alcances respecto a la absolución de la consulta y/u observación N° 10.**
- **Respecto la consulta y/u observación N° 9**, indicó que mediante dicha consulta y observación se solicitó ampliar la experiencia del Especialista en Migración de Información, y se acepte la experiencia laboral como: Especialista en sistemas y/o especialista en base de datos en actividades relacionadas al proceso de la referencia; sin embargo, como respuesta la Entidad no acepta lo solicitado, sin

brindar mayor argumento y sin sustentar los motivos de su negativa. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en **ampliar la experiencia del Especialista en Migración de Información y se acepte experiencia como Especialista en sistemas y/o especialista en base de datos en actividades relacionadas al proceso de la referencia.**

Pronunciamiento

De la revisión del acápite 16.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases de la convocatoria se aprecia lo siguiente:

“16.2 PERFIL DEL PERSONAL

(...)

a) COORDINADOR GENERAL

Formación académica

Profesional titulado, colegiado y habilitado en las carreras de: Ingeniería Sanitaria o Ingeniería Geográfica o Ingeniería Informática o Ingeniería Sistemas o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería de Software o carreras afines.

(...)

Conocimientos

- Sistema Comercial en EPS

Experiencia

Experiencia laboral en el sector público o privado mínimo de tres (03) años, computada desde la colegiatura, en cargos de Dirección y/o Administración y/o Coordinación y/o Gerenciamiento y/o Gestión y/o Supervisión de Proyectos y/o Gestión de proyectos comerciales en EPS y/o Implementación o actualización de catastro de usuarios georreferenciados y/o catastro predial y/o catastro urbano y/o actividades afines al objeto del servicio.

(...)

c) ESPECIALISTA DE VALIDACIÓN DE DATA

(...)

Experiencia

Experiencia laboral en el sector público o privado mínimo de un (01) año, como asistente, encargado o responsable en la actualización del catastro comercial georreferenciado (digitalización, coordinación, inspecciones comerciales) y/o administración de base datos y/o catastro predial y/o Manejo de base de datos espaciales y/o Sistema Comercial y/o sistema de información geográfica y/o actividades afines al objeto del servicio.

d) ESPECIALISTA GIS

(...)

Experiencia

Experiencia laboral en el sector público o privado mínimo de un (01) año, como asistente, encargado o responsable en actualización del catastro comercial georreferenciado y/o catastro predial y/o innovaciones tecnológicas en GIS y/o manejo de base de datos

espaciales GIS o actividades afines al objeto del servicio.

e) **ESPECIALISTA EN MIGRACIÓN DE INFORMACIÓN**

(...)

Experiencia

Experiencia laboral en el sector público o privado mínimo de un (01) año, como asistente, encargado o responsable en desarrollo web y/o administración o manejo de base datos y/o administración de servidores de aplicaciones y/o actividades relacionadas a GIS o afines al objeto del servicio.

(...)”

Al respecto, cabe señalar que el artículo 16 de la Ley y el artículo 29 del Reglamento establecen que, en el caso de servicios, los términos de referencia que integran el requerimiento, contienen la descripción objetiva y precisa de las características y/o requisitos funcionales relevantes para cumplir la finalidad pública de la contratación, y las condiciones en las que debe ejecutarse la contratación; lo cual incluye el personal necesario para la ejecución de la prestación para lo cual se debe detallar su perfil mínimo y las actividades a desarrollar, así como clasificar al personal clave, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación.

En tal sentido, corresponde señalar que la Entidad tiene potestad de incluir personal en el requerimiento, siempre que se detalle su perfil, entre lo cual, se considera la formación académica, experiencia y capacitaciones, según corresponda, así como las funciones que desempeñará dentro de las actividades de la ejecución de la prestación, siendo que ello resulta necesario para la calificación que realiza el comité de selección, al momento de evaluar el personal propuesto por los oferentes, y para la determinación de los potenciales proveedores que cuentan con personal idóneo para la ejecución de la prestación.

Ahora bien, considerando los aspectos cuestionados por el recurrente, se efectuará el análisis bajo los siguientes extremos:

A. Respetto a la formación del Coordinador general (consulta y/u observación N° 38)

De la revisión del pliego absolutorio se aprecia que mediante la consulta y/u observación N° 38, se solicitó que para el cargo de Coordinador general se permitan perfiles de Arquitectos y CPC siempre y cuando cumplan con la experiencia específica en el desarrollo de estas actividades; ante lo cual, la Entidad no acepta lo solicitado ratificando su requerimiento.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante INFORME N° 001-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC¹³, señaló que:

¹³ Remitido mediante el Expediente N°2024-0147102 de fecha 25 de octubre de 2024.

“(…)

Consulta 38: El área usuaria requiere de profesionales con completa formación relacionada con el tema de la contratación, por lo cual se hizo referencia a una diversidad de profesionales, lo cual no limita por ejemplo la diversidad de postores y profesionales, por lo cual en su derecho a la discrecionalidad, mantiene que se conserven las condiciones requeridas.

“(…)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe, ratificó su posición de no aceptar la formación de Arquitecto y Contador Público Colegiado como parte de la formación del Coordinador general toda vez que, según refiere, para ejecutar el servicio se requiere profesionales con formación relacionada al tema, además señaló que en la formación profesional ya fue precisada como parte del perfil del citado personal, y ésta no limita la pluralidad de postores y profesionales.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad mediante su informe ratificó la formación requerida para el personal Coordinador general, brindando los argumentos por los cuales decidió no incluir la formación de Arquitecto y Contador Público Colegiado, siendo que dicha decisión se estriba en la potestad de la Entidad en definir el perfil del personal que considere necesario para la correcta ejecución de la prestación del servicio.

De otro lado, cabe indicar que de la revisión del numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo del estudio de posibilidades que ofrece el mercado (Bienes/Servicios)”, se advierte que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye la formación requerida para el personal Coordinador general.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se acepte que el Coordinador general también presente los perfiles de Arquitecto y CPC, y siendo que la Entidad mediante su informe ratificó la formación requerida para dicho personal; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

B. Respecto a la capacitación del Coordinador general (consulta y/u observación N° 14)

De la revisión del pliego absolutorio se aprecia que mediante la consulta y/u observación N° 14 se solicitó ampliar las capacitaciones solicitadas para el Coordinador, esto es, se acepten cursos de especialización en gestión de proyectos y/o cursos en GIS y/o cursos de autocad; ante lo cual, la Entidad decidió no aceptar lo solicitado ratificando su requerimiento.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante INFORME N° 002-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC¹⁴, señaló que:

“(…)

Se ratifica que el COORDINADOR GENERAL solo deberá contar con conocimientos en Sistema comercial EPS, puesto este basta para que desarrolle las actividades inherentes a su cargo, siendo que no resulta razonable requerir que este cuente con cursos de especialización en gestión de proyectos y/o cursos en GIS y/o cursos de autocad, considerando que estos conocimientos serán aplicados por otros especialistas tal como el Especialista GIS.

(…)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe, ratificó su posición de no aceptar que el Coordinador general también cuente con cursos en cursos de especialización en gestión de proyectos y/o cursos en GIS y/o cursos de autocad, toda vez que según refiere, basta que dicho personal cuente solo con conocimientos en Sistema comercial GPS, para desarrollar sus funciones.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad mediante su informe ratificó los conocimientos y/o capacitaciones requeridas para el personal Coordinador general, brindando los argumentos por los cuales decidió no incluir como parte de los conocimientos y capacitaciones requeridas los cursos de especialización en gestión de proyectos y/o cursos en GIS y/o cursos de autocad, siendo que dicha decisión se estriba en la potestad de la Entidad en definir el perfil del personal que considere necesario para la correcta ejecución de la prestación del servicio.

De otro lado, cabe indicar que de la revisión del numeral 4.2 del Formato “Resumen Ejecutivo del estudio de posibilidades que ofrece el mercado (Bienes/Servicios)”, se advierte que la Entidad declaró la existencia de pluralidad de proveedores con capacidad de cumplir con el requerimiento, lo cual incluye los conocimientos y/o capacitaciones requeridas para el personal Coordinador general.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente está orientada a que se acepte que el Coordinador general también cuente con los cursos de especialización en gestión de proyectos y/o cursos en GIS y/o cursos de autocad, y siendo que la Entidad mediante su informe ratificó los conocimientos y/o capacitaciones requeridas para dicho personal; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **NO ACOGER** el presente cuestionamiento.

C. Respecto a la experiencia del Coordinador general, del Especialista GIS y del Especialista en Migración de Información (consultas y/u observaciones N° 12, N° 11 y N° 9)

¹⁴ Remitido mediante el Expediente N°2024-0163582 de fecha 27 de noviembre de 2024.

Sobre el particular, con ocasión al pliego absolutorio de consultas y/u observaciones se aprecia lo siguiente.

- **Mediante la consulta y/u observación N° 12**, se solicitó ampliar la experiencia del Coordinador General como supervisor y/o especialista en actividades afines al objeto del servicio; ante lo cual, la Entidad no acepta lo solicitado y ratifica su requerimiento.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 11**, se solicitó ampliar la experiencia del Especialista GIS y aceptar experiencia laboral como supervisora y/o asistente y/o administradora y/o responsable y/o estructuradora y/o encargada de catastro en actividades afines al objeto del servicio; ante lo cual, la Entidad no acepta lo solicitado y ratifica su requerimiento.
- **Mediante la consulta y/u observación N° 9**, se solicitó ampliar la experiencia del Especialista en Migración de Información y aceptar experiencia laboral como Especialista en sistemas y/o especialista en base de datos en actividades relacionadas al proceso; ante lo cual, la Entidad no acepta lo solicitado y ratifica su requerimiento.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante INFORME N° 001-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC¹⁵, señaló que:

*“Consulta 12: Se ratifica el requerimiento hecho en los TDR en el sentido de que se ha definido la experiencia como Supervisor de Proyectos, **mas no de especialista porque es otro de los profesionales requeridos, y no va a ejercer labores de supervisión o coordinación**, más similar a un gerenciamiento, coordinación o gestor de proyectos.
(...)”*

(El subrayado y resaltado es agregado)

Aunado a ello, la Entidad mediante INFORME N° 002-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC¹⁶, señaló que:

“(…) ”
- Consulta y/u observación N° 12
“(…) ”
Se deberá dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 12, y se deberá tomar en cuenta que dicha consulta y/u observación será acogida parcialmente aceptando como experiencia del “Coordinador general” haber sido “Supervisor en actividades afines al objeto del servicio”, además considerando que dicho cargo ya fue considerado como parte de la experiencia requerida para el citado personal.
- Consulta y/u observación N° 11
“(…) ”

¹⁵ Remitido mediante el Expediente N°2024-0147102 de fecha 25 de octubre de 2024.

¹⁶ Remitido mediante el Expediente N°2024-0163582 de fecha 27 de noviembre de 2024.

Se deberá dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 11, y se deberá tomar en cuenta que dicha consulta y/u observación **será acogida parcialmente, aceptando que el Especialista GIS cuente con experiencia en los cargos de supervisora y/o asistente y/o administradora y/o responsable y/o estructuradora y/o encargada, en actividades afines al objeto del servicio, siendo que no se aceptará experiencia solamente en catastro** pues la citada definición resulta general, toda vez que se solicita actualización del catastro comercial georreferenciado y/o catastro predial y/o innovaciones tecnológicas en GIS y/o manejo de base de datos espaciales GIS.

(...)

- **Consulta y/u observación N° 9**

(...)

Se deberá dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 10, y se deberá tomar en cuenta que dicha consulta y/u observación **será acogida parcialmente aceptando como experiencia del “Especialista en Migración de Información” la experiencia de “especialista”.** Asimismo, en relación a ello corresponde precisar que se **agregará sola la experiencia del “especialista en base de datos”** por corresponder.

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, mediante los citados informes, precisó lo siguiente:

- **Respecto a la consulta y/u observación N° 12:** indicó que dejará sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 12 y ésta será acogida en parte dado que se aceptará que el Coordinador general presente experiencia en el cargo de “Supervisor”, dado que el mismo ya forma parte del perfil del citado personal; asimismo, señaló que no considerará el cargo de “especialista” pues ya se está solicitando personal con dicha denominación el cual no realizará labores de supervisión o coordinación las cuales son exigidas para el personal Coordinador general.
- **Respecto a la consulta y/u observación N° 11:** indicó que dejará sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 11 y ésta será acogida en parte dado que aceptará que el Especialista GIS cuente con experiencia en los cargos de supervisora y/o asistente y/o administradora y/o responsable y/o estructuradora y/o encargada, en actividades afines al objeto del servicio, siendo que no se aceptará experiencia solamente en “catastro” pues la citada definición resulta general, además esta no guarda relación con el objeto de contratación.
- **Respecto a la la consulta y/u observación N° 9:** indicó que dejará sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 11 y ésta será acogida en parte dado que aceptará que el Especialista en Migración de Información cuente con experiencia como “especialista en base de datos”.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad recién mediante su informe decidió dejar sin efecto la absolución de las consultas y/u observaciones N° 9, N° 11 y N° 12

y aceptará incluir parte de cargos precisados por el recurrente para acreditar la experiencia requerida para el personal Coordinador general, del Especialista GIS y del Especialista en Migración de Información, siendo que dicha decisión se estriba en la potestad de la Entidad en definir el perfil del personal que considere necesario para la correcta ejecución de la prestación del servicio.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente está orientada a solicitar que i) se amplíe la experiencia del Coordinador general y se acepte la experiencia como supervisor y/o especialista en actividades afines al objeto del servicio; ii) se amplíe la experiencia del Especialista GIS y se acepte experiencia como supervisora y/o asistente y/o administradora y/o responsable y/o estructuradora y/o encargada de catastro en actividades afines al objeto del servicio y iii) se amplíe la experiencia del Especialista en Migración de Información y se acepte experiencia como Especialista en sistemas y/o especialista en base de datos en actividades relacionadas al proceso de la referencia, y siendo que la Entidad recién mediante su informe decidió aceptar algunos cargos de los requeridos por el recurrente para acreditar la experiencia del personal Coordinador general, del Especialista GIS y del Especialista en Migración de Información; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto**¹⁷ la absolución de las consultas y/u observaciones N° 9, N° 11 y N° 12.
- Se **deberá tomar en cuenta**¹⁸ como absolución de las consultas y/u observaciones N° 9, N° 11 y N° 12, lo precisado por la Entidad en su INFORME N° 001-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC e INFORME N° 002-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC.
- Se **adecuará** el acápite 16.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

“16.2 PERFIL DEL PERSONAL

(...)

d) ESPECIALISTA GIS

(...)

Experiencia

*Experiencia laboral en el sector público o privado mínimo de un (01) año, como **supervisora y/o asistente y/o administradora y/o encargado y/o responsable y/o estructuradora** en actualización del catastro comercial georreferenciado y/o catastro predial y/o innovaciones tecnológicas en GIS y/o manejo de base de datos espaciales GIS o actividades afines al objeto del servicio.*

e) ESPECIALISTA EN MIGRACIÓN DE INFORMACIÓN

¹⁷ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

¹⁸ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

(...)

Experiencia

*Experiencia laboral en el sector público o privado mínimo de un (01) año, como asistente, encargado o responsable en desarrollo web y/o administración o manejo de base datos y/o administración de servidores de aplicaciones y/o actividades relacionadas a GIS o afines al objeto del servicio y/o **especialista en base de datos**.*

(...)”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones** permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

D. Respecto a la experiencia del Especialista en Validación de DATA (consulta y/u observación N° 10)

De la revisión del pliego absolutorio se aprecia que mediante la consulta y/u observación N° 38, se solicitó ampliar la experiencia del Especialista en Validación de DATA y aceptar experiencia como Especialista en sistemas y/o especialista en base de datos en actividades relacionadas al proceso; ante lo cual, la Entidad no acepta lo solicitado ratificando su requerimiento.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el INFORME N° 002-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC¹⁹, señaló que:

“(…)

*Se deberá dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 10, y se deberá tomar en cuenta que dicha consulta y/u observación **será acogida aceptando como experiencia del “Especialista en Validación de DATA” la experiencia de “especialista”. Asimismo, en relación a ello corresponde precisar que se agregará al “Especialista en sistemas y/o especialista en base de datos” en actividades relacionadas al proceso de la referencia** por corresponder.*

(...)”

(El subrayado y resaltado es agregado)

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe, precisó que dejará sin efecto la absolución

¹⁹ Remitido mediante el Expediente N°2024-0163582 de fecha 27 de noviembre de 2024.

de la consulta y/u observación N° 10, y corresponde aceptar como parte de la experiencia del personal Especialista en Validación de DATA la adquirida como Especialista en sistemas y/o especialista en base de datos.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad recién mediante su informe decidió dejar sin efecto la absolución de la consultas y/u observación N° 10 y aceptará que se incluya para acreditar la experiencia requerida para el personal Especialista en Validación de DATA aquella adquirida como Especialista en sistemas y/o especialista en base de datos, siendo que dicha decisión se estriba en la potestad de la Entidad en definir el perfil del personal que considere necesario para la correcta ejecución de la prestación del servicio.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente está orientada a solicitar que se amplíe la experiencia del Especialista en Validación de DATA y se acepte experiencia como Especialista en sistemas y/o especialista en base de datos en actividades relacionadas al proceso de la referencia, y siendo que la Entidad recién mediante su informe decidió aceptar los cargos requeridos por el recurrente para acreditar la experiencia del personal Especialista en Validación de DATA; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto**²⁰ la absolución de la consulta y/u observación N° 10
- Se **deberá tomar en cuenta**²¹ como absolución de la consulta y/u observación N° 10, lo precisado por la Entidad en su INFORME N° 002-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC.
- Se **adecuará** el acápite 16.2 del numeral 3.1 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

“16.2 PERFIL DEL PERSONAL

(...)

c) ESPECIALISTA DE VALIDACIÓN DE DATA

(...)

Experiencia

*Experiencia laboral en el sector público o privado mínimo de un (01) año, como asistente, encargado o responsable en la actualización del catastro comercial georreferenciado (digitalización, coordinación, inspecciones comerciales) y/o administración de base datos y/o catastro predial y/o Manejo de base de datos espaciales y/o Sistema Comercial y/o sistema de información geográfica y/o actividades afines al objeto del servicio y/o ***Especialista en sistemas y/o especialista en base de datos en actividades relacionadas al proceso de la referencia.****

(...)”

²⁰ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

²¹ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones** permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

Cuestionamiento N° 6

Respecto a los “Servicios similares”

El participante **CONHYDRA S.A. E.S.P. SUCURSAL DEL PERÚ**, indicó que mediante dicha consulta y observación N° 13 se solicitó aceptar como parte de los servicio similares para acreditar la experiencia del postor con los servicio, tales como: Servicio de Levantamiento de Catastro Técnico y/o Servicio de Actualización de Catastro Técnico y/o Servicio de Actualización de Catastro Comercial y SIG; sin embargo como respuesta la Entidad no acepta lo solicitado, sin brindar mayor argumento y sin sustentar los motivos de su negativa. Por lo tanto, la pretensión del recurrente consiste en que se **acepte como servicios similares para acreditar la experiencia del postor al Servicio de Levantamiento de Catastro Técnico y/o Servicio de Actualización de Catastro Técnico y/o Servicio de Actualización de Catastro Comercial y SIG.**

Pronunciamiento

De la revisión del literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases de la convocatoria, se aprecia que la Entidad consignó lo siguiente:

“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

(...)

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 800,000.00 (OCHOSCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES) por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años

anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios similares a los siguientes: Servicios de actualización del Catastro Comercial georreferenciado y/o Servicios de actualización de Catastro urbano y/o predial. y/o Servicios de consultoría para la elaboración de catastros comerciales en las EPS y/o Servicios de elaboración de expedientes técnicos para elaboración de catastros comerciales y/o Servicios de desarrollo, aplicación, ejecución y funcionalidad de Software GIS (prioritariamente QGIS) y/o Servicio de manejo de bases de datos alfanuméricos y gráficos y/o tecnologías de captura de información con aparatos portátiles y/o Servicio de Implementación de Sistemas de Información Geográfica. (...).”

(El subrayado y resaltado es agregado).

Es así que, mediante la consulta y/u observación N° 13 se solicitó aceptar la experiencia en servicios similares al Servicio de Levantamiento de Catastro Técnico y/o Servicio de Actualización de Catastro Técnico y/o Servicio de Actualización de Catastro Comercial y SIG, ante lo cual, la Entidad no acepta lo solicitado ratificando su requerimiento.

En ese contexto, y teniendo en cuenta lo cuestionado por el recurrente, respecto a la absolución señalada en el párrafo precedente, la Entidad mediante el INFORME N° 002-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC²², señaló que:

“(…)

Sustento complementario:

(…)

Se deberá dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 13, y se deberá tomar en cuenta que dicha consulta y/u observación será acogida parcialmente aceptando como parte de servicios similares al “Servicio de Actualización de Catastro Comercial y SIG”, siendo que no se acepta la experiencia en servicios referidos Catastro Técnico dado que estos no guarda relación con el servicio a ejecutarse.
(…)”

(El subrayado y resaltado es agregado).

De manera previa, es importante indicar que este Organismo Técnico Especializado en diversos documentos ha señalado que la **“experiencia”** -que se acredita según las disposiciones de la normativa de contrataciones del Estado- **es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo**; es decir, por la habitual ejecución de una prestación.

Al respecto, cabe precisar que las Bases Estándar objeto de la presente contratación, establece, entre otros, el requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad”, el cual se acreditará mediante el monto facturado acumulado durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas, siendo que la

²² Remitido mediante el Expediente N°2024-0163582 de fecha 27 de noviembre de 2024.

Entidad deberá para ello precisar cuáles son los servicios de consultoría calificados como “similares” para su acreditación”.

Así, en diversos Pronunciamientos, se ha precisado que “**similar**” comprende todo aquello que guarde semejanza o parecido, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras.

Aunado a ello, es conveniente señalar que la Dirección Técnico Normativa mediante la Opinión N° 001-2017/DTN, se pronunció respecto al término “similar”, precisando lo siguiente:

*“(…) “similares” a **aquellos que guarden semejanza o parecido**, es decir, que compartan ciertas características esenciales, referidas a su naturaleza, uso, función, entre otras (…)” (El subrayado y resaltado es nuestro).*

En tal sentido, corresponde señalar que la Entidad tiene la potestad de determinar en calidad de requisito de calificación, a la “experiencia del postor en la especialidad”, para lo cual, deberá precisar los servicios de consultoría que tengan naturaleza semejante a la que se desea contratar, en calidad de similares, a fin que los potenciales postores puedan estructurar adecuadamente el monto facturado acumulado; y se garantice la predictibilidad en la calificación de la ofertas por parte del comité de selección.

Ahora bien, en atención a lo cuestionado por el recurrente, el comité de selección en coordinación con el área usuaria de la Entidad, siendo la responsable de la determinación de su requerimiento y, por ende, la mejor conocedora de sus necesidades, mediante el citado informe, precisó que dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 13, y aceptará como servicio similares para acreditar la experiencia de postor el “Servicio de Actualización de Catastro Comercial y SIG”, siendo que decidió no aceptar la experiencia en servicios referidos a “Catastro Técnico”, dado que, estos no guarda relación con el servicio a ejecutarse.

De lo expuesto, se puede colegir que la Entidad recién mediante su informe decidió dejar sin efecto la absolución de la consulta y/u observación N° 13, y aceptar que la experiencia del postor sea acreditada también en la ejecución del “Servicio de Actualización de Catastro Comercial y SIG”, mas no en lo referido a “Catastro Técnico”, siendo que estos últimos no guardan relación con el presente servicio.

En ese sentido, considerando lo señalado en los párrafos que preceden y dado que la pretensión del recurrente está orientada a solicitar que se acepte como servicios similares para acreditar la experiencia al Servicio de Levantamiento de Catastro Técnico y/o Servicio de Actualización de Catastro Técnico y/o Servicio de Actualización de Catastro Comercial y SIG, y siendo que la Entidad recién mediante su informe decidió aceptar parte de los servicios similares requeridos para acreditar la experiencia del postor; este Organismo Técnico Especializado ha decidido **ACOGER PARCIALMENTE** el presente cuestionamiento, por lo que, se implementarán las disposiciones siguientes:

- Se **dejará sin efecto**²³ la absolución de la consulta y/u observación N° 13
- Se **deberá tomar en cuenta**²⁴ como absolución de la consulta y/u observación N° 13, lo precisado por la Entidad en su INFORME N° 002-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC.
- Se **adecuará** el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

“C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

(...)

Requisitos:

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 800,000.00 (OCHOSCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES) por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

Se consideran servicios similares a los siguientes: *Servicios de actualización del Catastro Comercial georreferenciado y/o Servicios de actualización de Catastro urbano y/o predial. y/o Servicios de consultoría para la elaboración de catastros comerciales en las EPS y/o Servicios de elaboración de expedientes técnicos para elaboración de catastros comerciales y/o Servicios de desarrollo, aplicación, ejecución y funcionalidad de Software GIS (prioritariamente QGIS) y/o Servicio de manejo de bases de datos alfanuméricos y gráficos y/o tecnologías de captura de información con aparatos portátiles y/o Servicio de Implementación de Sistemas de Información Geográfica y/o Servicio de Actualización de Catastro Comercial y SIG.* (...).”

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del pliego absolutorio, las Bases o informe técnico que se oponga a la disposición prevista en el párrafo anterior.
- Corresponderá al Titular de la Entidad **implementar las directrices** pertinentes en futuros procedimientos de selección, a fin que el comité de selección cumpla con **absolver de forma clara, precisa y motivada todas las peticiones formuladas por los participantes en sus consultas u observaciones** permitiendo reducir el número de aspectos que deberán ser corregidos o saneados con ocasión de la elevación de cuestionamientos.

Finalmente, cabe precisar que, de conformidad con el artículo 9 de la Ley, los funcionarios y servidores que intervienen en el proceso de contratación encargados de elaborar el requerimiento, indagación de mercado, el pliego absolutorio y **el Informe Técnico, así como la atención de los pedidos de información requeridos**, en virtud

²³ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

²⁴ Resulta pertinente precisar que, la presente disposición deberá ser considerada en la etapa correspondiente, no requiriendo su implementación y/o integración en las Bases Integradas definitivas.

a la emisión del presente pronunciamiento, con independencia del régimen jurídico que los vincule a la Entidad, son responsables de la información que obra en los actuados para la adecuada realización de la contratación.

3. ASPECTOS REVISADOS DE OFICIO

Si bien el procesamiento de la solicitud de pronunciamiento, por norma, versa sobre los supuestos cuestionamientos derivados de la absolución de consultas y/u observaciones, y no representa la convalidación de ningún extremo de las bases, este Organismo Técnico Especializado ha visto por conveniente hacer indicaciones puntuales a partir de la revisión de oficio, según el siguiente detalle:

3.1 Costo de reproducción y entrega de bases

Al respecto, en el numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección específica de las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que se deberá consignar el lugar para recabar las bases.

Así de la revisión del numeral 1.10 del Capítulo I de la Sección específica de las Bases integradas se advierte que la Entidad no consignó el lugar para recabar las bases.

En atención a ello, la Entidad mediante INFORME N° 001-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC²⁵, señaló que el lugar para recabar las Bases del presente procedimiento de selección será en la Unidad de Caja de la Entidad sito en Av. Huando S/N (al costado de la planta de Luz ENEL - Huaral.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 1.8 del Capítulo I de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

1.8. COSTO DE REPRODUCCIÓN Y ENTREGA DE BASES

Los participantes registrados tienen el derecho de recabar un ejemplar de las bases, para cuyo efecto deben cancelar S/ 5.00 (Cinco con 00/100 Soles en la Unidad de Caja de la Entidad sito en AV Huando S/N (AL COSTADO DE LA PLANTA DE LUZ – ENEL - HUARAL, y recabar las bases en dicho lugar.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.2 Forma de Pago

²⁵ Remitido mediante el Expediente N°2024-0147102 de fecha 25 de octubre de 2024.

De la revisión del numeral 2.5 del Capítulo II y el numeral 11 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas se aprecia lo siguiente:

<p>“2.6. FORMA DE PAGO <i>La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista PAGOS PERIÓDICOS.</i> <i>(...)</i></p> <p><i>Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Carta de Entregable.</i> • <i>Visto bueno del INSPECTOR designado por EPS EMAPA HUARAL S.A.</i> • <i>Recepción y conformidad mensual por parte de la Jefatura de Catastro Comercial, Medición y Facturación; y la Gerencia Comercial.</i> • <i>Comprobante de pago de la valorización correspondiente.</i> • <i>Orden de Servicio”.</i> 	<p>“14. FORMA DE PAGO <i>El costo del servicio a contratar incluirá toda retribución, incluidos los impuestos de ley, costos, gastos y utilidades del servicio, seguros, permisos, y autorizaciones u otros que guarden relación con el servicio, y serán cancelados por la Entidad, cuya conformidad estará a cargo del INSPECTOR, contra los entregables aprobados por la Jefatura de Catastro Comercial, Medición y Facturación y la Gerencia Comercial, quien emitirá mensualmente el informe de conformidad; en un plazo máximo de siete (07) días calendario de presentado el informe de valorización. Los entregables se presentarán de manera consolidada en forma mensual, y <u>la forma de pago se valorizará en base a su ejecución.</u> El pago se efectuará de acuerdo a lo establecido en el Artículo 39 de la Ley 30225 de otorgada la conformidad del servicio por parte la Entidad, considerando lo señalado en el numeral 12.1 "Entregables" y en el párrafo precedente.</i></p> <p><i>Tabla 4. Forma de pago</i> <i>(...)</i></p> <p>19. PRESUPUESTO DEL SERVICIO <i>Los pagos se ejecutarán en forma mensual de acuerdo a las actividades realizadas en el mes, según detalla el numeral 11 "Entregables", y debiendo tener el visto bueno del INSPECTOR, aprobadas por la Jefatura de Catastro Comercial, Medición y Facturación; y la Gerencia Comercial.</i></p>
---	---

De lo expuesto, se advierte lo siguiente:

- i. La Entidad no consignó la dependencia ni la dirección exacta donde se deberá presentar la documentación correspondiente al pago de la contraprestación.
- ii. La forma de pago consignada en el Capítulo II y el Capítulo III, son incongruentes, dado que por un lado se señala que el pago se efectuará en “Pagos Periódicos” y por otro lado se señala que “se valorizará en base a su ejecución”.

En atención a ello, mediante INFORME N° 001-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC²⁶, la Entidad i) señaló la dependencia y la dirección exacta donde se deberá presentar la documentación correspondiente al pago de contraprestación y ii) uniformizó la forma de pago consignada en el Capítulo II y el Capítulo II.

²⁶ Remitido mediante el Expediente N°2024-0147102 de fecha 25 de octubre de 2024.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral 2.6 del Capítulo II de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

2.6. FORMA DE PAGO

~~La Entidad realizará el pago de la contraprestación pactada a favor del contratista **PAGOS PERIÓDICOS**.~~

~~(...)~~

~~Para efectos del pago de las contraprestaciones ejecutadas por el contratista, la Entidad debe contar con la siguiente documentación:~~

- ~~• Carta de Entregable.~~
- ~~• Visto bueno del INSPECTOR designado por EPS EMAPA HUARAL S.A.~~
- ~~• Recepción y conformidad mensual por parte de la Jefatura de Catastro Comercial, Medición y Facturación; y la Gerencia Comercial.~~
- ~~• Comprobante de pago de la valorización correspondiente.~~
- ~~• Orden de Servicio".~~

El costo del servicio a contratar incluirá toda retribución, incluidos los impuestos de ley, costos, gastos y utilidades del servicio, seguros, permisos, y autorizaciones u otros que guarden relación con el servicio, y serán cancelados por la Entidad, cuya conformidad estará a cargo del INSPECTOR, contra los entregables aprobados por la Jefatura de Catastro Comercial, Medición y Facturación y la Gerencia Comercial, quien emitirá mensualmente el informe de conformidad; en un plazo máximo de siete (07) días calendario de presentado el informe de valorización.

Los entregables se presentarán de manera consolidada en forma mensual, y la forma de pago se valorizará en base a su ejecución.

El pago se efectuará de acuerdo a lo establecido en el Artículo 39 de la Ley 30225 de otorgada la conformidad del servicio por parte la Entidad, considerando lo señalado en el numeral 12.1 "Entregables" y en el párrafo precedente.

Tabla 4. Forma de pago

Nº Pago	Producto	Pago	Condición
-	-	No corresponde pago al ser requisitos previos exigidos para el inicio del servicio	Corresponde al Plan de Trabajo, Cronograma mensualizado y Plan de Seguridad, Salud en el trabajo.
Primer Pago	Entregable 1	15% del monto del contrato original	Emitida la conformidad del Producto 1 por parte de la Jefatura de Catastro Comercial, Medición y Facturación y la Gerencia Comercial.
Segundo Pago	Entregable 2	15% del monto del contrato original	Emitida la conformidad del Producto 2 por parte de la Jefatura de Catastro Comercial, Medición y Facturación y la Gerencia Comercial.
Tercer Pago	Entregable 3	15% del monto del contrato original	Emitida la conformidad del Producto 3 por parte de la Jefatura de Catastro Comercial, Medición y Facturación y la Gerencia Comercial.
Cuarto Pago	Entregable 4	15% del monto del contrato original	Emitida la conformidad del Producto 4 por parte de la Jefatura de Catastro Comercial, Medición y Facturación y la Gerencia Comercial.
Quinto Pago	Entregable 5	40% del monto del contrato original	Emitida la conformidad del Producto 5 por parte de la Jefatura de Catastro Comercial, Medición y Facturación y la Gerencia Comercial.

Asimismo, para efectos de pago de las contraprestaciones ejecutadas por el CONTRATISTA, la Entidad deberá contar con la siguiente documentación:

- *Carta de Entregable.*
- *Visto bueno del INSPECTOR designado por EPS EMAPA HUARAL S.A.*
- *Recepción y conformidad mensual por parte de la Jefatura de Catastro Comercial, Medición y Facturación; y la Gerencia Comercial.*
- *Comprobante de pago de la valorización correspondiente.*
- *Orden de Servicio.*

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de Gerencia General dirigido a Ing. Henry Hurtado Cruz, Gerente General con Atención a Oficina de Catastro Comercial. El lugar de entrega de documentación es: Av. Huando s/n Huaral, Huaral, Lima, al costado de la Planta Eléctrica de ENEL.

- **Se adecuará** el numeral 14 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según el detalle siguiente:

14. FORMA DE PAGO

(...)

Dicha documentación se debe presentar en Mesa de Partes de Gerencia General dirigido a Ing. Henry Hurtado Cruz, Gerente General con Atención a Oficina de Catastro Comercial. El lugar de entrega de documentación es: Av. Huando s/n Huaral, Huaral, Lima, al costado de la Planta Eléctrica de ENEL.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.3 Otras Penalidades

Al respecto, las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que se debe incluir un listado detallado de los supuestos de aplicación de penalidad, la forma de cálculo de la penalidad para cada supuesto y el procedimiento mediante el cual se verifica el supuesto a penalizar. Además, según lo previsto en el artículo 190 del Reglamento, en este tipo de penalidades se deben incluir las siguientes:

<i>Otras penalidades</i>			
<i>N°</i>	<i>Supuestos de aplicación de penalidad</i>	<i>Forma de cálculo</i>	<i>Procedimiento</i>
<u>1</u>	<u>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido.</u>	[INCLUIR LA FORMA DE CÁLCULO, QUE NO PUEDE SER MENOR A LA MITAD DE UNA UNIDAD IMPOSITIVA TRIBUTARIA (0.5 UIT) NI MAYOR A UNA (1) UIT] por cada día de ausencia del personal.	<u>Según informe del [CONSIGNAR EL ÁREA USUARIA A CARGO DE LA SUPERVISIÓN DEL CONTRATO].</u>

2	<i><u>De corresponder</u> a la naturaleza de la contratación incluir la penalidad establecida en el numeral 190.2 del artículo 190 del Reglamento con las precisiones que correspondan.</i>		
3	(...)		

Así, de la revisión del numeral 22 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

<p>22. OTRAS PENALIDADES APLICABLES <i>Se podrán establecer penalidades distintas a la penalidad por mora en la ejecución de la prestación, siempre y cuando sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la convocatoria en conformidad al Artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</i></p> <p><i>Tabla 7. Otras penalidades aplicables</i></p>		
	DESCRIPCIÓN	MULTA
1	<p><i>Información Falsa o Entrega con Retraso</i></p> <p><i>Si la información proporcionada no es veraz y oportuna, ocasionando perjuicio a EMAPA HUARAL S.A. o cliente, la multa será por día respectivamente</i></p>	5 x K
2	<p><i>Pérdida de Documentación</i></p> <p><i>En caso de pérdida parcial y/o total de la documentación entregada al CONTRATISTA por EMAPA HUARAL S.A.</i></p>	3 x K
3	<p><i>Culminación de los trabajos</i></p> <p><i>Cuando no cumpla con la culminación de los trabajos establecidos</i></p>	5 x K
4	<p><i>Actos Dolosos</i></p> <p><i>Cuando se compruebe que su personal realice actos dolosos en perjuicio de EMAPA HUARAL S.A. y/o cliente; y se cambiará inmediatamente al personal.</i></p>	10 x K
5	<p><i>Indumentaria e Implementación de protección personal</i></p> <p><i>Trabajador que no cuente con ellos o que los tenga incompletos, la multa será por cuadrilla y por día.</i></p>	10 x K
6	<p><i>Equipos</i></p> <p><i>Trabajador que no cuente con ellos o que los tenga incompletos, la multa será por día.</i></p>	5 x K
7	<p><i>Calidad de ejecución de trabajos</i></p> <p><i>La multa será por trabajo mal ejecutado y además de la multa deberá corregir dicho trabajo sin costo alguno.</i></p>	5 x K

8	<i>Personal</i> <i>Por contratar personal que no ha sido informado ni evaluado por EMAPA HUARAL S.A.</i>	5 x K
	<i>Dónde: K = 0.03 x UIT</i> <i>Cuadrilla = 2 o más trabajadores</i>	

De lo expuesto, se advierte lo siguiente:

- La Entidad no incluyó los supuestos de penalidad obligatorios establecidos en las bases estándar.
- La Entidad no consignó el procedimiento mediante el cual se verifica los supuestos a penalizar.
- De la penalidad N° 1, no se precisó el alcance de los términos “no es veraz” y “oportuna”,
- De la penalidad N° 4 no se precisó el procedimiento a seguir a razón de un “acto doloso”
- De la penalidad N° 7, no se especificó ni determinó la referencia al término “trabajo mal ejecutado”.

En atención a ello, mediante INFORME N° 001-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC²⁷, la Entidad i) incluyó los supuestos de penalidad obligatorios establecidos en las bases estándar, ii) consignó el procedimiento mediante el cual se verifica los supuestos a penalizar, iii) precisó el término “oportuna” de la Penalidad N° 1.

Asimismo, mediante INFORME N° 002-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC²⁸, i) precisó el término “veraz” y “mal ejecutado” de la penalidad N° 1 y N° 7, respectivamente y ii) desarrolló el procedimiento a seguir ante un acto doloso correspondiente a la penalidad N° 4.

En ese sentido, considerando lo señalado previamente, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará las disposiciones siguientes:

- Se **adecuará** el numeral 22 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

22. OTRAS PENALIDADES APLICABLES		
<i>Se podrán establecer penalidades distintas a la penalidad por mora en la ejecución de la prestación, siempre y cuando sean objetivas, razonables, congruentes y proporcionales con el objeto de la convocatoria en conformidad al Artículo 163 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</i>		
DESCRIPCIÓN		MULTA
1	Información Falsa o Entrega con Retraso	5 x K

²⁷ Remitido mediante el Expediente N°2024-0147102 de fecha 25 de octubre de 2024.

²⁸ Remitido mediante el Expediente N°2024-0163582 de fecha 27 de noviembre de 2024.

	<p><i>Si la información proporcionada no es veraz (durante las actividades de control de calidad de la información, no se verifique de manera correcta el registro de los datos en cada uno de los campos, lo que impide la detección de incongruencias o la ausencia de información. Esto genera, como consecuencia, errores en los cambios catastrales y podría dar lugar a posibles reclamos de los usuarios o pérdidas económicas a la EPS) y oportuna (dentro del plazo requerido), ocasionando perjuicio a EMAPA HUARAL S.A. o cliente, la multa será por día respectivamente</i></p>	
2	<p><i>Pérdida de Documentación</i></p> <p><i>En caso de pérdida parcial y/o total de la documentación entregada al CONTRATISTA por EMAPA HUARAL S.A.</i></p>	3 x K
3	<p><i>Culminación de los trabajos</i></p> <p><i>Cuando no cumpla con la culminación de los trabajos establecidos</i></p>	5 x K
4	<p><i>Actos Dolosos</i></p> <p><i>Cuando se compruebe que su personal realice actos dolosos en perjuicio de EMAPA HUARAL S.A. y/o cliente; y se cambiará inmediatamente al personal.</i></p> <p><i>En caso de la ocurrencia de actos dolosos, la entidad presentará la correspondiente denuncia ante la autoridad policial o fiscal, la misma que realizará las investigaciones correspondientes. Si como producto de tales investigaciones se determina la responsabilidad del personal de LA CONTRATISTA. EMAPA podrá exigir, si así lo amerite, la restitución del bien siniestrado o procederá al descuento de su valor contra la o las facturas pendientes de cobro. Sin perjuicio de ello, de proceder, se aplicará la penalidad correspondiente siempre que se confirme en sede policial o fiscal la responsabilidad del personal del contratista en los citados actos dolosos.</i></p>	10 x K
5	<p><i>Indumentaria e Implementación de protección personal</i></p> <p><i>Trabajador que no cuente con ellos o que los tenga incompletos, la multa será por cuadrilla y por día.</i></p>	10 x K
6	<p><i>Equipos</i></p> <p><i>Trabajador que no cuente con ellos o que los tenga incompletos, la multa será por día.</i></p>	5 x K
7	<p><i>Calidad de ejecución de trabajos</i></p> <p><i>La multa será por trabajo mal ejecutado y además de la multa deberá corregir dicho trabajo sin costo alguno. Respecto al trabajo mal ejecutado, esta comprende:</i></p> <p><i>- Las Fichas catastrales digitales y/o físicas no sean llenadas en su totalidad, según corresponda a cada predio, conexión de agua potable y desagüe; y sus tomas fotográficas.</i></p>	5 x K

	<ul style="list-style-type: none"> - La actividad de replanteo de la planimetría existente en campo, no coincida con la información visualizada en campo, advirtiendo posibles subdivisiones, unión de predios, entre otros. - La migración, georreferenciación y digitalización a la plataforma GIS no coincida con el mapa base de las ortoimágenes generadas por el uso de RPAS, y además no contemple la zona geográfica DATUM WGS 84, UTM Zona 18 Sur. - La composición del Código Cartografía no se encuentre de manera correcta, tanto en información alfanumérica que lo conforme, como en la concatenación de cada grupo, de acuerdo a lo estipulado en los Términos de Referencia. - Ejecución deficiente en la elaboración y actualización de las rutas de reparto, lectura, códigos de secuencia en GIS y las vías (calles). - Ejecución deficiente e incompleta en la integración y acondicionamiento de la información alfanumérica y gráfica de la actualización del Catastro Comercial. - Ejecución deficiente e incompleta en la integración de la plataforma GIS con el Sistema Comercial paralelo de la EPS. - La no realización de las capacitaciones al recurso humano de la EPS. 	
8	<p><i>Personal</i></p> <p><i>Por contratar personal que no ha sido informado ni evaluado por EMAPA HUARAL S.A.</i></p>	5 x K
9	<i>En caso el contratista incumpla con su obligación de ejecutar la prestación con el personal acreditado o debidamente sustituido</i>	0.5 UIT
10	<i>El personal acreditado permanece como mínimo sesenta (60) días desde el inicio de su participación en la ejecución del contrato o por el integro del plazo de ejecución, si este es menor a sesenta (60) días. El incumplimiento de esta disposición acarrea la aplicación de una penalidad no menor a la mitad (0.5) ni mayor a una (1) UIT por cada día de ausencia del personal en la obra. La aplicación de esta penalidad solo puede exceptuarse en los siguientes casos: i) muerte, ii) invalidez sobreviniente e iii) inhabilitación para ejercer la profesión, eventos que el contratista informa por escrito a la Entidad como máximo al día siguiente de conocido el hecho, a efectos de solicitar posteriormente la autorización de sustitución del personal.</i>	0.5 UIT
	<p><i>Dónde: $K = 0.03 \times \text{UIT}$</i></p> <p><i>Cuadrilla = 2 o más trabajadores</i></p>	
<p><i>De acuerdo con lo establecido en los Términos de Referencia, existirá un INSPECTOR, el cual será el profesional responsable de la supervisión del servicio por parte de la EPS EMAPA HUARAL S.A., y el procedimiento mediante el cual verificará los supuestos a penalizar será a través de Actas mediante un reporte fotográfico como evidencia.</i></p>		

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.4 Del personal

Al respecto, las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que se debe consignar el personal necesario para la ejecución de la prestación, detallando su perfil mínimo y cargo, así como las **actividades a desarrollar**. Asimismo, se debe clasificar al “personal clave” para la ejecución de la consultoría, esto es, aquél que resulta esencial para la ejecución de la prestación. Además, para el caso del personal clave se deberá consignar **desde cuándo se computa el tiempo mínimo y tipo de experiencia**; esto es desde la obtención del bachiller o, excepcionalmente, desde la colegiatura.

Así, de la revisión del numeral 16.2 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia que la Entidad requiere personal para ejecutar el presente servicio, tales como al “Coordinador general”, “Supervisor de campo”, “Especialista de Validación de data”, “Especialista GIS”, “Especialista en migración de información” y “Gestor Catastral”; sin embargo, no se ha precisado las actividades a desarrollar de dicho personal.

Por otro lado, se advierte que en la experiencia del “Especialista de Validación de data”, “Especialista GIS” y el “Especialista en migración de información”; no se estableció desde cuándo se computa el tiempo mínimo de su experiencia (desde la obtención del bachiller o, excepcionalmente, desde la colegiatura).

En atención a ello, mediante INFORME N° 001-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC²⁹, la Entidad señaló las actividades a desarrollar por el “Coordinador general”, “Supervisor de campo”, “Especialista de Validación de data”, “Especialista GIS”, “Especialista en migración de información” y “Gestor Catastral”.

Asimismo, estableció desde cuándo se computa el tiempo mínimo de la experiencia del personal solicitado, esto es, desde el grado de bachiller para el “Coordinador general”, “Supervisor de campo”, “Especialista de Validación de data”, “Especialista GIS”, “Especialista en migración de información” y “Gestor Catastral”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** del numeral 16.2 “Perfil del personal” del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- **Se adecuará** el literal B.1 del numeral 3.2 el Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.

²⁹ Remitido mediante el Expediente N°2024-0147102 de fecha 25 de octubre de 2024.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.5 Factor de Evaluación “Experiencia del postor en la especialidad”

Al respecto, las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que en el Factor de Evaluación “Experiencia del postor en la especialidad”, toda vez que el monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación y no puede ser mayor a tres (3) veces el valor estimado; si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación S/ 500,000.00 que equivale a una (1) vez el valor estimado la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

$M \geq S/ 1\,000,000.00$	[...] puntos
$M \geq S/ 750,000.00$ y $\leq 1\,000,000.00$	[...] puntos
$M > S/ 500,000.00$ y $\leq S/ 750,000.00$	[...] puntos

Así, de la revisión del Factor de Evaluación “Experiencia del postor en la especialidad” del Capítulo IV de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	70 puntos
<p><i>Evaluación:</i> El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,600,000.00 (UN MILLÓN SEISCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES) , por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p><i>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</i></p> <p><u>M >= [1 600,000.00]:</u> [70] puntos</p> <p><i>M >= 1,000,000.00] y < [1,300,000.00]:</i> [50] puntos</p> <p><i>M > [800,000.00] y < 1,000,000.00]:</i> [30] puntos</p>

(El subrayado y resaltado es agregado)

De lo expuesto, se advierte que el monto máximo del segundo intervalo del monto facturado a otorgar puntaje “M < [1,300,000.00]” no representa un monto con una diferencia contigua al monto facturado del tercer intervalo “M >= [1 600,000.00]”, siendo que no condice con lo dispuesto en las bases estándar.

En atención a ello, mediante INFORME N° 001-2024-EMAPA HUARAL S.A. MJCC³⁰, la Entidad adecuó el monto máximo del segundo intervalo del monto

³⁰ Remitido mediante el Expediente N°2024-0147102 de fecha 25 de octubre de 2024.

facturado correspondiente al Factor Evaluación “Experiencia del postor en la especialidad”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el literal A del Capítulo IV de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

<i>A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</i>	<i>70 puntos</i>
<i>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 1,600,000.00 (UN MILLÓN SEISCIENTOS MIL CON 00/100 SOLES) , por la contratación de servicios de consultoría iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</i>	<p><i>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</i></p> <p><u>M >= [1 600,000.00]:</u> [70] puntos</p> <p><i>M >= 1,000,000.00] y < [1,300,000.00]:</i> <u>[1 600,000.00]</u> [50] puntos</p> <p><i>M > [800,000.00]14 y < 1,000,000.00]:</i> [30] puntos</p>

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.6 Acreditación de los Servicios similares

Al respecto, las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que como parte de la acreditación de los bienes similares del servicio en la experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Así, de la revisión del numeral 16 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

*“16. REQUISITOS DEL CONTRATISTA Y EL PERSONAL
16.1. PERFIL DEL CONTRATISTA
El postor podrá ser Persona Natural o Jurídica que cuente con inscripción vigente en el*

Registro Nacional de Proveedores del Estado - RNP.

El postor deberá tener conocimientos y experiencias en servicios similares a los siguientes:

(...)

Se deberá acreditar con Declaración Jurada como mínimo tres (03) de los siete (07) servicios expuestos; además acreditar con constancia de no estar inhabilitado de contratar para el estado

De lo anterior, se aprecia que la Entidad requiere acreditar mediante declaración jurada los servicios similares, sin embargo dicha documentación no corresponde ser solicitada, dado que de conformidad con las bases estándar corresponde acreditar los servicios similares mediante copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago.

Por otro lado, se solicita acreditar con constancia de no estar inhabilitado de contratar para el estado; sin embargo, de conformidad con las bases estándar dicha condición es declarada con la presentación del “Anexo N°2 - Declaración jurada (Art. 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral 16 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, según el siguiente detalle:

16. REQUISITOS DEL CONTRATISTA Y EL PERSONAL

16.1. PERFIL DEL CONTRATISTA

El postor podrá ser Persona Natural o Jurídica que cuente con inscripción vigente en el Registro Nacional de Proveedores del Estado - RNP.

El postor deberá tener conocimientos y experiencias en servicios similares a los siguientes:

(...)

~~***Se deberá acreditar con Declaración Jurada como mínimo tres (03) de los siete (07) servicios expuestos; además acreditar con constancia de no estar inhabilitado de contratar para el estado***~~

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.7 Retiro del personal asignado

De la revisión del numeral 24.4 del Capítulo III de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

“24.4 RETIRO DEL PERSONAL ASIGNADO

*El equipo técnico (personal del CONTRATISTA) que ejecutará el servicio, deberá ser el mismo el que fue ofertado en la propuesta técnica que originó su selección. **En caso de cambios posteriores, deberá justificarse y acreditarse el nivel y experiencia del personal propuesto**, por motivos de un caso fortuito o fuerza mayor ante la Entidad, con un plazo no menor a tres (03) días calendario de anticipación, quedando a potestad de EPS EMAPA HUARAL S.A. autorizar la modificación requerida. Antes que el nuevo personal inicie su trabajo, deberá contar con la aprobación de la Entidad”.*

Sobre el particular, resulta pertinente señalar que en la Opinión N° 252-2017/DTN, se ha señalado lo siguiente: “El contratista se encuentra en la obligación de ejecutar el servicio con el personal ofertado en el procedimiento de selección, pudiendo efectuar el reemplazo de uno o más de ellos, siempre y cuando el reemplazo propuesto reúna iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado, debiendo para ello contar con la autorización previa por parte de la Entidad”.

En relación a lo expuesto, se aprecia que la Entidad solicita que el personal de reemplazo, deba cumplir con las condiciones que motivaron la selección del Contratista, lo cual no guarda congruencia con lo establecido en la Opinión N° 252-2017/DTN, dado que la misma precisa que el personal de reemplazo debe reunir iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el numeral 24.4 del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

24.4 RETIRO DEL PERSONAL ASIGNADO

*El equipo técnico (personal del CONTRATISTA) que ejecutará el servicio, deberá ser el mismo el que fue ofertado en la propuesta técnica que originó su selección. **En caso de cambios posteriores, deberá justificarse y acreditarse el nivel y experiencia del personal propuesto** las cuales deberán reunir iguales o superiores características a las previstas en las bases para el personal a ser reemplazado, debiendo para ello contar con la autorización previa por parte de la Entidad por motivos de un caso fortuito o fuerza mayor ante la Entidad, con un plazo no menor a tres (03) días calendario de anticipación, quedando a potestad de EPS EMAPA HUARAL S.A. autorizar la modificación requerida. Antes que el nuevo personal inicie su trabajo, deberá contar con la aprobación de la Entidad*

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.8 Colegiatura y Habilitación

De la revisión del acápite B.2.1 del numeral 3.2. de la Sección Específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA

COORDINADOR GENERAL (01)

*Profesional titulado, **colegiado y habilitado** en las carreras de: Ingeniería Sanitaria o Ingeniería Geográfica o Ingeniería Informática o Ingeniería Sistemas o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería de Software o carreras afines.*

ESPECIALISTA DE VALIDACIÓN DE DATA (02)

*Profesional titulado, **habilitado** en Ingeniería Sanitaria o Ingeniería Geográfica o Ingeniería Informática o Ingeniería Sistemas o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería Ambiental o Ingeniería de Software o Geomática o Geografía o carrera afines.*

ESPECIALISTA GIS (02)

*Profesional titulado, **habilitado** en Ingeniería Sanitaria o Ingeniería Geográfica o Ingeniería Informática o Ingeniería Sistemas o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería Ambiental o Ingeniería de Software o Geomática o Geografía o carrera afines.*

ESPECIALISTA EN MIGRACIÓN DE INFORMACIÓN (01)

*Profesional titulado, **habilitado** en Ingeniería Informática o Ingeniería Sistemas o Ingeniería de Software o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería Geográfica o Geografía o carrera afines.*

De lo anterior, como requisito de calificación, respecto al personal “Coordinador general”, se requiere la exigencia de presentar la “colegiatura y habilitación”, mientras que para el “Especialista de validación de data”, “Especialista GIS” y “Especialista en migración de información” se requiere la “habilitación”; al respecto, es preciso señalar que si bien los profesionales deben encontrarse colegiados y habilitados para el ejercicio de la profesión, lo exigido por la Entidad no se condice con las Bases Estándar objeto de la presente convocatoria, toda vez que, la colegiatura y habilitación de los profesionales debe requerirse para el inicio de su participación efectiva en la ejecución del servicio requerido.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** del acápite B.2.1 del numeral 3.2. de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas, lo siguiente:

B.2 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE

B.2.1 FORMACIÓN ACADÉMICA

COORDINADOR GENERAL (01)

Profesional titulado, ~~colegiado y habilitado~~ en las carreras de: Ingeniería Sanitaria o Ingeniería Geográfica o Ingeniería Informática o Ingeniería Sistemas o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería de Software o carreras afines.

ESPECIALISTA DE VALIDACIÓN DE DATA (02)

Profesional titulado, ~~habilitado~~ en Ingeniería Sanitaria o Ingeniería Geográfica o Ingeniería Informática o Ingeniería Sistemas o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería Ambiental o Ingeniería de Software o Geomática o Geografía o carrera afines.

ESPECIALISTA GIS (02)

Profesional titulado, ~~habilitado~~ en Ingeniería Sanitaria o Ingeniería Geográfica o Ingeniería Informática o Ingeniería Sistemas o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería Ambiental o Ingeniería de Software o Geomática o Geografía o carrera afines.

ESPECIALISTA EN MIGRACIÓN DE INFORMACIÓN (01)

Profesional titulado, ~~habilitado~~ en Ingeniería Informática o Ingeniería Sistemas o Ingeniería de Software o Ingeniería Civil o Ingeniería Industrial o Ingeniería Geográfica o Geografía o carrera afines.

- Se **precisará** en el numeral 16.2 del del Capítulo III de la Sección Específica de las Bases integradas definitiva, lo siguiente:

16.2 Perfil del personal
(...)

Nota: la colegiatura y habilitación del Personal deberá ser solicitada para el inicio de su participación efectiva en la ejecución del servicio.

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.9 Capacitación del Personal

De la revisión del literal C.1.2 del Capítulo IV de la Sección específica de las Bases integradas, se aprecia lo siguiente:

C.1.2 CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE	
---------------------------------------	--

<p><i>COORDINADOR GENERAL (01)</i></p> <p>- <i>Curso de especialización en Gestión de proyectos</i></p> <p><i>Acreditación:</i> <u><i>Se acreditarán con copia simple de constancias y/o certificados del curso.</i></u></p>	(...)
---	-------

De lo anterior, se aprecia que del Factor de Evaluación: Capacitación solicitada para el “Coordinador general” como parte de su acreditación se requiere solo la “copia simple de constancias y/o certificados del curso”; sin embargo, las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que el Factor de Evaluación: Capacitación deberá ser acreditada con “constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda”.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se adecuará** el literal C.1.2 del Capítulo IV de la Sección específica de las Bases integradas definitivas, conforme a lo siguiente:

<i>C.1.2 CAPACITACIÓN DEL PERSONAL CLAVE</i>	
<p><i>COORDINADOR GENERAL (01)</i></p> <p>- <i>Curso de especialización en Gestión de proyectos</i></p> <p><i>Acreditación:</i> <i>Se acreditarán con copia simple de constancias y/o certificados del curso. constancias, certificados, u otros documentos, según corresponda</i></p>	(...)

- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.10 Anexo 7- Oferta económica

Al respecto, las Bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que se deberá presentar el “Anexo N° 7- Oferta económica” debiendo tomar en cuenta el sistema de contratación del procedimiento de selección llevado a cabo.

Así, de la revisión “Anexo N° 7- Oferta económica” de la Bases integradas se aprecia que la Entidad consignó el anexo correspondiente a los sistemas de “Suma Alzada”, “Precios unitarios” y “Tarifas”; sin embargo, de la revisión de las actuaciones preparatorias de la presente contratación se advierte que se rige bajo el sistema de precios unitarios. por lo que corresponde solicitar el “Anexo N° 7- Oferta económica” bajo el sistema a precios unitarios.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 7- Oferta económica correspondiente a los sistemas de “Suma Alzada” y “Tarifas” de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores.

3.11 Anexo 8 - Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV

De la revisión de las Bases integradas de la presente contratación, se aprecia que contendría el Anexo N° 8 – Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, no obstante, se advierte que la inclusión de dicho anexo aplica cuando la Entidad haya previsto la participación de proveedores de la amazonía y cuando la prestación se ejecute en dicha zona; sin embargo, para el presente caso el lugar de ejecución es en Huaral-Lima, por lo que, no corresponde incluir el referido anexo.

Asimismo, cabe precisar que, las Bases Estándar aplicables al presente procedimiento de selección, establecen que dicho Anexo se podrá incluir *“si durante la fase de actos preparatorios, las Entidades advierten que es posible la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía”*.

En ese sentido, de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios, no se advirtió la posibilidad de la participación de proveedores que gozan del beneficio de la exoneración del IGV prevista en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía; por lo que, con ocasión de la integración definitiva de las Bases, se implementará la siguiente disposición:

- **Se suprimirá** el Anexo N° 8 - Declaración jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV, de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores

3.12 Anexo 10 - Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao

Al respecto, las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que en el caso de procedimientos por relación de ítems cuando la contratación del servicio de consultoría va a ser prestado fuera de la provincia de

Lima y Callao y **el monto del valor estimado de algún ítem no supere los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00)** debe considerarse el Anexo N° 10 - Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao.

En relación a ello, cabe indicar que de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios requiere contratar un solo ítem “*Contratación del servicio de consultoría en general para la actualización del catastro comercial georeferenciado (GIS) de agua potable y alcantarillado de la EPS EMAPA HUARAL S.A.*”, **el cual supera el monto del valor estimado de los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00)**, por lo que no corresponde incluir el referido anexo.

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el Anexo 10 - Solicitud de bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores

3.13 Anexo 13 - Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa

Al respecto, las bases estándar aplicables al presente procedimiento de selección señalan que en el caso de procedimientos por **relación de ítems** cuando el monto del valor estimado de algún ítem corresponda a una Adjudicación Simplificada, se incluye el Anexo 13 - Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa; sin embargo de la revisión de la información del expediente de contratación se verifica que la Entidad, durante la fase de actos preparatorios requiere contratar un solo ítem “*Contratación del servicio de consultoría en general para la actualización del catastro comercial georeferenciado (GIS) de agua potable y alcantarillado de la EPS EMAPA HUARAL S.A.*”, la cual supera el monto del valor estimado de los doscientos mil Soles (S/ 200,000.00).

En ese sentido, con ocasión de la integración definitiva de Bases, se implementarán las disposiciones siguientes:

- **Se suprimirá** el Anexo 13 - Solicitud de bonificación del cinco por ciento (5%) por tener la condición de micro y pequeña empresa, de la Sección “Anexos” de la Sección Específica de las Bases integradas definitivas.
- Se **dejará sin efecto y/o ajustará** todo extremo del Pliego Absolutorio, las Bases e Informe Técnico que se oponga a las disposiciones previstas en los párrafos anteriores

4. CONCLUSIONES

En virtud de lo expuesto, este Organismo Técnico Especializado ha dispuesto:

- 4.1 Se procederá a la integración definitiva de las Bases a través del SEACE, en atención a lo establecido en el artículo 72 del Reglamento.
- 4.2 Es preciso indicar que contra el pronunciamiento emitido por el OSCE no cabe interposición de recurso administrativo alguno, siendo de obligatorio cumplimiento para la Entidad y los proveedores que participan en el procedimiento de selección.

Adicionalmente, cabe señalar que, las disposiciones vertidas en el pliego absolutorio que generen aclaraciones, modificaciones o precisiones, priman sobre los aspectos relacionados con las Bases integradas, salvo aquellos que fueron materia del presente pronunciamiento.

- 4.3 Una vez emitido el pronunciamiento y registrada la integración de Bases definitivas por el OSCE, corresponderá al comité de selección **modificar** en el cronograma del procedimiento, las fechas del registro de participantes, presentación de ofertas y otorgamiento de la buena pro, teniendo en cuenta que, entre la integración de Bases y la presentación de propuestas no podrá mediar menos de siete (7) días hábiles, computados a partir del día siguiente de la publicación de las Bases integradas en el SEACE, conforme a lo dispuesto en el artículo 70 del Reglamento.
- 4.4 Finalmente, se recuerda al Titular de la Entidad que el presente pronunciamiento no convalida extremo alguno del procedimiento de selección.

Jesús María, 27 de noviembre de 2024

Código: 6.1, 12.6, 14.6, 22.1