

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	N° 005 - 2024-GRSM/C.S. AS N°049-2024 -PRIMERA CONVOCATORIA			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En Moyobamba, a los 24 días del mes de septiembre del año 2024, en el local de la sala de Reuniones de la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional de San Martín, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato 04 N° 092-2024-GRSM/ORA, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 049-2024-GRSM-CS-PRIMERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DE LA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE ESPACIO DE SIMULACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA, AMBIENTE DE SERVICIOS GENERALES, SERVICIOS HIGIÉNICOS Y/O VESTIDORES PARA ESTUDIANTES Y ESPACIOS DE CIRCULACIÓN HORIZONTAL Y/O VERTICAL; ADEMÁS DE OTROS ACTIVOS EN EL(LA) INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO EL DORADO DISTRITO DE SAN JOSÉ DE SISA, PROVINCIA EL DORADO, DEPARTAMENTO SAN MARTÍN", CON CUI N° 2634127 , a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	ARQ.JORGE LUIS MEDINA CASTRO	Titular	X	Dependencia: GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Primer Miembro	ARQ.PAOLA PADILLA VASQUEZ	Titular	X	Dependencia: GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
			Suplente		
	Segundo Miembro	LIC.ADM.OLINDA GUERRERO SANTA CRUZ	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE LOGISTICA
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: De acuerdo con la evaluación técnica realizada a los 24 días de septiembre del 2024, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica		
	1	CONSORCIO HARDY & INGPERS 1 INTEGRADO POR: FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON y INGPERS ASOCIADOS S.R.L.	100 puntos		
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: Acto seguido, se procede con la apertura de ofertas que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica		
	1	CONSORCIO HARDY & INGPERS 1 INTEGRADO POR: FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON y INGPERS ASOCIADOS S.R.L.	233,332.63		

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1			

7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:		
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL ratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. o, las ofertas rechazadas son las siguientes:		
N°	Nombre o razón social del postor		
1			
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	
1	CONSORCIO HARDY & INGPERS 1 INTEGRADO POR: FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON y INGPERS ASOCIADOS S.R.L.	100 puntos	

8	RESULTADOS FINALES				
8.1	De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:				
	Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1		CONSORCIO HARDY & INGPERS 1 INTEGRADO POR: FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON y INGPERS ASOCIADOS S.R.L.	100	100	100

FORMATO N° 24

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA DE OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

	8.2	BONIFICACION				
		Bonificación del cinco por ciento (5%) sobre el puntaje total obtenido, debido a que el postor cuenta con la condición de micro y pequeña empresa				
		Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total C1xPT+C2xPei	Colindancia 10%	MYPE 5%
		1	CONSORCIO HARDY & INGPER 1 INTEGRADO POR: FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON y INGPER ASOCIADOS S.R.L.	100	0	5
						105

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
		CONSORCIO HARDY & INGPER 1 INTEGRADO POR: FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON y INGPER ASOCIADOS S.R.L.	233,332.63	Si	
				No	X

10	ACUERDO ADOPTADO				
	Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD , dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				

11	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  ARQ. JORGE LUIS MEDINA CASTRO Presidente Titular CS </div> <div style="text-align: center;">  ARQ. PAOLA PADILLA VASQUEZ Miembro Titular CS </div> <div style="text-align: center;">  ING. ADM. OLIMDA GUERRERO SANTA CRUZ Miembro Titular CS </div> </div>				
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				