

ACTA APERTURA, EVALUACION, CALIFICACION y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

LICITACIÓN PÚBLICA N°001-2024-MDT/CS

PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA LOCALIDAD DE ESTANCIA, DISTRITO DE TABALOSOS – PROVINCIA DE LAMAS- DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”, CON CUI N°2592913

En la oficina de Abastecimiento de la Municipalidad Distrital de Tabalosos, sito en Jr. Iquitos Nro. SN (Cdra. 1 Plaza De Armas) Tabalosos – Lamas – San Martin, siendo las 9:00 horas, del día 06 de febrero de 2025, se reúnen los integrantes del Comité de Selección, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N°009-2025-GM/MDT, de fecha 06 de febrero de 2025, los señores: **DAVID VARGAS DEL AGUILA**, identificado con DNI N°45757470, en su calidad de Presidente Titular; **LUIS ALBERTO VARGAS CHUJUTALLI**, identificado con DNI N°46592318, en su calidad de Primer Miembro Titular ; y **SEGUNDO REYNALDO HERNANDEZ TARRILLO**, identificado con DNI N°73507796, en su calidad de Segundo Miembro Titular, encargados de la conducción del procedimiento de selección: **LICITACIÓN PÚBLICA N°001-2024-MDT/CS – Primera Convocatoria, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA LOCALIDAD DE ESTANCIA, DISTRITO DE TABALOSOS – PROVINCIA DE LAMAS- DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”, CON CUI N°2592913.**

Conforme a lo señalado en la Resolución N°00782-2025-TCE-S2 de fecha 05 de febrero de 2025, por la Segunda Sala del Tribunal de Contrataciones del Estado, en el marco de la Licitación Pública N°001-2024-MDT/CS – Primera convocatoria, convocada por la Municipalidad Distrital de Tabalosos, para la contratación de la ejecución de la obra: “Creación del sistema de drenaje pluvial de la localidad de Estancia, distrito de Tabalosos - provincia de Lamas- departamento de San Martin”, corresponde llevar a cabo las etapas de **APERTURA, EVALUACION y CALIFICACION DE OFERTAS**, presentadas en el marco del procedimiento de selección **LICITACIÓN PÚBLICA N°001-2024-MDT/CS – Primera Convocatoria, CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: “CREACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA LOCALIDAD DE ESTANCIA, DISTRITO DE TABALOSOS – PROVINCIA DE LAMAS- DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN”, CON CUI N° 2592913.**

Para tal hecho se aplicarán en estricto las BASES INTEGRADAS DEFINITIVAS, del referido procedimiento de selección.

I. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE OFERTAS

1.1. Registro de participantes: Para el presente procedimiento de selección se registraron los siguientes participantes:

N°	RUC	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	20439639700	GRUPO DE EMPRESAS CONSTRUCTORAS INDUSTRIALES Y AFINES S.R.L.	2024-11-28 20:51:18.0	Válido
2	20450119254	SANCHEZ INGENIEROS S.R.L	2024-10-18 22:46:53.0	Válido
3	20450302377	VIZA CONSTRUCTORES S.A.C.	2024-10-01 18:10:54.0	Válido
4	20450312259	GRUPO LAS PALMERAS E.I.R.L.	2024-12-03 16:07:23.0	Válido
5	20480693630	CONSTRUCTORA J.C. S.A.C.	2024-11-12 08:56:37.0	Válido
6	20493537742	CONSTRUCTORA M Y J S.A.C.	2024-12-03 19:11:40.0	Válido
7	20493963091	CUMBAZA INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-09-26 09:31:48.0	Válido
8	20494017521	ROCA CONSTRUCTORES EIRL	2024-11-16 09:22:38.0	Válido
9	20494114217	TRUNX S.A.C.	2024-10-18 17:48:31.0	Válido

10	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-09-26 11:28:28.0	Válido
11	20506317372	SANTA MARIA CONTRATISTAS S.A.C.	2024-09-26 21:42:41.0	Válido
12	20515300121	PROYECTOS INDUSTRIALES JR SAC	2024-12-02 17:24:02.0	Válido
13	20528350462	BEHER CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-12-03 18:32:16.0	Válido
14	20531568355	INGENIERIA Y MATERIALES S.A.C.	2024-10-29 12:42:57.0	Válido
15	20542286785	INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA VERGARA S.A.C.	2024-11-10 20:41:44.0	Válido
16	20542359413	SAFLOGAR PERU E.I.R.L.	2024-09-26 08:32:56.0	Válido
17	20600981863	CORPORACION DE CONSTRUCCIONES E INVERSIONES ZURIEL S.A.C. - CORPORACION ZURIEL S.A.C.	2024-10-18 14:33:41.0	Válido
18	20601421357	CONSTRUCTORA & CONSULTORA SACMA S.R.L. - CSACMA S.R.L.	2024-10-02 11:54:03.0	Válido
19	20601523745	JOMIEL INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.C.	2024-11-24 02:31:07.0	Válido
20	20602235891	GLOMART INGENIEROS S.A.C.	2024-10-18 18:28:08.0	Válido
21	20602267491	INGECOL SUCURSAL DE PERU	2024-10-01 10:19:53.0	Válido
22	20602622798	POLO SANTOS CONTRATISTAS S.A.C.	2024-10-11 10:49:42.0	Válido
23	20603247486	CONSTRUCORD S.R.L.	2024-10-07 11:24:12.0	Válido
24	20604751625	MAXIMA CONSTRUCCION E INGENIERIA S.A.C.	2024-10-10 07:47:45.0	Válido
25	20606475315	TECNOLOGIA DE LA SELVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-12-03 18:30:21.0	Válido
26	20611055944	GRUPO BEHER S.A.C.	2024-12-02 17:38:29.0	Válido
27	20612984515	TRACTORES Y CAMIONES S.A.C.	2024-10-11 21:28:09.0	Válido

1.2. Registro de postores: de los participantes inscritos en el presente procedimiento de selección presentaron ofertas los siguientes:

Presentación de ofertas/expresión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TABALOSOS
Nomenclatura :	LP-SM-1-2024-MDT-CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA LOCALIDAD DE ESTANCIA - DISTRITO DE TABALOSOS - PROVINCIA DE LAMAS- DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, CON CUI N° 2592913

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: CREACIÓN DEL SISTEMA DE DRENAJE PLUVIAL DE LA LOCALIDAD DE ESTANCIA, DISTRITO DE TABALOSOS, PROVINCIA DE LAMAS- DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN, CON CUI N° 2592913				
20606475315	CONSORCIO ESTANCIA		04/12/2024	21:54:12	Electronico
20611055944	GRUPO BEHER S.A.C.		04/12/2024	22:02:48	Electronico
20542286785	CONSORCIO ALMENDRA V&M		04/12/2024	23:18:08	Electronico
20450312259	GRUPO LAS PALMERAS E.I.R.L.		04/12/2024	23:42:41	Electronico
20601421357	Consortio San Juan		04/12/2024	23:46:00	Electronico

1.3. Apertura electrónica de las ofertas: El comité de selección, procede con la verificación de las ofertas y la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases, de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

DOCUMENTOS	POSTORES				
	CONSORCIO SAN JUAN, conformada por: CONSTRUCTORA JC SAC, con RUC N° 20480693630	GRUPO BEHER S.A.C. con RUC N° 20611055944	GRUPO LAS PALMERAS E.I.R.L. con RUC N° 20450312259	CONSORCIO ALMENDRA V&M, conformada por: INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA VERGARA S.A.C., con RUC N°	CONSORCIO ESTANCIA, conformada por: TECNOLOGIA DE LA SELVA

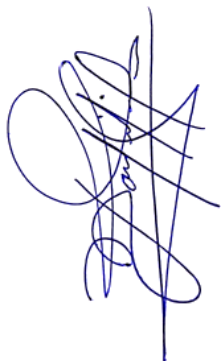
	y CONSTRUCTORA Y CONSULTORA SACMA S.R.L.-CSACMA SRL, con RUC N° 20480693630			20542286785 y CONSTRUCTORA MARAÑON SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20392307045	SOCIEDAD ANONIMA CERRADA., con RUC N° 20606475315 y CONSTRUCTORA M&J SOCIEDAD ANONIMA CERRADA., con RUC N° 20493537742
--	-----------------------------------------------------------------------------	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

DOCUMENTOS OBLIGATORIOS

Declaración Jurada de datos del Postor (Anexo 1)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección (Anexo 3)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo 4)	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta	Presenta
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones (Anexo 5)	Presenta	No corresponde	Presenta	Presenta	Observado
El precio de la oferta en SOLES (Anexo 6)	Observada	Presenta	Observado	Presenta	Observado

DOCUMENTOS FACULTATIVOS

Los postores que apliquen el beneficio de la exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, deben presentar la Declaración Jurada de	Presenta 	Presenta 	Presenta	Presenta 	No corresponde
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------	----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------



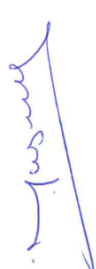
asi como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

- ✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (Anexo N° 6)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.



Con respecto a lo anterior, el numeral 1.6) SISTEMA DE CONTRATACIÓN, del CAPÍTULO I – GENERALIDADES, de las Bases Integradas del presente procedimiento, establecen literalmente lo siguiente:

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

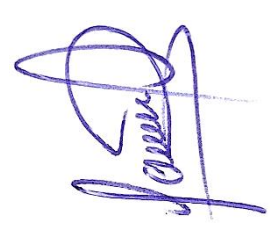
El presente procedimiento se rige por el sistema de **PRECIOS UNITARIOS**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Con relación a lo expuesto, de acuerdo con el sistema de contratación a precios unitarios, el último párrafo de literal b) del Artículo 35° del Reglamento de Ley de Contrataciones del Estado aprobado mediante el DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, indica textualmente lo siguiente:

“(…)

Artículo 35. Sistemas de Contratación

(…)



Las contrataciones contemplan alguno de los siguientes sistemas de contratación:

- b) **Precios unitarios**, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y **obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.**

En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución.

*En el caso de obras, **el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento**, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y **las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.***

(…)”.

Ahora bien, el presupuesto del expediente técnico del presente procedimiento de selección, publicado en el mismo juntamente con las Bases Integradas Definitivas, contempla la ejecución de las siguientes partidas que deben contar con un desagregado, siendo éstas las siguientes: MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA; FLETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO; FLETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA; EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA; EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA; SEÑALIZACION TRANSITORIA DE SEGURIDAD EN OBRA; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO; ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO; CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD; AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS; y CONTENEDOR DE RESIDUOS SÓLIDOS; según lo siguiente:

MDT PRESUPUESTO GENERAL					
"CREACION DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN LA LOCALIDAD DE ESTANCIA DISTRITO DE TABALOSOS DE LA PROVINCIA DE LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", con CUI N° 2592913					
Cliente MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TABALOSOS					
Lugar ESTANCIA - TABALOSOS - LAMAS - SAN MARTIN		Costo al: 17 DE SETIEMBRE 2024			
Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio (S/.)	Parcial (S/.)
1	OBRAS PROVISIONALES				196,073.73
1.01	CARTEL DE OBRA 4.80m X 3.60m, TIPO BANNER	und	1.00	1,363.06	1,363.06
1.02	ALQUILER DE OFICINA Y ALMACEN GENERAL DE OBRA	mes	6.00	1,500.00	9,000.00
1.03	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA	glb	1.00	14,300.00	14,300.00
1.04	FLETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO	glb	1.00	38,110.67	38,110.67
1.05	FLETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA	glb	1.00	133,300.00	133,300.00
2	TRABAJOS PRELIMINARES				97,826.16
2.01	REUBICACIÓN DE POSTES DE ALUMBRADO	und	39.00	1,838.00	71,682.00
2.02	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO EXISTENTES	m3	2.99	161.15	481.84
2.03	CRUCE PEATONAL DE MADERA PROVISIONAL	und	90.00	284.73	25,625.70
2.04	ELIMINACION DE MATERIAL PROCEDENTE DE DEMOLICIONES DMT=1.90 KM	m3	4.19	8.74	36.62
3	SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y GESTION DE RIESGOS				171,192.00
3.01	EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA	glb	1.00	79,790.80	79,790.80
3.02	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA	glb	1.00	12,859.00	12,859.00
3.03	SEÑALIZACION TRANSITORIA DE SEGURIDAD EN OBRA	glb	1.00	28,827.00	28,827.00
3.04	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	glb	1.00	2,515.20	2,515.20
3.05	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	glb	1.00	8,000.00	8,000.00
3.06	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS EN LA CONSTRUCCION	mes	6.00	2,300.00	13,800.00
3.07	CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD	glb	1.00	9,600.00	9,600.00
3.08	AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO	glb	1.00	3,000.00	3,000.00
3.09	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS	glb	1.00	12,800.00	12,800.00
4	CONSTRUCCION DE CUNETAS				2,990,422.18
4.01	OBRAS PRELIMINARES				17,151.75
04.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	7,851.94	0.67	5,260.80
04.01.02	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO TOPOGRAFICO	m2	3,963.65	3.00	11,890.95
4.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				633,194.28

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio (S/.)	Parcial (S/.)
5.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				80,409.58
05.02.01	EXCAVACION CON MAQUINARIA EN TERRENO NORMAL PARA ESTRUCTURAS	m3	396.13	16.87	6,682.71
05.02.02	REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION EN TERRENO NORMAL	m2	1,390.14	7.95	11,051.61
05.02.03	MEJORAMIENTO DE SUBRASANTE CON MATERIAL DE PRESTAMO E=0.15 m.	m2	1,390.14	37.14	51,629.80
05.02.04	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	6.40	57.00	22.80
05.02.05	ACOPIO Y ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE DMT=40 Mts.	m3	474.91	14.47	6,871.95
05.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DMT=1.90 KM	m3	474.91	8.74	4,150.71
5.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				66,696.92
05.03.01	CONCRETO F'C=100 kg/cm2 EN SOLADOS, E=10 cm	m2	1,390.14	47.96	66,696.92
5.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				1,278,048.89
05.04.01	CONCRETO FC = 210 KG/CM2 EN ALCANTARILLA	m3	824.29	689.39	568,257.28
05.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN ALCANTARILLA	m2	4,702.61	78.65	369,860.28
05.04.03	ACERO CORRUGADO FY=4200 KG/CM2 GRADO 60	kg	45,671.28	7.02	316,400.39
05.04.04	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO	m2	6,002.74	3.92	23,530.74
5.05	JUNTAS				16,400.35
05.05.01	JUNTA ASFALTICA EN ALCANTARILLAS, E=1"	m	1,272.90	14.46	18,400.35
5.06	OTROS				15,871.97
05.06.01	SOLAQUEO DE ALCANTARILLAS	m2	1,521.21	9.83	14,953.49
05.06.02	LIMPEZA FINAL DE ALCANTARILLAS	m2	2,246.20	0.41	918.48
6	CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA DE DESCARGA				6,337.66
6.01	OBRAS PRELIMINARES				21.07
06.01.01	LIMPEZA DE TERRENO MANUAL	m2	5.74	0.67	3.85
06.01.02	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO TOPOGRAFICO	m2	5.74	3.00	17.22
6.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				1,146.10
06.02.01	EXCAVACION CON MAQUINARIA EN TERRENO NORMAL PARA ESTRUCTURAS	m3	17.78	16.87	299.95
06.02.02	REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION EN TERRENO NORMAL	m2	5.74	7.95	45.63
06.02.03	MEJORAMIENTO DE SUBRASANTE CON MATERIAL DE PRESTAMO E=0.15 m.	m2	5.74	37.14	213.18
06.02.04	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	2.93	57.00	167.01
06.02.05	ACOPIO Y ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE DMT=40 Mts.	m3	18.11	14.47	262.05
06.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DMT=1.90 KM	m3	18.11	8.74	158.28
6.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				1,061.27
06.03.01	EMBOQUILLADO DE PIEDRA e=0.25m(Fc=175 kg/cm2+60%UPM)	m2	7.46	122.58	914.45
06.03.02	CONCRETO F'C=100 kg/cm2 EN SOLADOS, E=10 cm	m2	3.06	47.96	146.82
6.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				3,881.72
06.04.01	CONCRETO FC = 175 KG/CM2 EN ESTRUCTURA DE DESCARGA	m3	1.93	652.91	1,260.12
06.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN ESTRUCTURA DE ENTREGA	m2	22.02	78.65	1,731.87
06.04.03	ACERO CORRUGADO FY=4200 KG/CM2 GRADO 60	kg	111.71	7.02	784.20
06.04.04	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO	m2	26.92	3.92	105.53
6.05	OTROS				227.50
06.05.01	SOLAQUEO DE ESTRUCTURA DE ENTREGA	m2	22.02	9.83	216.46
06.05.02	LIMPEZA FINAL DE ESTRUCTURA DE DESCARGA	m2	26.92	0.41	11.04
7	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL				206,613.68
7.01	PROGRAMA DE MITIGACION AMBIENTAL				249,960.62
07.01.01	CONFORMACION DE DEPOSITOS DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	8,415.03	12.62	106,197.68
07.01.02	REVEGETACION DE DEPOSITOS DE MATERIAL EXCEDENTE	m2	7,509.00	11.47	86,025.00
07.01.03	HUMEDECIMIENTO DE VIAS DE DESPLAZAMIENTO DURANTE LA EJECUCION	mes	6.00	9,622.99	57,737.94
7.02	PROGRAMA DE CONTINGENCIAS				3,000.00
07.02.01	CAPACITACION AL PERSONAL DE OBRA	mes	6.00	500.00	3,000.00
7.03	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS				1,953.06
07.03.01	CONTENEDOR DE RESIDUOS SOLIDOS	glo	1.00	1,953.06	1,953.06
7.04	PROGRAMA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL				11,700.00

Seguidamente, de la revisión del ANEXO N°6 – PRECIO DE LA OFERTA presentado por el postor CONSORCIO SAN JUAN, se puede verificar que presentó su propuesta económica **sin presentar los precios unitarios** de las partidas MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA; FLETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO; FLETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA; EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA; EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA; SEÑALIZACION TRANSITORIA DE SEGURIDAD EN OBRA; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO; ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO; CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD; AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS; y CONTENEDOR DE RESIDUOS SÓLIDOS; publicadas por la entidad; **por lo que OMITIÓ presentar dichos precios unitarios considerando su respectivo desagregado de partidas y subpartidas**, aun **cuando ello fue requerido expresamente en las bases integradas definitivas, conforme a lo indicado en el Artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.**

Por otro lado, es oportuno precisar que los argumentos expuestos en el presente análisis se basan en los fundamentos 62) y 63) de la **Resolución N° 1036-2021-TCE-S2**, donde se señala lo siguiente:

(...)
Fundamento 62
(...)

c). Las partidas del Plan Covid-19 deben ser expresadas, toda vez que el sistema de contratación establecida es a precios unitarios, lo cual supone que - ante su omisión - no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas; por dicha razón, los postores deben formular sus ofertas económicas en función a las cantidades referenciales que se consignaron en el expediente técnico de la obra y en función de ello es que la Entidad pagará al contratista.

(...)


Fundamento 63

Por las consideraciones expuestas, este Colegiado aprecia que el Adjudicatario, no presentó su Anexo N° 6 conforme a lo requerido en el literal h) del numeral 2.2.1.1. – “Documentos para la admisión de la oferta”, el cual exigía que la oferta económica se presente en soles y “los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del Artículo 35 del Reglamento”, es decir, proponiendo los precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, lo que comprende la partida Plan Covid 19 que forma parte integrante del expediente técnico.
(...).”


Por consiguiente, cabe recalcar que el presente procedimiento de selección ha sido convocado bajo el sistema de **precios unitarios** y que, conforme se ha establecido en los fundamentos precedentes, el literal g) del sub numeral 2.2.1.1) DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, del numeral 2.2) CONTENIDO DE LAS OFERTAS, del CAPÍTULO II – DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN señala que la oferta económica se presenta en **soles** y **“los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del Artículo 35° del Reglamento”**.

Consiguientemente, el último párrafo del Artículo 35° del Reglamento, entre otros aspectos, precisa que **“En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución”**.

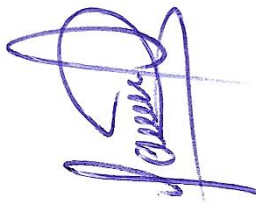
Por todo ello, en atención a lo expuesto, este comité aprecia que, las bases integradas definitivas del procedimiento de selección se indicó que en la etapa de admisión de ofertas los postores debían presentar su oferta económica **proponiendo los precios unitarios, considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento**. Bajo dicha premisa, cabe indicar que las partidas presupuestales para la MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA; FLETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO; FLETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA; EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA; EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA; SEÑALIZACION TRANSITORIA



DE SEGURIDAD EN OBRA; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO; ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO; CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD; AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS; y CONTENEDOR DE RESIDUOS SÓLIDOS; fueron consignados en el expediente técnico de la obra debidamente aprobado por la entidad. Por tanto, corresponde que sea parte del desagregado de partidas en el detalle del Anexo N° 6 – “Precio de la oferta”; todo ello además conforme exige la misma normativa de contratación pública, pues para el presente caso el postor debió formular su oferta económica comprendiendo los precios unitarios de las partidas que cuentan con desagregado al momento de la presentación de su oferta económica, omisión que fue evidenciado en el presente análisis.



En conclusión, el postor debió detallar el desagregado de las partidas MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA; FLETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO; FLETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA; EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA; EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA; SEÑALIZACION TRANSITORIA DE SEGURIDAD EN OBRA; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO; ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO; CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD; AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS; y CONTENEDOR DE RESIDUOS SÓLIDOS, como parte de su oferta económica, pues el procedimiento fue convocado bajo el sistema de contratación de precios unitarios. Por lo que, todas las partidas, incluso las partidas y subpartidas definidas dentro del presupuesto y de las partidas MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA; FLETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO; FLETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA; EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA; EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA; SEÑALIZACION TRANSITORIA DE SEGURIDAD EN OBRA; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO; ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO; CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD; AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS; y CONTENEDOR DE RESIDUOS SÓLIDOS que el postor presentó en su propuesta económica con relación a los montos publicados por la entidad (documentos publicados en el SEACE), debían ser expresadas en el desagregado de partidas que las componen.




En ese orden de ideas, se aprecia que el postor NO ha cumplido con presentar el desagregado de partidas, conforme a lo establecido en las bases integradas y a la normativa de contratación pública, toda vez que, se consideran trabajos necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida. Razón por lo cual, el postor CONSORCIO SAN JUAN no cumplió con presentar el desagregado de las partidas MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA; FLETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO; FLETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA; EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA; EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA; SEÑALIZACION TRANSITORIA DE SEGURIDAD EN OBRA; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO; ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO; CAPACITACION DE

SEGURIDAD Y SALUD; AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS; y CONTENEDOR DE RESIDUOS SÓLIDOS; señalados en los documentos del expediente técnico publicado en el SEACE. En consecuencia, la oferta se debe declarar **NO ADMITIDA**.

1.2. RESPECTO AL CÁLCULO DE LA UTILIDAD

El postor, ha establecido en su oferta económica con respecto a la UTILIDAD lo siguiente:




1	COSTO DIRECTO (A)	5,625,864.69
2	GASTOS GENERALES	
2.1	GASTOS FIJOS	18,544.35
2.2	GASTOS VARIABLES	541,654.98
	TOTAL DE GASTOS GENERALES 9.9575685 % (B)	560,199.33
3	UTILIDAD 4.38088% (C)	246,462.48
	SUB TOTAL (A+B+C)	6,432,526.50
4	IGV	0.00
5	MONTO TOTAL DE LA OFERTA	S/ 6,432,526.50

El monto total de la oferta es de seis millones cuatrocientos treinta y dos mil quinientos veintiseis con 50/100 soles

Mi oferta, no incluye el impuesto general a las ventas (IGV)

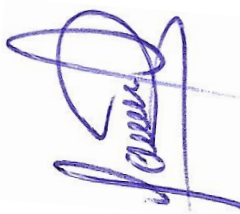
Como puede verse, la oferta del postor **la utilidad** representa el 4.38088% del costo directo, esto es según su cálculo 246,462.48, lo cual es totalmente falso, puesto que el comité hizo sus propios cálculos llegando a determinar los siguiente:


$$\text{UTILIDAD} = 5,625,864.69 \times 4.38088\%$$

= 246,462.38 Soles, lo cual difiere en 0.1 céntimo el cual modifica el monto ofertado a S/ 6,432,526.40, alterando la oferta del postor, lo cual, según el RLCE, no es subsanable.

Al respecto es importante señalar que el Tribunal de Contrataciones del Estado (TCE), ha establecido, si un postor declara un porcentaje de utilidad, pero al realizar el cálculo no es el correcto, esto puede ser considerado como un error o inconsistencia en la oferta.

En este sentido, el TCE ha determinado que, si se detectan errores o inconsistencias en la oferta, como, por ejemplo, un cálculo incorrecto del porcentaje de utilidad, esto puede ser motivo para no admitir la oferta.



En particular, el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado establece que: "La Entidad no admitirá las ofertas que contengan errores o inconsistencias que no permitan evaluar la oferta de manera objetiva y transparente".

Por lo tanto, evidenciado el error en el cálculo del porcentaje de utilidad, es un motivo más que suficiente para no admitir la oferta.

Por estas consideraciones, la oferta del postor se declara **NO ADMITIDA**

2. GRUPO LAS PALMERAS

La oferta el postor a folio 72-75, contiene el anexo 06 – Precio de la Oferta el cual es materia de observación, por la siguiente razón

De la revisión del monto ofertado se tiene la siguiente captura:

MANTENIMIENTO		
1	Total costo directo (A)	S/. 6 104 972 .03
2	Gastos generales	
2.1	Gastos fijos	S/. 18 544.35
2.2	Gastos variables	S/. 541 654.98
	Total gastos generales (B)	S/. 560 199.33
3	Utilidad (C)	S/. 246 462.48
	SUBTOTAL (A+B+C)	S/. 6 911 633.84
4	IGV	S/. 0.00
5	Monto total de la oferta	S/. 6 911 633.84

SON: SEIS MILLONES ONCE MIL SEISCIENTOS TREINTA Y TRES CON 84/100 SOLES.

El precio de la oferta en **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

Como puede verse, existe una divergencia de lo consignado en números y letras de su oferta, lo cual no permite conocer el verdadero alcance de las partidas ofertadas toda vez que la sumatoria de cada una de las partidas es igual al monto consignado en números, sin embargo, lo consignado en letras difiere significativamente, por ello traemos a colación lo señalado por el numeral 60.4 del artículo 60 del RLCE.

60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

El comité de selección, hizo la operación aritmética con fines de validar el monto ofertado en letras, sin embargo, este es totalmente diferente a lo ofertado por cada partida y los subtotales que lo componen, por consiguiente, en amparo del RLCE, este colegiado determina no admitir la oferta del postor GRUPO LAS PALMERAS EIRL.

3. CONSORCIO ESTANCIA

3.1. RESPECTO A LOS DESAGREGADOS DEL ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA:

En primer orden, para la evaluación del presente requisito de admisión, resulta pertinente traer a colación las varias disposiciones establecidas en las Bases Integradas del presente procedimiento de selección. Comenzando por la estructura del ANEXO N° 6 – PRECIO DE LA OFERTA que las bases integradas definitivas establecen, según lo siguiente:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TABALOSES
LICITACIÓN PÚBLICA N° 001-2024-MDTC - PRIMERA CONVOCATORIA

Importante para la Entidad
En caso de la contratación de la ejecución de una obra bajo el sistema a precios unitarios incluir el siguiente anexo:
Este note deberá ser eliminado una vez culminada la elaboración de las bases

ANEXO N° 6
PRECIO DE LA OFERTA
ITEM N° [INDICAR NÚMERO]

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
LICITACIÓN PÚBLICA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]
Presente.

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

[INCLUIR LA ESTRUCTURA DEL PRESUPUESTO DE OBRA, A FIN DE QUE EL POSTOR CONSIGNE LOS PRECIOS UNITARIOS Y EL PRECIO TOTAL DE SU OFERTA, TAL COMO SE MUESTRA DE MANERA REFERENCIAL EN EL SIGUIENTE EJEMPLO:

Nº- ITEM	PARTIDA	UNIDAD	METRADO	PU	SUB TOTAL
1	Total costo directo (A)				
2	Gastos generales				
2.1	Gastos fijos				
2.2	Gastos variables				
3	Total gastos generales (B)				
3	Utilidad (C)				
	SUBTOTAL (A+B+C)				
4	IGV ^(*)				
5	Monto total de la oferta				

El precio de la oferta en [CONSIGNAR LA MONEDA DE LA CONVOCATORIA] incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en el precio de su oferta los tributos respectivos.

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

(*) Para el cálculo del IGV, aplica el redondeo previsto en la Resolución de Superintendencia SUNAT N° 025-2000/SUNAT a norma que la reemplaza. En ese sentido, el porcentaje se calcula considerando dos (2) decimales. Para efectos del redondeo (0) si el primer decimal siguiente es inferior a cinco (5), el valor permanecerá igual, suprimándose los decimales posteriores.

Asimismo, el literal g) del sub numeral 2.2.1.1) DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, del numeral 2.2) CONTENIDO DE LAS OFERTAS, del CAPÍTULO II – DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, de las Bases Integradas definitivas del presente procedimiento, establecen literalmente lo siguiente:

asi como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (**Anexo N° 5**)

g) El precio de la oferta en SOLES y:

✓ Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento.

Asimismo, la oferta incluye el monto de la prestación accesoria, cuando corresponda. (**Anexo N° 6**)

El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen deben ser expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.

Con respecto a lo anterior, el numeral 1.6) SISTEMA DE CONTRATACIÓN, del CAPÍTULO I – GENERALIDADES, de las Bases Integradas del presente procedimiento, establecen literalmente lo siguiente:

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema de **PRECIOS UNITARIOS**, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Con relación a lo expuesto, de acuerdo con el sistema de contratación a precios unitarios, el último párrafo de literal b) del Artículo 35° del Reglamento de Ley de Contrataciones

del Estado aprobado mediante el DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, indica textualmente lo siguiente:

“(...)

Artículo 35. Sistemas de Contratación

(...)

Las contrataciones contemplan alguno de los siguientes sistemas de contratación:

- b) **Precios unitarios**, aplicable en las contrataciones de bienes, servicios en general, consultorías y **obras, cuando no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas.**

En el caso de bienes, servicios en general y consultorías, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios en función de las cantidades referenciales contenidas en los documentos del procedimiento de selección y que se valorizan en relación a su ejecución real, durante un determinado plazo de ejecución.

En el caso de obras, **el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento**, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y **las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución.**

(...)”.

Ahora bien, el presupuesto del expediente técnico del presente procedimiento de selección, publicado en el mismo juntamente con las Bases Integradas Definitivas, contempla la ejecución de las siguientes partidas que deben contar con un desagregado, siendo éstas las siguientes: MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA; FLETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO; FLETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA; EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA; EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA; SEÑALIZACION TRANSITORIA DE SEGURIDAD EN OBRA; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO; ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO; CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD; AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS; y CONTENEDOR DE RESIDUOS SÓLIDOS; según lo siguiente:

MDT

PRESUPUESTO GENERAL

"CREACION DEL SERVICIO DE DRENAJE PLUVIAL EN LA LOCALIDAD DE ESTANCIA DISTRITO DE TABALOSOS DE LA PROVINCIA DE LAMAS DEL DEPARTAMENTO DE SAN MARTIN", con CUI N° 2592913


Cliente MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TABALOSOS

Lugar ESTANCIA - TABALOSOS - LAMAS - SAN MARTIN


Costo al: 17 DE SETIEMBRE 2024

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio (S/.)	Parcial (S/.)
1	OBRAS PROVISIONALES				196,073.73
1.01	CARTEL DE OBRA 4.80m X 3.60m, TIPO BANNER	und	1.00	1,363.06	1,363.06
1.02	ALQUILER DE OFICINA Y ALMACEN GENERAL DE OBRA	mes	6.00	1,500.00	9,000.00
1.03	MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA	glb	1.00	14,300.00	14,300.00
1.04	FLIETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO	glb	1.00	38,110.67	38,110.67
1.05	FLIETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA	glb	1.00	133,300.00	133,300.00
2	TRABAJOS PRELIMINARES				97,826.16
2.01	REUBICACION DE POSTES DE ALUMBRADO	und	39.00	1,838.00	71,682.00
2.02	DEMOLICION DE ESTRUCTURAS DE CONCRETO EXISTENTES	m3	2.99	161.15	481.84
2.03	CRUCE PEATONAL DE MADERA PROVISIONAL	und	99.00	284.73	28,188.27
2.04	ELIMINACION DE MATERIAL PROCEDENTE DE DEMOLICIONES DMT=1.90 KM	m3	4.19	8.74	36.62
3	SEGURIDAD, SALUD OCUPACIONAL Y GESTION DE RIESGOS				171,192.00
3.01	EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA	glb	1.00	79,790.80	79,790.80
3.02	EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA	glb	1.00	12,859.00	12,859.00
3.03	SEÑALIZACION TRANSITORIA DE SEGURIDAD EN OBRA	glb	1.00	28,827.00	28,827.00
3.04	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO	glb	1.00	2,515.20	2,515.20
3.05	ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	glb	1.00	8,000.00	8,000.00
3.06	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS EN LA CONSTRUCCION	mes	6.00	2,300.00	13,800.00
3.07	CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD	glb	1.00	9,600.00	9,600.00
3.08	AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO	glb	1.00	3,000.00	3,000.00
3.09	RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS	glb	1.00	12,800.00	12,800.00
4	CONSTRUCCION DE CUNETAS				2,890,422.18
4.01	OBRAS PRELIMINARES				17,151.75
04.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	7,851.94	0.67	5,260.80
04.01.02	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO TOPOGRAFICO	m2	3,963.65	3.00	11,890.95
4.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				633,194.28

Item	Descripción	Und.	Metrado	Precio (S/.)	Parcial (S/.)
5.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				80,409.58
05.02.01	EXCAVACION CON MAQUINARIA EN TERRENO NORMAL PARA ESTRUCTURAS	m3	396.13	16.87	6,682.71
05.02.02	REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION EN TERRENO NORMAL	m2	1,390.14	7.95	11,051.61
05.02.03	MEJORAMIENTO DE SUBRASANTE CON MATERIAL DE PRESTAMO E=0.15 m.	m2	1,390.14	37.14	51,629.80
05.02.04	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	6.40	57.00	22.80
05.02.05	ACOPIO Y ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE DMT=40 Mts.	m3	474.91	14.47	6,871.35
05.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DMT=1.90 KM	m3	474.91	8.74	4,150.71
5.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				66,698.92
05.03.01	CONCRETO F'C=190 kg/cm2 EN SOLADOS, E=10 cm	m2	1,390.14	47.96	66,698.92
5.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				1,278,048.69
05.04.01	CONCRETO F'C = 210 KG/CM2 EN ALCANTARILLA	m3	824.29	689.39	568,257.28
05.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN ALCANTARILLA	m2	4,702.61	78.65	369,860.28
05.04.03	ACERO CORRUGADO F'y=4200 KG/CM2 GRADO 60	kg	45,071.28	7.62	342,400.39
05.04.04	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO	m2	6,002.74	3.92	23,530.74
5.05	JUNTAS				18,400.35
05.05.01	JUNTA ASFALTICA EN ALCANTARILLAS, E=1"	m	1,272.50	14.46	18,400.35
5.06	OTROS				15,871.97
05.06.01	SOLAQUEO DE ALCANTARILLAS	m2	1,521.21	9.83	14,953.49
05.06.02	LIMPIEZA FINAL DE ALCANTARILLAS	m2	2,240.20	0.41	918.48
6	CONSTRUCCION DE ESTRUCTURA DE DESCARGA				6,337.66
6.01	OBRAS PRELIMINARES				21.07
06.01.01	LIMPIEZA DE TERRENO MANUAL	m2	5.74	0.67	3.85
06.01.02	TRAZO, NIVELES Y REPLANTEO TOPOGRAFICO	m2	5.74	3.00	17.22
6.02	MOVIMIENTO DE TIERRAS				1,146.10
06.02.01	EXCAVACION CON MAQUINARIA EN TERRENO NORMAL PARA ESTRUCTURAS	m3	17.78	16.87	299.95
06.02.02	REFINE, NIVELACION Y COMPACTACION EN TERRENO NORMAL	m2	5.74	7.95	45.63
06.02.03	MEJORAMIENTO DE SUBRASANTE CON MATERIAL DE PRESTAMO E=0.15 m.	m2	5.74	37.14	213.18
06.02.04	RELLENO Y COMPACTADO CON MATERIAL PROPIO SELECCIONADO	m3	2.93	57.00	167.01
06.02.05	ACOPIO Y ACARREO DE MATERIAL EXCEDENTE DMT=40 Mts.	m3	18.11	14.47	262.05
06.02.06	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE DMT=1.90 KM	m3	18.11	8.74	158.28
6.03	OBRAS DE CONCRETO SIMPLE				1,061.27
06.03.01	EMBOQUILLADO DE PEDRA e=0.25m(f'c=175 kg/cm2+60%PM)	m2	7.46	122.58	914.45
06.03.02	CONCRETO F'C=190 kg/cm2 EN SOLADOS, E=10 cm	m2	3.06	47.96	146.82
6.04	OBRAS DE CONCRETO ARMADO				3,881.72
06.04.01	CONCRETO F'C = 175 KG/CM2 EN ESTRUCTURA DE DESCARGA	m3	1.93	652.91	1,260.12
06.04.02	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN ESTRUCTURA DE ENTREGA	m2	22.02	78.65	1,731.87
06.04.03	ACERO CORRUGADO F'y=4200 KG/CM2 GRADO 60	kg	111.71	7.62	851.20
06.04.04	CURADO DE CONCRETO CON ADITIVO	m2	26.92	3.92	105.53
6.05	OTROS				227.50
06.05.01	SOLAQUEO DE ESTRUCTURA DE ENTREGA	m2	22.02	9.83	216.46
06.05.02	LIMPIEZA FINAL DE ESTRUCTURA DE DESCARGA	m2	26.92	0.41	11.04
7	PLAN DE MANEJO AMBIENTAL				266,613.68
7.01	PROGRAMA DE MITIGACION AMBIENTAL				249,960.62
07.01.01	CONFORMACION DE DEPOSITOS DE MATERIAL EXCEDENTE	m3	8,415.03	12.62	106,197.68
07.01.02	REVEGETACION DE DEPOSITOS DE MATERIAL EXCEDENTE	m2	7,500.00	11.47	86,025.00
07.01.03	HUMEDECIMIENTO DE VIAS DE DESPLAZAMIENTO DURANTE LA EJECUCION	mes	6.00	9,822.99	57,737.94
7.02	PROGRAMA DE CONTINGENCIAS				3,000.00
07.02.01	CAPACITACION AL PERSONAL DE OBRA	mes	6.00	500.00	3,000.00
7.03	PROGRAMA DE MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS				1,953.06
07.03.01	CONTENEDOR DE RESIDUOS SOLIDOS	glb	1.00	1,953.06	1,953.06
7.04	PROGRAMA DE SEGUIMIENTO Y CONTROL				11,700.00



Seguidamente, de la revisión del ANEXO N°6 – PRECIO DE LA OFERTA presentado por el postor CONSORCIO ESTANCIA , se puede verificar que presentó su propuesta económica sin presentar los precios unitarios de las partidas MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA; FLETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO; FLETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA; EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA; EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA; SEÑALIZACION TRANSITORIA DE SEGURIDAD EN OBRA; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO; ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO; CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD; AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS; y CONTENEDOR DE RESIDUOS SÓLIDOS; publicadas por la entidad; por lo que OMITIÓ presentar dichos precios unitarios considerando su respectivo desagregado de partidas y subpartidas, aun cuando ello fue requerido expresamente en las bases integradas definitivas, conforme a lo indicado en el Artículo 35° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.



Por otro lado, es oportuno precisar que los argumentos expuestos en el presente análisis se basan en los fundamentos 62) y 63) de la Resolución N° 1036-2021-TCE-S2, donde se señala lo siguiente:

(...)
Fundamento 62
(...)

c). Las partidas del Plan Covid-19 deben ser expresadas, toda vez que el sistema de contratación establecida es a precios unitarios, lo cual supone que - ante su omisión - no puede conocerse con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas; por dicha razón, los postores deben formular sus ofertas económicas en función a las cantidades referenciales que se consignaron en el expediente técnico de la obra y en función de ello es que la Entidad pagará al contratista.

(...)



Fundamento 63

Por las consideraciones expuestas, este Colegiado aprecia que el Adjudicatario, no presentó su Anexo N° 6 conforme a lo requerido en el literal h) del numeral 2.2.1.1. – “Documentos para la admisión de la oferta”, el cual exigía que la oferta económica se presente en soles y “los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del Artículo 35 del Reglamento”, es decir, proponiendo los precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, lo que comprende la partida Plan Covid 19 que forma parte integrante del expediente técnico.
(...)”.

Por consiguiente, cabe recalcar que el presente procedimiento de selección ha sido convocado bajo el sistema de precios unitarios y que, conforme se ha establecido en los fundamentos precedentes, el literal g) del sub numeral 2.2.1.1) DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, del numeral 2.2) CONTENIDO DE LAS OFERTAS, del CAPÍTULO II – DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN señala que la oferta económica

se presenta en soles y “los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del Artículo 35° del Reglamento”.

Consiguientemente, el último párrafo del Artículo 35° del Reglamento, entre otros aspectos, precisa que “En el caso de obras, el postor formula su oferta proponiendo precios unitarios considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento, las condiciones previstas en los planos y especificaciones técnicas y las cantidades referenciales, que se valorizan en relación a su ejecución real y por un determinado plazo de ejecución”.

Por todo ello, en atención a lo expuesto, este comité aprecia que, las bases integradas definitivas del procedimiento de selección se indicaron que en la etapa de admisión de ofertas los postores debían presentar su oferta económica proponiendo los precios unitarios, considerando las partidas contenidas en los documentos del procedimiento. Bajo dicha premisa, cabe indicar que las partidas presupuestales para la MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA; FLETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO; FLETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA; EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA; EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA; SEÑALIZACION TRANSITORIA DE SEGURIDAD EN OBRA; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO; ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO; CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD; AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS; y CONTENEDOR DE RESIDUOS SÓLIDOS; fueron consignados en el expediente técnico de la obra debidamente aprobado por la entidad. Por tanto, corresponde que sea parte del desagregado de partidas en el detalle del Anexo N° 6 – “Precio de la oferta”; todo ello además conforme exige la misma normativa de contratación pública, pues para el presente caso el postor debió formular su oferta económica comprendiendo los precios unitarios de las partidas que cuentan con desagregado al momento de la presentación de su oferta económica, omisión que fue evidenciado en el presente análisis.

En conclusión, el postor debió detallar el desagregado de las partidas MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA; FLETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO; FLETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA; EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA; EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA; SEÑALIZACION TRANSITORIA DE SEGURIDAD EN OBRA; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO; ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO; CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD; AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS; y CONTENEDOR DE RESIDUOS SÓLIDOS, como parte de su oferta económica, pues el procedimiento fue convocado bajo el sistema de contratación de precios unitarios. Por lo que, todas las partidas, incluso las partidas y subpartidas definidas dentro del presupuesto y de las partidas MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA; FLETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO; FLETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA; EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA; EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA; SEÑALIZACION TRANSITORIA DE SEGURIDAD EN OBRA; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO; ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN

EL TRABAJO; CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD; AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS; y CONTENEDOR DE RESIDUOS SÓLIDOS que el postor **presentó en su propuesta económica con relación a los montos publicados por la entidad** (documentos publicados en el SEACE), debían ser expresadas en el desagregado de partidas que las componen.

En ese orden de ideas, se aprecia que el postor NO ha cumplido con presentar el desagregado de partidas, conforme a lo establecido en las bases integradas y a la normativa de contratación pública, toda vez que, se consideran trabajos necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida. Razón por lo cual, el postor CONSORCIO ESTANCIA, no cumplió con presentar el desagregado de las partidas MOVILIZACION Y DESMOVILIZACION DE MAQUINARIA; FLETE TERRESTRE ALMACEN GENERAL - PUNTOS DE ACOPIO; FLETE TERRESTRE TARAPOTO - LOCALIDAD DE ESTANCIA; EQUIPO DE PROTECCION PERSONAL EN OBRA; EQUIPO DE PROTECCION COLECTIVA EN OBRA; SEÑALIZACION TRANSITORIA DE SEGURIDAD EN OBRA; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE EMERGENCIAS EN SEGURIDAD Y SALUD DURANTE EL TRABAJO; ELABORACION, IMPLEMENTACION Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO; CAPACITACION DE SEGURIDAD Y SALUD; AGUA PARA EL CONSUMO HUMANO; RECURSOS PARA RESPUESTAS ANTE INUNDACION DE ZANJAS POR LLUVIAS; y CONTENEDOR DE RESIDUOS SÓLIDOS; señalados en los documentos del expediente técnico publicado en el SEACE. En consecuencia, la oferta se debe declarar **NO ADMITIDA**.

3.2. RESPECTO A LOS CONSIGNADO EN LOS GASTOS GENERALES FIJOS

La tasa de la Contribución al SENCICO, es del 0.2% a partir del 15 de junio de 1995 y se aplica al valor venta de los ingresos facturados a los clientes, por consiguiente, de la revisión de los los gastos generales fijos ofertados por el postor no sería suficientes para cubrir esta responsabilidad. Tal como se muestra la toma:

1	Total Costo Directo (A)				5,423,025.79
2	Gastos Generales				
2.1	Gastos Fijos				5,544.35
2.2	Gastos Variables				249,337.86
	Total Gastos Generales (B)				254,882.21
3	Utilidad (C)				135,615.80
	SUB TOTAL (A+B+C)				5,813,523.80
4	IGV				0.00
5	Monto Total de la Oferta				5,813,523.80

SON: CINCO MILLONES OCHOCIENTOS TRECE MIL QUINIENTOS VEINTITRES CON 80/100 SOLES

Haciendo el cálculo, sobre el monto ofertado se tiene: $5,813,523.80 \times 0.2\% = S/ 11,627.05$, Monto requerido para el pago a SENSICO, monto que resulta muy superior al monto ofertado en los gastos generales fijos por el postor, lo cual evidencia que el postor no podrá asumir el pago a SENCICO que según la normativa es obligatorio.

CUESTION PREVIA A LA EVALUACION

Mediante **Resolución N° 00782-2025-TCE-S2** el tribunal de contrataciones del Estado. DISPUSO en el numeral 1.3. DE LA SALA RESUELVE lo siguiente:

Disponer que el comité de selección proceda a la evaluación y calificación de la oferta del postor GRUPO BEHER S.A.C y se otorgue la buena pro, de corresponder.

Es decir, conforme al principio de literalidad se entiende se tenga por ADMITIDA la oferta del Postor: GRUPO BEHER S.A.C.

II. EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

Acto seguido se procede a efectuar la EVALUACION, consistente en la aplicación de los factores de evaluación previstos en el Capítulo IV de la sección específica de las bases a la única oferta admitida, con el objeto de determinar el puntaje y el orden de prelación.

Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo indicado en el numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento. POSTOR	FACTORES DE EVALUACION				PUNTAJE TOTAL	PRELACION
	PRECIO	OTROS FACTORES DE EVALUACION				
		SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLL O HUMANO	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA		
GRUPO BEHER S.A.C.	S/ 6,133,297.84	ISO 45001-2018 SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	NO PRESENTA	ISO 37001-2016 SISTEMA DE GESTION ANTISOBORNO		1º
	93 PUNTOS	3 PUNTOS	0 PUNTOS	2 PUNTOS	98.00	
CONSORCIO ALMENDRA V&M, conformada por: INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA VERGARA S.A.C., con RUC N° 20542286785 y CONSTRUCTORA MARAÑON SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20392307045	S/ 6,839,898.98	ISO 45001-2018 SISTEMA DE GESTION DE LA SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO	NO PRESENTA	ISO 37001-2016 SISTEMA DE GESTION ANTISOBORNO	88.39	2º
	83.39 PUNTOS	3 PUNTOS	0 PUNTOS	2 PUNTOS		

III. CALIFICACION DE OFERTAS:

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección **CALIFICA** a los postores según Orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

REQUISITO	POSTORES	
	GRUPO BEHER S.A.C.	CONSORCIO ALMENDRA V&M, conformada por: INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA VERGARA S.A.C., con RUC N° 20542286785 y CONSTRUCTORA MARAÑON SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA, con RUC N° 20392307045
Equipamiento estratégico	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	
Formación académica del plantel profesional clave		
Experiencia del plantel profesional clave		
Experiencia del postor en la especialidad (<i>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL</i>)	NO ACREDITA	Acredita S/ 10,790,067.15

CONDICION	DESCALIFICADA	CALIFICADA
-----------	---------------	------------

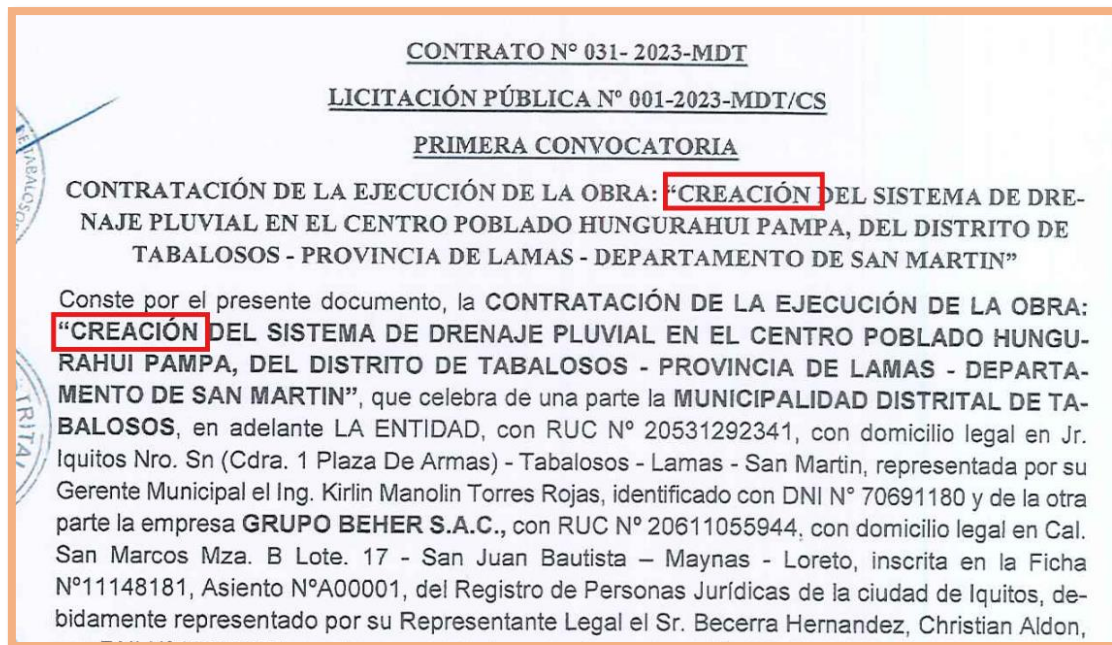
RAZONES DE LA DESCALIFICACION

GRUPO BEHER S.A.C.

Observación 1.

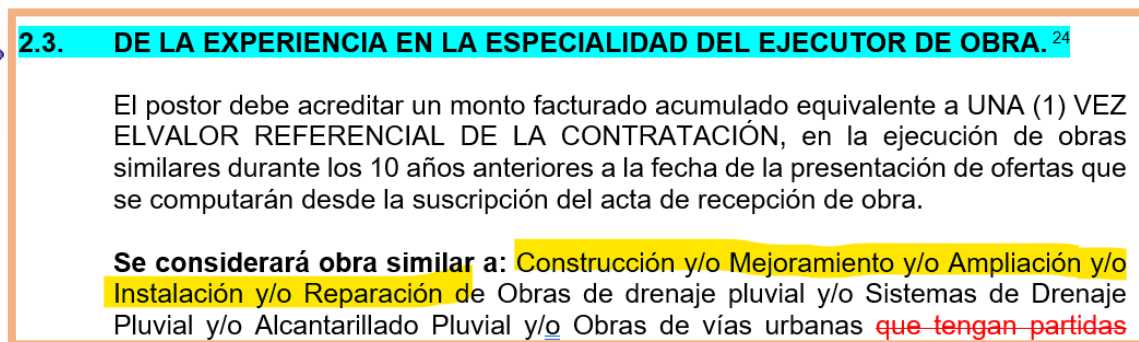
El contrato de obra adjuntada a folio 066, con fines de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, no se encuentra dentro la definición de obras similares que la Entidad ha establecido:

Imagen N° 01: Obra ejecutada no corresponde a una obra similar solicitado por la Entidad



La Entidad ha definido con claridad que, para acreditar la Experiencia del Postor en la Especialidad, la definición de obras similares es como sigue:

Imagen 02: Definición de Obra similar:





Como puede verse el termino **CREACIÓN** no está dentro la definición de obras similares solicitado por la Entidad, por ello esta experiencia adquirida no se puede validar.

Observación 2.

Con fines de acreditar la experiencia del postor en la especialidad, el postor adjunta a folio 0078, el contrato de ejecución de obra N° 022-2026-GM/MPB, **ejecutada en consorcio**, Tal como se muestra en la figura:

Imagen 03: captura del contrato adjuntado a folio 0078



Municipalidad Provincial de Bellavista
Región San Martín
CONTRATO N° 022-2016-GM/MPB

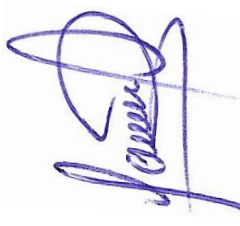
LICITACIÓN PÚBLICA N° 003-2016-MPB/CS
Primera Convocatoria

CHRISTIAN ALDON BECERRA
GERENTE G
GRUPO BEH

Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra: **"MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA VIAL URBANA DE LOS JIRONES MOQUEGUA C-3 AL C-6, ANCASH C-3 AL C-5, LORETO C-13 AL C-15, HUANUCO C-13 Y C-14, TERCER PISO - AMPLIACION BELAVISTA, DISTRITO DE BELLAVISTA, PROVINCIA DE BELLAVISTA - SAN MARTIN - I ETAPA"**, que celebra de una parte la **MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BELLAVISTA**, en adelante **LA ENTIDAD**, con RUC N° 20175467671, con domicilio legal en Av. San Martín N° 681 – Plaza de Armas Tercer Piso – Bellavista – Región San Martín, debidamente representada en virtud de la Resolución de Alcaldía N° 060-2016-A/MPB, de fecha 01 de Febrero del 2016, por el Lic. Adm. **FREDY HERRERA RENGIFO**, identificado con D.N.I. N° 01061252, en calidad de **GERENTE MUNICIPAL**, y de la otra parte el **"CONSORCIO RIO AMAZONAS"**, integrado por las empresas: **(H & M INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES S.A.C.**, con RUC N° 20493504062, con domicilio legal en FCO. BOLOGNESI MZA. D LOTE. 8 URB. FRANCISCO BOLOGNESI (SECTOR DE PAMPACHICA) LORETO - MAYNAS - IQUITOS, inscrita en la Ficha N° 11017079, Asiento N° A00001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Iquitos, debidamente representado por su Representante Legal, **BECERRA HERNANDEZ HECTOR GILMER**, con DNI N° 10532746, según poder inscrito en la Ficha N° 11017079, Asiento N° A00001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Iquitos; **BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC**, con RUC N° 20528350462, con domicilio legal en el MZA. D LOTE. 8 URB. FRANCISCO BOLOGNESI (SECTOR DE PAMPACHICA) LORETO - MAYNAS - IQUITOS, inscrita en la Ficha N° 11017079, Asiento N° A00001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Iquitos;

Como puede verse de la Imagen 3: el contrato ejecutado en consorcio Rio Amazonas, participan H&M INGENIEROS Y CONSTRUCTORES SAC Y BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC, y con fines de acreditar el porcentaje de participación adjunta el contrato de constitución de consorcio a folio 0083, en cuya descripción de las obligaciones se evidencia que BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES, no es una **SAC**, si no una **SRL**, los cuales según la Ley General de Sociedades son totalmente distintos en su organización y administración, por lo que de la revisión de la oferta, el postor GRUPO BEHER SAC, pretende acreditar la experiencia adquirida de BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES **SAC** mas no de BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES **SRL**. Sin embargo, de la revisión de las obligaciones que se desprende del referido Contrato de Constitución de Consorcio adjuntada a folio 0086, se tiene:

Imagen N° 04: Captura del Contrato de Constitución del Consorcio folio 0086

- 
- Obligaciones de BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC:** De conformidad con todos y cada uno de los términos y alcances establecidos de mutuo acuerdo **BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SRL** asume las siguientes obligaciones:
- a) Brindar el apoyo logístico y técnico en el manejo de la obra, para la ejecución de la Obra.
 - b) Ejecución total de la Obra de acuerdo al Expediente Técnico.
 - c) Suministrar los equipos necesarios para la ejecución de la obra.
 - d) Suministrar los operarios, obreros y profesionales necesarios para la ejecución de la obra.
 - e) Operador tributario.

Como puede verse de la **imagen 04**: las obligaciones que asume en la ejecución del contrato que se adjunta a folio 0078, en el contrato de constitución de consorcio que se adjunta a folio 0083, no corresponden a BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES **SAC**., sino a BECERRA HNOS

CONTRATISTAS GENERALES SRL. Tal como se muestra en la captura de la Oferta a folio 0086, de su oferta, lo cual contradice lo consignado por el postor.

Esta imprecisión genera dudas razonables al comité de selección para validar este contrato de obra, como experiencia adquirida por BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC. Ya que **BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SRL**, No es postor, ni el contrato de ejecución de obra fue suscrito por él, y siendo el contrato de constitución de consorcio un documento importante para verificar las obligaciones asumidas frente al contrato por cada uno de los consorciados, para BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC, no le es favorable ya que en dicho documento no se visualizan sus obligaciones asumidas frente al contrato que permita verificar que dicha experiencia fue adquirida por él, en su defecto este documento (Contrato de Consorcio), no es un documento idóneo y al no ser idóneo se considera no válido.

Observación 3.

El postor adjunta a folio 0093, el contrato N° 044-2026-MPM, ejecutada en Consorcio, una obra que, según la definición de obras similares establecidas por la Entidad, dista mucho de que sea una obra vial urbana, ya que considera **"Servicio vial del sector las Palmeras"** sin precisar si es un servicio vial urbano o puede ser interurbano como para el caso de vías vecinales, que también tienen la misma denominación, más aun sabiendo que la provincia de Moyobamba tiene un caserío denominado Sector las Palmeras cuya vía que los une es una vía vecinal, por ello el comité de selección considera que esta experiencia no está dentro de la definición de obras similares, según las bases estándar, que ha establecido con claridad lo siguiente:

Imagen 05: captura del contrato adjuntado a folio 0093:

2.3. DE LA EXPERIENCIA EN LA ESPECIALIDAD DEL EJECUTOR DE OBRA. ²⁴

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, en la ejecución de obras similares durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.

Se considerará obra similar a: Construcción y/o Mejoramiento y/o Ampliación y/o Instalación y/o Reparación de Obras de drenaje pluvial y/o Sistemas de Drenaje Pluvial y/o Alcantarillado Pluvial y/o Obras de vías urbanas que tengan partidas

Imagen 06: Experiencia adquirida en un contrato que no esta dentro de la definición de obras similares

CONTRATO N° 044-2016-MPM


Conste por el presente documento, la contratación de la ejecución de la obra: **"Mejoramiento del Servicio Vial del Sector Las Palmeras de la Ciudad de Moyobamba del Distrito y Provincia de Moyobamba – San Martín" I Etapa**, que celebra de una parte la Municipalidad Provincial de Moyobamba, en adelante "LA ENTIDAD", con RUC N° 20146806679, con domicilio legal en el Jr. Pedro Canga N° 262 Moyobamba, representada por su Gerente Municipal Arq. JOSE ENRIQUE SALAS SIME, identificado con DNI N° 16450104, en virtud a la Resolución de Alcaldía N° 184-2016-MPM/A, y de otra parte "CONSORCIO LAS PALMERAS", integrado por las empresas "H&M INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC" con RUC N° 20493504062, con domicilio legal en la Urb. Francisco Bolognesi D8 Iquitos Maynas Loreto, inscrita en la partida electrónica N° 11017079 Asiento N° A0001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Iquitos, debidamente representado por su Representante Legal, HECTOR GILMER BECERRA HERNANDEZ, con DNI N° 10532746, según poder inscrito en la partida electrónica N° 11017079, Asiento N° A0001 del Registro de Personas Jurídicas de la ciudad de Iquitos y "BECERRA HNOS CONTRATISTA GENERALES SAC, con RUC N° 20528350462, con domicilio legal en la Urb.

Como puede verse de la **Imagen 06:** la Entidad ha establecido que, para acreditar la experiencia del postor en la especialidad del ejecutor de obra, se aceptaran **Obras de vías urbanas**, sin embargo, del contrato que se adjunta a folio 0093, (imagen 04) no se puede inferir que corresponde a una Obra Vial Urbana, y siendo que no es potestad del comité de Selección estar interpretando ambigüedades e imprecisiones, corresponde esta responsabilidad ser asumida por el postor, el cual debe tener en cuenta al momento de formular su oferta de la más objetiva posible.

Por otro lado:


Se tiene a si mismo que dicho contrato fu ejecutado en consorcio, y de la revisión del contrato de constitución adjuntada a folio 0101, se puede visualizar las obligaciones de cada uno de los consorciados a folio 103 - 104: lo siguiente:

Imagen 07:



Obligaciones de BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC: De conformidad con todos y cada uno de los términos y alcances establecidos de mutuo acuerdo **BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SRL** asume las siguientes obligaciones:

- a) Brindar el apoyo logístico y técnico en el manejo de la obra, para la ejecución de la Obra.
- b) Ejecución total de la Obra de acuerdo al Expediente Técnico.
- c) Suministrar los equipos necesarios para la ejecución de la obra.
- d) Suministrar los operarios, obreros y profesionales necesarios para la ejecución de la obra.
- e) Operador tributario.



El postor lo que pretende es acreditar la experiencia de BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES **SAC**., sin embargo, de la revisión del contrato de constitución de consorcio, correspondiente a las obligaciones asumidas de ambos consorciados se puede leer, que dichas obligaciones corresponden a BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES **SRL**. Es decir, la experiencia adquirida corresponde a una empresa constituida como Sociedad de Responsabilidad Limitada - SRL, lo cual tiene una figura Jurídica distinta frente a una Sociedad Anónima Cerrada - SAC, tal como pretende el postor, esta vaguedad cambia por completo la naturaleza de la Empresa postora, que según la Ley General de Sociedades - LGS, cada determinación tiene una forma de organización totalmente diferente, por ello no podemos validar dicha experiencia del postor, tal como se señala en los argumentos esgrimidos en la observación 2.

Observación 4.

El postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, adjunta a folio 0134, el contrato de obra, ejecutada en consorcio por: H&M INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC Y BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC., firmada con la Municipalidad Provincial de Requena tal como se muestra en la Captura:

Imagen 08:



CONTRATO DE EJECUCION DE OBRAS N° 002- 2015 – MPR.


EJECUCION DE OBRA: “MEJORAMIENTO DEL CIRCUITO VIAL EN EL PP.JJ. JERUSALEN, DESDE LA CALLE JERUSALEN HASTA LA INTERSECCION CON LA CALLE PROLONGACION SAN ANTONIO DEL DISTRITO DE REQUENA, PROVINCIA DE REQUENA-LORETO”.



Conste por el presente documento, el CONTRATO DE EJECUCION DE OBRAS, bajo el sistema de Suma alzada que celebran de una parte, LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE REQUENA, con RUC N° 20165979967, con domicilio legal en la Calle San Francisco N° 138-142 – Requena, debidamente representada por su Gerente Municipal Prof. HENIGER DEL AGUILA MANUYAMA, identificado con D.N.I. N° 05859806, que para efectos del presente Contrato se denominará LA MUNICIPALIDAD; y de la otra parte el **CONSORCIO JANCOS**, integrado por las empresas H&M INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC, con RUC N° 20493504062, con domicilio legal en Urb. Francisco Bolognesi D-8 – Iquitos y **BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC**, con RUC N° 20528350462, con domicilio legal en Urb. Francisco Bolognesi D-8 – Iquitos, cuyos representantes legales, deciden que la facturación lo realizará la Empresa H&M INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC, con RUC N° 20493504062 y designan a los Señores ABELARDO RÍOS ISERN, identificado con D.N.I. N° 05372174 y NORBIL IVAN BECERRA HERNANDEZ, con DNI N° 42238848, como Representantes y Apoderados del CONSORCIO, a quien en adelante se le denominará EL CONTRATISTA, en los términos y condiciones siguientes:


Con fines de acreditar las obligaciones asumidas por cada uno de los consorciados frente al contrato, adjunta a folio 139, el contrato de constitución de consorcio, que en su cláusula Octava se definen las obligaciones de cada consorciado a folio 142, tal como se muestra en la captura de imagen.

Imagen 09:



Obligaciones de BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC: De conformidad con todos y cada uno de los términos y alcances establecidos de mutuo acuerdo **BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SRL** asume las siguientes obligaciones:

- a) Brindar el apoyo logístico y técnico en el manejo de la obra, para la ejecución de la Obra.
- b) Ejecución total de la Obra de acuerdo al Expediente Técnico.
- c) Suministrar los equipos necesarios para la ejecución de la obra.
- d) Suministrar los operarios, obreros y profesionales necesarios para la ejecución de la obra.



El postor lo que pretende es acreditar la experiencia de BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC., sin embargo, de la revisión del contrato de constitución de consorcio, correspondiente a las obligaciones asumidas de ambos consorciados se puede leer, que dichas obligaciones corresponden a BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SRL, es decir, la experiencia adquirida corresponde a una empresa constituida como Sociedad de Responsabilidad Limitada - SRL, lo cual tiene una figura jurídica distinta frente a una Sociedad Anónima Cerrada – SAC, tal como pretende el postor, esta imprecisión cambia por completo la naturaleza de la empresa postora, que según la Ley General de Sociedades – LGS, cada empresa tiene una forma de organización totalmente diferente, por ello no podemos validar dicha experiencia del postor, tal como se señala en los argumentos esgrimidos en la **observación 2**.

Por otro lado

Así mismo a folio 145, de su oferta adjunta la Resolución de Liquidación (Resolución de Gerencia N° 049-2025-GDUel-MPR), de fecha 11 de diciembre del 2015, el cual al ser revisada la parte resolutive se observa, que este corresponde a la liquidación del contrato de Consultoría de Obra, tal como se muestra en la siguiente captura.

Imagen 10:

SE RESUELVE:

ARTICULO 1º.- Aprobar la Liquidación de Contrato de Consultoría de Obra del Proyecto: "MEJORAMIENTO DEL CIRCUITO VIAL EN EL PP.JJ JERUSALEN, DESDE LA CALLE JERUSALEN HASTA LA INTERSECCION CON LA CALLE PROLONGACION SAN ANTONIO DEL DISTRITO DE REQUENA, PROVINCIA DE REQUENA - LORETO I ETAPA", Código de SNIP N° 150268, ejecutada por la empresa contratista, "CONSORCIO JANCOS", integrado por las Empresas "H&M INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC y BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC", la misma que ha generado una Inversión Total ascendente a S/. 2'753,818.72 (DOS MILLONES SETECIENTOS CINCUENTITRES MIL OCHOCIENTOS DIECIOCHO Y 72/100 NUEVOS SOLES); se determinó correspondiente el Contrato Principal ascendente a S/. 2'714,500.00 (DOS MILLONES SETECIENTOS CATORCE MIL QUINIENTOS Y 00/100 NUEVOS SOLES), Sin I.G.V., con un saldo a Favor del Contratista, ascendente a (S/. 39,318.72) TREINTINUEVE MIL TRESCIENTOS DIECIOCHO CON 72/100 NUEVOS SOLES, por el fiel cumplimiento.

Siendo así, esta experiencia presentada a folio 134 de la oferta, no estaría acreditada, ya que las bases estándar han señalado claramente que la experiencia del postor se acreditara de la siguiente manera:

Imagen 11:

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación³⁰ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En este contexto podemos señalar que el documento presentado por el postor es un documento inexacto, ya que la información presentada no es concordante o congruente con la realidad, con la información que no corresponde presentada en la resolución de liquidación que adjunta a folio 145, pretender acreditar dicha experiencia en clara muestra del quebrantamiento del principio de la buena fe, ya que esta no se ajusta a la verdad ni objetividad de los hechos, de esta manera podemos decir que el postor pretende obtener una ventaja indebida a su favor, lo que a la par le genera un beneficio no merecido respecto de otros competidores.

Con la presentación de la información que no se ajusta a la verdad ni a la realidad, se acredita la **vulneración del principio de la buena fe**, demostrando la mala conducta o mala fe del administrado, traicionando la lealtad que debe tener para con la administración. Eximir de sanción ante esta infracción, pone en riesgo uno de los principios rectores de nuestro ordenamiento jurídico y sociedad, como es la *seguridad jurídica*. (ACUERDO DE SALA PLENA 02-2018/TCE), de mismo modo a manera de conclusión el Acuerdo de la Sala plena ha señalado: "Se puede afirmar entonces que el elemento incorporado al tipo infractor, referido a que la información inexacta «esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio», no requiere que el administrado logre obtener efectivamente una ventaja o beneficio, sino que dicha información inexacta tenga la potencialidad de producirlo

Por ello, nos reservamos el derecho de proceder de conformidad con el Artículo 50°. **Infracciones y Sanciones Administrativas**, que señala lo siguiente:

50.1 El tribunal de contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, contratistas, subcontratistas (...), cuando incurran en las siguientes infracciones

(...)

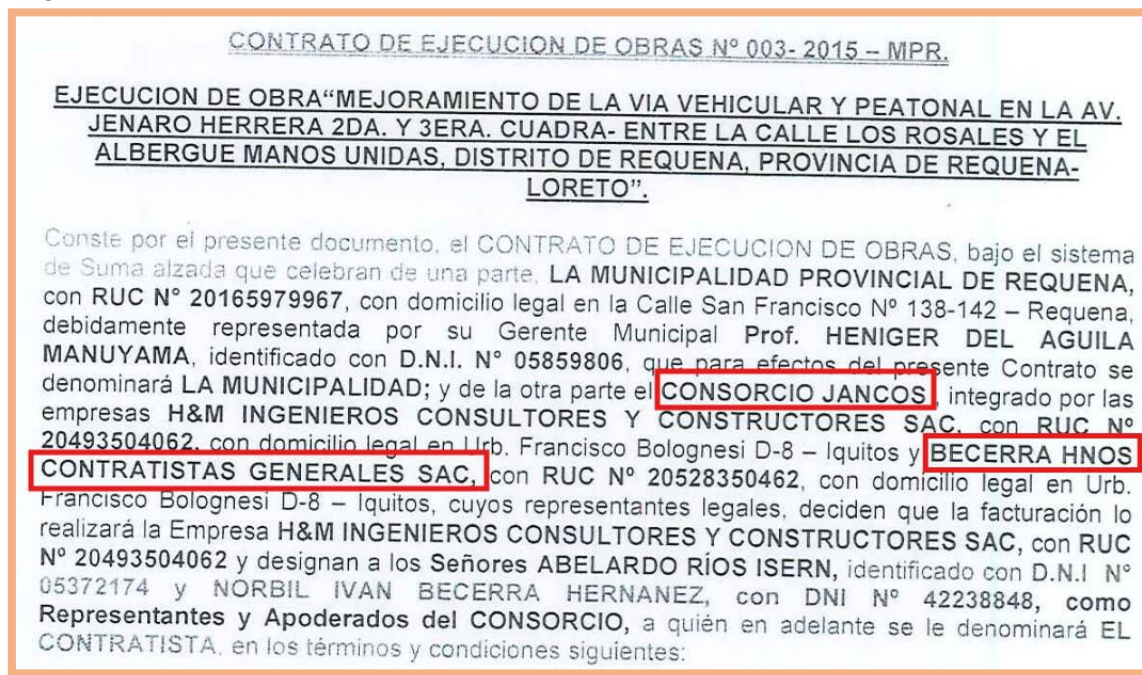
i) Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas – Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información

presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias.

Observación 5.

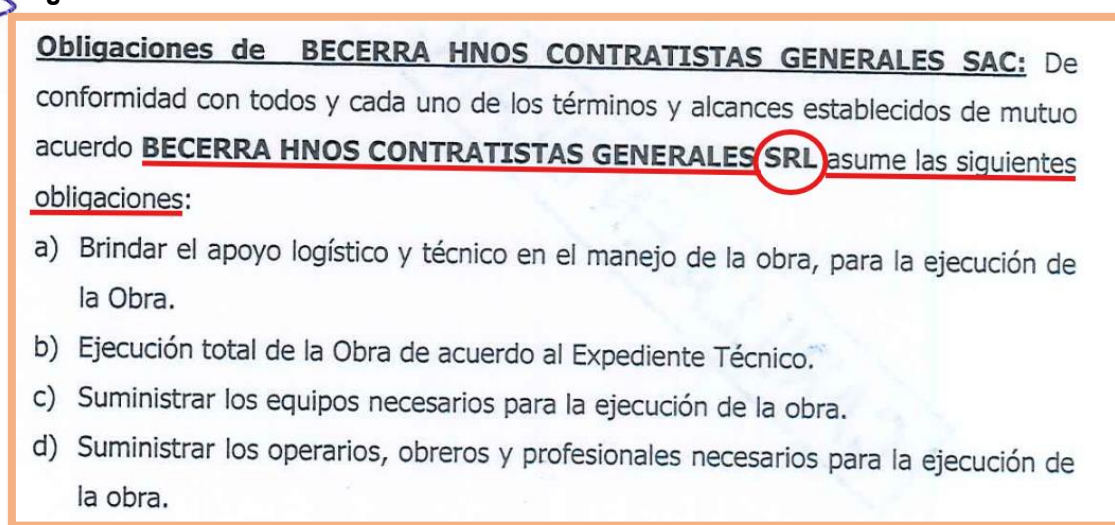
El postor para acreditar la experiencia del postor en la especialidad, adjunta a folio 0149, el contrato de obra, ejecutada en consorcio por: H&M INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC Y BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC., firmada con la Municipalidad Provincial de Requena tal como se muestra en la Captura:

Imagen 12:



Con fines de acreditar las obligaciones asumidas por cada uno de los consorciados frente al contrato, adjunta a folio 154, el contrato de constitución de consorcio, que en su cláusula Octava se definen las obligaciones de cada consorciado a folio 154, tal como se muestra en la captura de imagen.

Imagen 13:



El postor lo que pretende es acreditar la experiencia de BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC., sin embargo, de la revisión del contrato de constitución de consorcio, correspondiente a las obligaciones asumidas de ambos consorciados se puede leer, que dichas obligaciones corresponden a

BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES **SRL**. Es decir, la experiencia adquirida corresponde a una empresa constituida como Sociedad de Responsabilidad Limitada - SRL, lo cual tiene una figura Jurídica distinta frente a una Sociedad Anónima Cerrada – SAC, tal como pretende el postor, esta vaguedad cambia por completo la naturaleza de la Empresa postora, que según la ley general de sociedades – LGS, cada determinación tiene una forma de organización totalmente diferente, por ello no podemos validar dicha experiencia del postor, tal como se señala en los argumentos esgrimidos en la **observación 2**.

Por otro lado

Así mismo a folio 160, de su oferta adjunta la Resolución de Liquidación (Resolución de Gerencia N° 048-2015-GDUel-MPR), de fecha 27 de noviembre del 2015, el cual al ser revisada la parte resolutive se observa, que este corresponde a la liquidación del contrato de Consultoría de Obra, tal como se muestra en la siguiente captura

Imagen 14:

SE RESUELVE:

ARTICULO 1º.- **Aprobar la Liquidación de Contrato de Consultoría de Obra del Proyecto:** "MEJORAMIENTO DE LA VIA VEHICULAR Y PEATONAL EN LA AV. JENARO HERRERA 2da Y 3ra CUADRA, ENTRE LAS CALLES LOS ROSALES Y EL ALBERGUE MANOS UNIDAS, DISTRITO DE REQUENA, PROVINCIA DE REQUENA – LORETO I ETAPA"; Código de SNIP N° 141592, ejecutada por la empresa contratista, "CONSORCIO JANCOS", integrado por las Empresas "H&M INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES SAC y BECERRA HNOS CONTRATISTAS GENERALES SAC", la misma que ha generado una Inversión Total ascendente a S/. 1'857,184.65 (UN MILLON OCHOCIENTOS CINCUENTISIETE MIL CIENTO OCHENTICUATRO Y 65/100 NUEVOS SOLES); se determinó correspondiente el Contrato Principal ascendente a S/. 1'839,910.00 (UN MILLON OCHOCIENTOS TREINTINUEVE MIL NOVECIENTOS DIEZ Y 00/100 NUEVOS SOLES), Sin I.G.V., con un saldo a Favor del Contratista, ascendente a (S/. 17,274.65) DIECISIETE MIL DOSCIENTOS SETENTICUATRO CON 65/100 NUEVOS SOLES, por el fiel cumplimiento.

Siendo así, la experiencia presentada a folio 149 de la oferta, no estaría acreditada, ya que las bases estándar han señalado claramente que la experiencia del postor se acreditará de la siguiente manera:

Imagen 15:

Acreditación:

La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; **(ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación;** o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación³⁰ de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En este contexto podemos señalar que el documento presentado por el postor es un documento inexacto, ya que la información presentada no es concordante o congruente con la realidad, con la información que no corresponde presentada en la Resolución de liquidación que adjunta a folio 160, pretender acreditar dicha experiencia en clara muestra del quebrantamiento del principio de la buena fe, ya que esta no se ajusta a la verdad ni objetividad de los hechos, de esta manera podemos decir que el postor pretende obtener una ventaja indebida a su favor, lo que a la par le genera un beneficio no merecido respecto de otros competidores.

Con la presentación de la información que no se ajusta a la verdad ni a la realidad, se acredita la **vulneración del principio de la buena fe**, demostrando la mala conducta o mala fe del administrado, traicionando la lealtad que debe tener para con la administración. Eximir de sanción ante esta infracción, pone en riesgo uno de los principios rectores de nuestro ordenamiento jurídico y sociedad, como es la *seguridad jurídica*. (ACUERDO DE SALA PLENA 02-2018/TCE), de mismo modo a manera de conclusión el Acuerdo de la Sala plena ha señalado: "Se puede afirmar entonces que el elemento incorporado al tipo infractor, referido a que la información inexacta «esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento o factor de evaluación que le represente una ventaja o beneficio», no requiere que el administrado logre obtener efectivamente una ventaja o beneficio, sino que dicha información inexacta tenga la potencialidad de producirlo

Por ello, nos reservamos el derecho de proceder de conformidad con el Artículo 50°. **Infracciones y Sanciones Administrativas**, que señala lo siguiente:

50.1 El tribunal de contrataciones del Estado sanciona a los proveedores, participantes, postores, contratistas, subcontratistas (...), cuando incurran en las siguientes infracciones

(...)

i) Presentar información inexacta a las Entidades, al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP), al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE) y a la Central de Compras Públicas – Perú Compras. En el caso de las Entidades siempre que esté relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual. Tratándose de información presentada al Tribunal de Contrataciones del Estado, al Registro Nacional de Proveedores (RNP) o al Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (OSCE), el beneficio o ventaja debe estar relacionada con el procedimiento que se sigue ante estas instancias.

Por estar razones el postor **GRUPO BEHER S.A.C.**, No cumple con acreditar la experiencia del postor en la especialidad, por consiguiente, queda **DESCALIFICADA**.

IV. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, al postor **CONSORCIO ALMENDRA V&M**, conformada por: **INMOBILIARIA Y CONSTRUCTORA VERGARA S.A.C.**, con RUC N° 20542286785 y **CONSTRUCTORA MARAÑON SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA**, con RUC N° 20392307045, por S/ 6,839,898.98 (SEIS MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y OCHO CON 98/100 SOLES), sin IGV, mediante su publicación en el SEACE, incluyendo el cuadro comparativo y las actas debidamente motivadas de los resultados de la admisión, no admisión, evaluación, calificación, descalificación y el otorgamiento de la buena pro.

Como medio alternativo a la obligación de presentar la garantía de fiel cumplimiento, podrá presentar la solicitud por la retención del monto total de la garantía correspondiente, de conformidad al numeral 33.1. del artículo 33 de la Ley 32103, que autoriza a las Entidades para que, en el año fiscal 2024, en los documentos de los procedimientos de selección que se convoquen bajo los regímenes de contratación del Sistema Nacional de Abastecimiento, establezcan que el postor adjudicado tiene la facultad de optar, como medio alternativo a la obligación de presentar las garantías de fiel cumplimiento y de fiel cumplimiento por prestaciones accesorias, de corresponder, por la retención del monto total de la garantía correspondiente. La retención indicada en el numeral 33.1, se efectúa durante la primera mitad del número total de pagos a realizarse, de forma prorrateada en cada pago, con cargo a ser devuelta al finalizar el contrato.

No Habiendo otro asunto que tratar, el comité de selección dio por terminado el acto, pasamos a dar lectura a la presente acta y firmándola en señal de conformidad siendo las 18:30 horas del mismo día


DAVID VARGAS DEL AGUILA
DNI N°45757470
Titular presidente


SEGUNDO REYNALDO HERNANDEZ TARRILLO
DNI N°73507796
Titular Miembro2


LUIS ALBERTO VARGAS CHUJUTALLI
DNI N° 46592318
Titular Miembro1