

Lima, 21 de noviembre de 2024.

CARTA N° 006-2024-AS-SM-26-2024-INVERMET-1

SEÑORA : Joanna Fischer Battistini
Jefe de la Unidad de Administración y Finanzas

ASUNTO : Informe sobre las causas que No permitieron con la conclusión del procedimiento de selección.




REFERENCIA : ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 26-2024-INVERMET-1

Tengo el agrado de dirigirme a usted a fin de informarle que, el procedimiento de selección: AS-SM-26-2024-INVERMET-1 CONTRATACIÓN DE BIENES – ADQUISICION DE SERVIDOR PARA LA VIRTUALIZACION DE SERVICIOS DE INFORMACION DEL FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES - INVERMET, fue declarado DESIERTO.

Sobre el particular se informa lo siguiente:

I. ANTECEDENTES.

- 1.1. Mediante memorando N°000522-2024-INVERMET-OGPMP de fecha 15 de agosto del 2024, la Oficina General de Planificación Modernización y presupuesto remite las especificaciones técnicas a la Oficina de Administración y Finanzas.
- 1.2. Mediante proveído N° 003975-2024-INVERMET-OGPMP, de fecha 19 de agosto de 2024, la oficina de planificación, modernización y presupuesto remite las EETT actualizadas a la oficina de abastecimiento.
- 1.3. Mediante proveído N° 012999-2024-INVERMET-OGAF-OASGCP, de fecha 03 de setiembre de 2024, el especialista de la oficina de abastecimiento remite observaciones en relación a la estandarización a la oficina general de planificación, modernización y presupuesto.
- 1.4. Mediante Informe N° 000269-2024-INVERMET-OGPMP-UFINE, de fecha 11 de setiembre de 2024, la coordinación de la unidad funcional de informática remite las EETT actualizadas y adjunta Resolución N° 000053-2024-INVERMET-OGAF, en relación a la aprobación de estandarización a la Oficina de Planificación, Modernización y Presupuesto, la cual posteriormente mediante proveído N° 004253-2024-INVERMET-OGPMP hace el traslado a la oficina de abastecimiento.
- 1.5. Mediante correo electrónico de fechas 12, 18 y 24 de setiembre de 2024, se envió la solicitud de cotización a diferentes proveedores del rubro objeto de la contratación.
- 1.6. Mediante correo electrónico las empresas DAILY TECHNOLOGY SAC y GRUPO D2D SOLUTIONS SAC, remiten sus propuestas.
- 1.7. Mediante informe N° 002061-2024-INVERMET-OGAF-OASGCP, de fecha 25 de octubre de 2024, la Oficina de Abastecimiento y Servicios Generales y Control Patrimonial remite las cotizaciones recibidas en el estudio de mercado a la Unidad Funcional de Informática (e) para su validación técnica.

- 
- 
- 
- 1.8. Con fecha 28 de octubre de 2024, mediante proveído N° 004912-2024-INVERMET-OGPMP la Oficina General de Planificación, Modernización y Presupuesto, remite validación técnica realizada por la Unidad Funcional de Informática donde precisa que ambas propuestas CUMPLEN con las especificaciones técnicas.
 - 1.9. Mediante Informe N° 001-2024-AFRF, de fecha 29 de octubre de 2024, se presentan los resultados de la indagación de mercado, determinándose el valor estimado por el monto de S/.320,951.00 (Trescientos veinte mil novecientos cincuenta y uno con 00/100 soles).
 - 1.10. Mediante Informe N° 001155-2024-INVERMET-OGPMP-OP del 31 de octubre de 2024, se otorgó el CCP N° 925 y Previsión Presupuestal N° 015-2024, por la suma total establecida en el valor referencial.
 - 1.11. Mediante Resolución N° 000062-2024-INVERMET-OGAF del 31 de octubre de 2024, se realizó la inclusión al Plan Anual de Contrataciones de la presente contratación, asignándole el número de referencia 43.
 - 1.12. Mediante Formato N°01-2024-INVERMET-AS-26-OGAF del 30 de octubre del 2024 la Unidad de Administración aprobó el expediente de contratación. En la misma fecha, mediante Formato N° 01-2024-INVERMET-AS-26-OGAF se designó a los integrantes del Comité de Selección.
 - 1.13. Con fecha 31 de octubre de 2024 se convocó a través del SEACE el procedimiento de selección AS-SM-26-2024-INVERMET-1, para la CONTRATACIÓN DE BIENES – ADQUISICION DE SERVIDOR PARA LA VIRTUALIZACION DE SERVICIOS DE INFORMACION DEL FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES - INVERMET.
 - 1.14. Con fecha 20 de noviembre del 2024 el Comité de Selección del AS-SM-26-2024-INVERMET-1 para la CONTRATACIÓN DE BIENES – ADQUISICION DE SERVIDOR PARA LA VIRTUALIZACION DE SERVICIOS DE INFORMACION DEL FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES - INVERMET declaró desierto el procedimiento de selección por razón de que la única oferta presentada por la empresa JL SUPPORT ND SERVICES S.A.C.- JL SERVICES S.A.C.

II. ANALISIS.

2.1. SOBRE LA OBLIGATORIEDAD DE INFORMAR SOBRE LA DECLARATORIA DE DESIERTO.

La Normativa de Contrataciones señala que, el procedimiento de selección, una vez convocado, puede culminar de distintas formas. Así, es posible que culmine logrando su finalidad, esto es, que permita seleccionar al postor y celebrar el contrato. No obstante, también es posible que el procedimiento culmine sin lograr su finalidad; esto ocurre cuando se configura alguna de las circunstancias establecidas por los literales b), c) o d) del artículo 69 del Reglamento.

Ahora, también puede ocurrir que un procedimiento de selección no logre su finalidad, pero tampoco culmine. Esta situación se presenta cuando el procedimiento de selección es declarado DESIERTO.

El artículo 65.1 del Reglamento, señala que, un procedimiento de selección es declarado desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida (salvo en el caso de

Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas).

Cuando se configure esta situación, de acuerdo con el numeral 65.2 del artículo 65 del Reglamento, el órgano a cargo del procedimiento de selección deberá emitir un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien se le haya delegado la facultad de aprobar el expediente de contratación en el que se justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

Considerando este resultado, la exigencia normativa no solo nos obliga a determinar las causas que motivaron el desierto, sino también a corregirlas.

Tal como se señala en los antecedentes del presente informe, la Adjudicación Simplificada N°26-2024-INVERMET-1 para la CONTRATACIÓN DE BIENES – ADQUISICION DE SERVIDOR PARA LA VIRTUALIZACION DE SERVICIOS DE INFORMACION DEL FONDO METROPOLITANO DE INVERSIONES - INVERMET, no obtuvo ninguna oferta valida.

Como puede apreciarse, la normativa de contrataciones obliga al órgano a cargo del procedimiento, que, para el presente caso, al Comité de Selección, informar al funcionario que aprobó el expediente de contratación, en el que se evalúe y justifique las causas que no permitieron concluir con el presente procedimiento de selección.

1.1. SOBRE LOS MOTIVOS QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSION DEL PROCEDIMIENTO.

El Comité de Selección, admite, evalúa y califica a los postores, verificando que cumplan con los requisitos de admisión especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de admisión es descalificada. Los Requisitos de admisión exigidos en las Bases Integradas son los siguientes:

Documentos para la admisión de la oferta:

- e) El postor debe detallar en su oferta el hardware ofertado, así como la licencia, indicando como mínimo la cantidad, marca y modelo ofertado, de acuerdo a lo establecido en el numeral 6.2 de las Especificaciones Técnicas.

Con respecto a la única oferta del postor: JL SUPPORT AND SERVICES S.A.C.- JL SERVICE S.A.C

se ha verificado que la oferta del postor que no cumple con los documentos para la admisión de la oferta, según detalle:

- 1) No precisa la cantidad de puertos USB que oferta

Cabe precisar que, es obligación de los postores acreditar en forma fehaciente los requisitos solicitados por la Entidad en las bases integradas, pues el Comité de Selección No se encuentran facultado a realizar interpretaciones o completar información respecto a la documentación que presentan los postores en sus ofertas, dado que ello afecta el principio de igualdad de trato y la transparencia.

II. CONCLUSIONES.

- 2.1. El procedimiento de selección fue declarado DESIERTO al no existir oferta válida, puesto que la única oferta presentada fue DESCALIFICADA al no cumplir con los requisitos de admisión establecido en las bases.

2.2. Los Términos de Referencia no fomentaron la mayor concurrencia de postores, debido lo siguiente:

- El plazo de entrega del Bien era muy corto.
- Al establecerse cuatro puertos USB para el servidor.

III. RECOMENDACIONES.

- 3.1. Se recomienda solicitar al área usuaria, informar sobre la persistencia de la necesidad.
- 3.2. De persistir la necesidad, solicitar al área usuaria, evaluar y en caso corresponda, reformular el requerimiento de acuerdo a lo señalado en el presente documento.
- 3.3. Luego de la reformulación de los Términos de Referencia, el Órgano Encargado de las Contrataciones deberá efectuar una nueva indagación de mercado a efectos de determinar: i) la existencia de pluralidad de postores que cumplan con los TDR, ii) la posibilidad de distribuir la buena pro, iii) el valor referencial.

Sin otro particular, quedamos de Usted.



JESUS MANUEL AZANERO ELGUERA
MIEMBRO TITULAR

ANTONIO ESTEBAN SANTA CRUZ RAMOS
MIEMBRO TITULAR

ERIKA CARLA BELTRAN ATOCHE
PRESIDENTE TITULAR