



Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

**ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**  
(Ejecución de Obras)

1	NUMERO DE PROCEDIMIENTO	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 259-2024-GRJ/CS-1
---	-------------------------	--

2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
<p>En la ciudad de Huancayo, a los 24 días del mes de diciembre del año 2024, en la Sub Dirección de Abastecimiento y Servicios Auxiliares del Gobierno Regional de Junín, ubicado en el 7mo. Piso del Jr. Loreto N° 363, siendo las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección, designado mediante Resolución Directoral Administrativa N° 1299-2024-GR-JUNIN/ORAF, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 259-2024-GRJ/CS - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la contratación de la Ejecución de la Obra: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TINYACUCHO, HUAYRANGA DISTRITO DE JULCÁN DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN, con CUI N° 2629462. A fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ELECTRÓNICAS, presentadas al procedimiento de selección según orden de prelación. =====</p>	

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN						
Contando con el quórum reglamentario de conformidad con el artículo 46° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:=====							
Presidente	MIGUEL    ÁNGEL    RIVERA PORRAS			Titular	X	Dependencia	Gerencia Regional de Desarrollo Económico
				Suplente			
Primer Miembro	ROYER    EDWIN    ROMAN LIZARBE			Titular	X	Dependencia	Gerencia Regional de Desarrollo Económico
				Suplente			
Segundo Miembro	ELMER BUJAICO CCOICCA			Titular	X	Dependencia	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares
				Suplente			

4	<b>DETALLE DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES</b>			
	El comité de selección procede a verificar el registro de participantes inscritos en el presente procedimiento de selección de acuerdo al cronograma establecido en las Bases, conforme lo establece el artículo 55° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, encontrando registrados a los siguientes participantes. =====			
	<b>Nº</b>	<b>RUC</b>	<b>Nombre o razón social del participante</b>	<b>Fecha de Postulación</b>
	1	20220199968	INDUSTRIAS Y SERVICIOS ELECTRO-MECÁNICOS S.R.L.	2024-11-24
	2	20486920875	CONSTRUCTORA MINERA DEL CENTRO S.A.C.	2024-12-01
	3	20494854172	VÍAS INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.R.L. VICON S.R.L.	2024-11-26
	4	20495621368	M & P SERVICIOS GENERALES SRL	2024-11-27
	5	20529089571	CONSTRUCCIONES E INVERSIONES NUEVO HORIZONTE S.R.L	2024-11-21
	6	20550934079	PRECYSSA CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-11-24
	7	20553792119	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	2024-11-25
8	20568355041	CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L.	2024-11-22	



# Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

9	20568651104	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	2024-11-21
10	20571505488	GRUPO CONSTRUCTOR HAZ Y HNOS LA S.R.L.	2024-11-22
11	20573293861	JYJ COMPANY S.R.L.	2024-11-25
12	20600060652	CONTRATISTAS GENERALES AI & CB S.R.L.	2024-11-28
13	20601762316	JHOMIRA EDIFICACIONES Y CONSULTORES E.I.R.L.	2024-11-29
14	20603967055	DORDEAN S.R.L.	2024-11-21
15	20605697365	ROSAN DEL PERÚ S.A.C.	2024-11-28

5 DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS			
Luego de revisado el registro de participantes, el comité de selección procede a verificar la presentación de ofertas de acuerdo al día y hora señalado en las bases, conforme lo establece el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de contrataciones del Estado, encontrando las ofertas de los siguientes postores.=====			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación 04/12/2024	
		Hora de Presentación	Estado
1	CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L.	22:35:06	Enviado
2	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	18:42:13	Enviado
3	CONTRATISTAS GENERALES AI & CB S.R.L.	19:52:36	Enviado
4	CONSORCIO JULCÁN (CONSTRUCTORA MINERA DEL CENTRO S.A.C. - CONSTRUCTORA E INVERSIONES LANSEER E.I.R.L.)	23:10:39	Enviado

6	Acto seguido, según el reporte de presentación de ofertas del SEACE se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los postores y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases. De no cumplir con lo requerido la oferta será considerada como <b>NO ADMITIDO</b> .
---	---

7 DETALLE DE SUBSANACIÓN DE OFERTAS			
Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información. =====			
Nº	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
...	...	...	...

8 DE LA SUBSANACIÓN DE OFERTAS				
Acto seguido se procede a verificar en el sistema SEACE, si los postores que fueron observados sus ofertas, mediante acta procedente; presentaron su respectiva subsanación de su oferta a través del sistema SEACE. Los siguientes postores presentaron la subsanación de su oferta a través del sistema SEACE. =====				
Nº	Nombre o razón social del postor	Descripción	Fecha y Hora	Condición
1	...	Fecha y hora de la	...	...



Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

			solicitud de subsanación	...	
			Fecha y hora de la subsanación	...	
				...	
...					
Verificado que el postor cumplió con presentar la respectiva subsanación de su oferta, se procederá con el desarrollo de la evaluación de las ofertas presentadas al presente procedimiento de selección. =====					

9	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de la información complementaria del Expediente Técnico previstos en las bases. =====
---	--

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDA		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, debido a que no cumplen con los requisitos señalados en el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado por lo que no se procederá con su calificación y considerándose <b>NO ADMITIDA</b> . =====			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
01		CONTRATISTAS GENERALES CORNALINA E.I.R.L.	<p>El postor presenta en folios (123) Anexo N° 04 “Declaración Jurada de Plazo de Ejecución de la Obra”; donde, hace la precisión respecto al plazo del <u>equipamiento, mobiliario y montaje hasta la puesta en servicio</u>; el mismo que <b>NO</b> está establecido en el numeral 1.7. del Capítulo I, como también en el literal IV del capítulo III; estos, que forman parte de la sección específica de las bases integradas; siendo esta, la regla definitiva del procedimiento.</p> <p><b>DE LA NO ADMISIÓN</b></p> <p>En esa línea, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 2123-2024-TCE-S5, fundamento 32; Resolución N° 2227-2024-TCE-S4, fundamento 8; y Resolución N° 2242-2024-TCE-S4, fundamento 8, con respecto de las bases integradas ha establecido el siguiente criterio:</p> <p><u>(...) las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales debieron someterse los participantes y/o postores, así como, el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el respectivo procedimiento.</u> (El resaltado y subrayado es agregado).</p> <p>Por otra parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, fundamento 20; Resolución N° 1562-2022-TCE-S3, fundamento 15; y Resolución N° 1913-2023-TCE-S2, fundamento 16; en lo que respecta de las funciones del comité de selección ha establecido el siguiente criterio:</p> <p><u>(...) es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas. a fin que el Comité de</u></p>



Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

		<p>Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. <b><u>Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado,</u></b> en función a las condiciones expresamente detalladas, <b><u>sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.</u></b> (El resaltado y subrayado es agregado).</p> <p>En síntesis, el comité de selección y los postores se someten a las reglas definitivas de las bases integradas <b>NO</b> correspondiendo al comité de selección las siguientes funciones: i) interpretar el alcance de una oferta; ii) esclarecer ambigüedades; iii) precisar contradicciones; o vi) imprecisiones, <u>sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</u></p> <p>Por lo que, el postor, <u>incumple</u> con establecer en su oferta, referido al Plazo de Ejecución de la Obra, <b><u>Sin Modalidad de Ejecución (No Corresponde)</u></b></p> <p>Finalmente, por los motivos expuestos, la oferta presentada por el postor el comité de selección considera <b>NO ADMITIDO</b>.</p>															
02	<b>CONSORCIO JULCÁN</b> (CONSTRUCTORA MINERA DEL CENTRO S.A.C. - CONSTRUCTORA E INVERSIONES LANSE E.I.R.L.)	<p><b>DEL ANEXO N° 5 – PROMESA DE CONSORCIO</b></p> <p>El postor presenta en Folios (26 - 27) de su oferta Anexo N° 05 “Promesa de Consorcio”; donde, precisa:</p> <p>d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:</p> <table><tr><td>1.</td><td>OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA MINERA DEL CENTRO SAC</td><td>[ 20 ]<sup>1</sup></td></tr><tr><td></td><td>EJECUCION DE OBRA FISICA, FINANCIERA, LEGAL</td><td></td></tr><tr><td>2.</td><td>OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA E INVERSIONES LANSE E.I.R.L.</td><td>[ 80 ]<sup>2</sup></td></tr><tr><td></td><td>EJECUCION DE OBRA FISICA, FINANCIERA, LEGAL</td><td></td></tr><tr><td></td><td>TOTAL, OBLIGACIONES</td><td>100%<sup>3</sup></td></tr></table> <p>Al respecto, se aprecia que el postor ha omitido establecer en el <b>Anexo N° 5 - Promesa de Consorcio</b> las siguientes obligaciones: <b><u>i) la obligación de responsabilidad por vicios ocultos.</u></b></p> <p>cabe precisar, lo establecido en el Capítulo III - Requerimiento de la sección específica de las bases integradas que a continuación, detallamos:</p> <p>En Folios (38). Literal XXXIII RESPONSABILIDAD POR VICIOS OCULTOS, dispone:</p> <p><b><u>“(…). Al respecto, en el caso de consorcios, estos deberán declarar como obligación la responsabilidad por vicios ocultos en el Anexo 5; a fin, de que ningún integrante del consorcio se libere de las responsabilidades después de la conformidad de obra</u></b></p>	1.	OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA MINERA DEL CENTRO SAC	[ 20 ] <sup>1</sup>		EJECUCION DE OBRA FISICA, FINANCIERA, LEGAL		2.	OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA E INVERSIONES LANSE E.I.R.L.	[ 80 ] <sup>2</sup>		EJECUCION DE OBRA FISICA, FINANCIERA, LEGAL			TOTAL, OBLIGACIONES	100% <sup>3</sup>
1.	OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA MINERA DEL CENTRO SAC	[ 20 ] <sup>1</sup>															
	EJECUCION DE OBRA FISICA, FINANCIERA, LEGAL																
2.	OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA E INVERSIONES LANSE E.I.R.L.	[ 80 ] <sup>2</sup>															
	EJECUCION DE OBRA FISICA, FINANCIERA, LEGAL																
	TOTAL, OBLIGACIONES	100% <sup>3</sup>															



Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

	<p><b><u>otorgada por la entidad.</u></b> (El resaltado y subrayado es agregado).</p> <p>Por otro lugar, la omisión antes precisada es insubsanable de conformidad con lo dispuesto en el artículo 60 Subsanación de las ofertas del Reglamento de la Ley N° 30225, Ley de Contrataciones del Estado.</p> <p><b>DE LA NO ADMISIÓN</b></p> <p>En esa línea, el Tribunal de Contrataciones del Estado en reiteradas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 2123-2024-TCE-S5, fundamento 32; Resolución N° 2227-2024-TCE-S4, fundamento 8; y Resolución N° 2242-2024-TCE-S4, fundamento 8, con respecto de las bases integradas ha establecido el siguiente criterio:</p> <p><b><u>(...) las bases integradas del procedimiento de selección, pues estas constituyen las reglas definitivas a las cuales debieron someterse los participantes y/o postores, así como, el comité de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el respectivo procedimiento.</u></b> (El resaltado y subrayado es agregado).</p> <p>Por otra parte, el Tribunal de Contrataciones del Estado en diversas resoluciones como por ejemplo mencionaremos algunos: Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, fundamento 20; Resolución N° 1562-2022-TCE-S3, fundamento 15; y Resolución N° 1913-2023-TCE-S2, fundamento 16; en lo que respecta de las funciones del comité de selección ha establecido el siguiente criterio:</p> <p><b><u>(...) es importante precisar que toda información contenida en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad. Lo contrario, por los riesgos que genera, determinará que deba ser desestimada, más aun considerando que no es función del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar información alguna.</u></b> (El resaltado y subrayado es agregado).</p> <p>En síntesis, el comité de selección y los postores se someten a las reglas definitivas de las bases integradas <b>NO</b> correspondiendo al comité de selección las siguientes funciones: i) interpretar el alcance de una oferta; ii) esclarecer ambigüedades; iii) precisar contradicciones; o vi) imprecisiones, <u>sino aplicar las Bases Integradas y evaluar las ofertas en virtud de ellas.</u></p> <p>Finalmente, por los motivos expuestos, la oferta presentada por el postor el comité de selección considera <b>NO ADMITIDO.</b></p>
--	--



Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

11	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA EVALUACIÓN			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal o común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
	01	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	CRISTINA YESSENIA CHUMBIRIZA MACAZANA	Ítem único
02	CONTRATISTAS GENERALES AI & CB S.R.L.	ALAN ELEUTERIO COLLAZOS BOBADILLA	Ítem único	

12	DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
Nombre o razón social del postor N° 1		PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	
FACTORES DE EVALUACIÓN		MONTO OFERTADO	PUNTAJES
A. PRECIO		S/ 1,984,077.75	100 puntos
12	DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
Nombre o razón social del postor N° 2		CONTRATISTAS GENERALES AI & CB S.R.L.	
FACTORES DE EVALUACIÓN		MONTO OFERTADO	PUNTAJES
A. PRECIO		S/ 1,984,077.75	100 puntos

**Nota:** En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

13	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE OFERTAS PARA DETERMINAR EL ORDEN DE PRELACIÓN, SEGÚN SORTEO REALIZADO A TRAVÉS DEL SEACE					
Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Puntaje	Solicitud de bonificación del 5% por tener la condición de MYPE	Artículo 91. Solución en caso de empate 91.1. Tratándose de bienes, servicios en general y obras en el supuesto de que dos (2) o más ofertas empaten, la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo estrictamente el siguiente orden: a) Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, <u>siempre que acrediten tener tales condiciones</u> de acuerdo con la normativa de la materia; o	Puntaje Total	Orden de Prelación
1	PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.	100 Puntos	05 puntos	Presenta	105	1°





Comité de Selección

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

02	<b>CONTRATISTAS GENERALES AI &amp; CB S.R.L.</b>	100 Puntos	05 puntos	No presenta	105	2°
----	--	---------------	-----------	-------------	-----	----

(\*) El comité de selección por unanimidad **actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones, las cuales no requieren ratificación alguna por parte de la Entidad.** (...) conforme lo dispone el numeral 46.1 y literal b) del numeral 46.2 del artículo 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

14	DE LA CALIFICACIÓN DE OFERTAS					
	Luego de culminada la evaluación de las ofertas, el comité de selección procede a calificar a los postores según el orden de prelación que obtuvieron, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.					
14.1	Nombre o razón social del postor			PROMOTORA DE PROYECTOS SAN MIGUEL S.A.C.		
	Requisitos de calificación			Cumple	No Cumple	
	A	Capacidad Técnica y profesional		Se acreditará para la firma de contrato		
	A.1	Equipamiento Estratégico				
	A.2	Calificaciones del plantel profesional clave				
		Formación académica del plantel profesional clave				
	A.3	Experiencia del plantel profesional clave				
	B	Experiencia del postor en la especialidad		***	X	
		El postor no cumple en acreditar los componentes mínimos: <u>Captación, Reservorio</u> Considerándose la oferta del postor como <b>DESCALIFICADA</b> .				
	14.1	Nombre o razón social del postor			CONTRATISTAS GENERALES AI & CB S.R.L.	
Requisitos de calificación			Cumple	No Cumple		
A		Capacidad Técnica y profesional		Se acreditará para la firma de contrato		
A.1		Equipamiento Estratégico				
A.2		Calificaciones del plantel profesional clave				
		Formación académica del plantel profesional clave				
A.3		Experiencia del plantel profesional clave				
B		Experiencia del postor en la especialidad		X	***	
		Considerándose la oferta del postor como <b>CALIFICADA</b> .				

<b>15 ACUERDO ADOPTADO</b>						
Por todo lo vertido líneas arriba, los integrantes del comité de selección dan por aprobados por <b>UNANIMIDAD</b> los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas de acuerdo al análisis efectuado, procediendo a otorgar la buena pro del procedimiento de selección de la <b>Adjudicación Simplificada N° 259-2024-GRJ/CS-1</b> destinado a la contratación de la Ejecución de la Obra: <b>MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE PROVISIÓN DE AGUA PARA RIEGO EN LA LOCALIDAD DE TINYACUCHO, HUAYRANGA DISTRITO DE JULCÁN DE LA PROVINCIA DE JAUJA DEL DEPARTAMENTO DE JUNÍN, con CUI N° 2629462</b> , al postor <b>CONTRATISTAS GENERALES AI &amp; CB S.R.L.</b> , por el importe de <b>S/ 1,984,077.75 (Un Millón Novecientos Ochenta y Cuatro Mil Setenta y Siete con 75/100 Soles)</b> .						



**Comité de Selección**

*“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”*

Sin más puntos que tratar, se suscribe la presente acta en señal de conformidad siendo **las 08:20** horas del 26 de diciembre del 2024.

*Asimismo, los responsables de la conducción de este procedimiento de selección recomiendan en cumplimiento al numeral 64.6 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado y del numeral 1.16 del artículo IV del título preliminar de la Ley N° 27444. Ley de procedimiento administrativo general, que el funcionario responsable del órgano encargado de las contrataciones o al órgano de la entidad al que se le haya asignado tal función realice la verificación de la oferta presentada por el postor ganador de la buena pro y de todas las ofertas calificadas en el presente procedimiento de selección.*

**16**

**NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

**MIGUEL ÁNGEL RIVERA PORRAS**  
**Presidente (T) del Comité de Selección**

**ROYER EDWIN ROMAN LIZARBE**  
**1er Miembro (T) del Comité de Selección**

**ELMER BUJAICO CCOICCA**  
**2do Miembro (T) del Comité de Selección**