

**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>				
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>				
<p>En, el Puerto del Callao Distrito de Yarinacocha , a los 20 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, a las 08:25 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 N°91-2023-MDY-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°48-2023-MDY-CS-PRIMERA CONVOCATORIA., cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE ALAN SISLEY, DISTRITO DE YARINACOCOA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI CON CUI N°2611150", a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p>					
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b>				
<p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p>					
	Presidente	MILOVAN KUCH MORI	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS
			Suplente		
	Primer Miembro	JHONN CORDOVA CAYSAHUANA	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS
			Suplente		
	Segundo Miembro	MANUEL ESPEJO MORALES	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL
			Suplente		
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b>				
<p>De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p>					
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	MORALES BERRIO ENZO ASael	10225010175		
	2	ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN	10282614745		
	3	ANGELES QUIROZ CESAR HERNAN	10413692682		
	4	CONSTRUCCIONES W Y J E.I.R.L.	20393661420		
	5	PANTVERD S.R.L.	20393885450		
<b>5</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b>				
<p>En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través del SEACE de la Entidad sus ofertas de manera electronico:</p>					
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CONSORCIO SISLEY	16/11/2023	15:09:18	
	2	(LPANTVERD S.R.L. y RIOS COHEN PERCY)	16/11/2023	21:13:03	
		ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN			
<b>6</b>	<p>Acto seguido, se procede con la apertura electronica que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.</p>				
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>				
<p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:</p>					



**FORMATO N° 17**

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:  
SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN GENERAL  
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SISLEY	Item(s) unico
	2	ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN	Item(s) unico

<b>10</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO SISLEY	item(s) unico
	2	ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN	item(s) unico

<b>11</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
11.1	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.			




  

<b>12</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO SISLEY	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	50 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN	
	FACTORES		PUNTAJES
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	50 puntos
	B	METODOLOGÍA PROPUESTA	0 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		50 puntos

<b>14</b>	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
Los integrantes del comite de sleccion , por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.	

<b>15</b>	  		
	MILOVAN KUCH MORI	JHONN CORDOVA CAYSAHUANA	MANUEL ESPEJO ROJAS

**ANEXO N°01: ADMISION DE LAS OFERTAS**

aplicación del numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta

adjudicación simplificada n°48-2023-MDY-CS, primera convocatoria

N°	POSOTR	a.1) Declaración jurada de datos del postor.	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento.	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas	RESULTADO
		(Anexo N° 1)	DNI/Vigencia poder	(Anexo N.º 2)	(Anexo N.º 3)	(Anexo N° 4)	(Anexo N° 5)	
	CONSORCIO SISLEY	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
	ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
<b>ACUERDO ADOPTADO</b>								
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados del presente anexo 01 admisión de las ofertas								
<b>MILOVAN KUCH MORI</b>		<b>JHONN CORDOVA CAYSAHUANA</b>				<b>MANUEL ESPEJO ROJAS</b>		
<b>NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN</b>								



## **ANEXO N°02: CALIFICACION DE LAS OFERTAS**

### aplicación del numeral 3.1 REQUISITOS DE CALIFICACION

adjudicación simplificada n° 48-2023-MDY-CS, primera convocatoria

N°	POSOTR	B CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	RESULTADO
		B.1 CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		
	CONSORCIO SISLEY	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADO
	ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato CUMPLE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	CUMPLE	CALIFICADO

## ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por **UNANIMIDAD**, dan por aprobado los resultados del presente anexo 02 calificación de las ofertas

A handwritten signature in blue ink, appearing to read "J. Edgar Hoover". The signature is written in a cursive style with large loops and flourishes. It is positioned at the bottom right of the page, overlapping the typed name "J. Edgar Hoover".



**MILOVAN KUCH MORI**

**JHONN CORDOVA CAYSAHUANA**

**MANUEL ESPEJO ROJAS**

**NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**


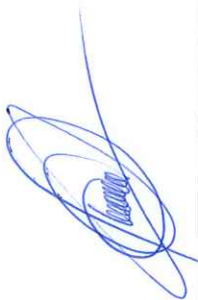
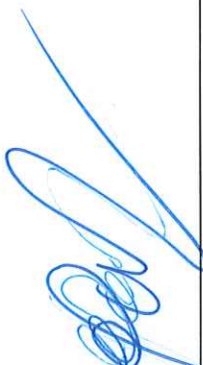
## ANEXO N°03: EVALUACION TECNICA DE LAS OFERTAS

aplicación del capítulo IV FACTORES DE EVALUACION

adjudicación simplificada n°48-2023-MDY-CS, primera convocatoria

N°	POS0	A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD				B. METODOLOGIA DE LA PROPUESTA		RESULTADO
		M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad en la especialidad $M \geq [2]$ veces el valor referencial	M= Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad en la especialidad $M \geq [1.5]$ veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad en la especialidad $M > [1]$ veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial		Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	No desarrolla la metodología que sustenta la oferta	
		(50 PUNTOS) 50 puntos	(30 PUNTOS) 50 puntos	(20 PUNTOS) 50 puntos		(50 PUNTOS) 50 puntos	(0 PUNTOS) -	100 PUNTOS
CONSORCIO SISLEY								
ASTO SANCHEZ ALFREDO EFRAIN		50 puntos					De acuerdo a la metodología propuesta en el folio 95, indica como personal requerido a 01 especialista en formulación de proyectos de inversión pública y en el folio 104 menciona que dicho profesional cuyos roles y funciones realizara el cálculo de la demanda de acuerdo al MINEDU, lo cual no se acogen a la naturaleza del proyecto, asimismo el profesional no es	50 PUNTOS



					solicitado como personal técnico requerid, por lo expuesto anteriormente el comité de selección no valida la metodología de la propuesta , teniendo en cuenta que las bases integradas referente a la metodología de la propuesta página 67. Ha señalado que “La descripción y análisis del tópico que no guarda relación con el servicio requerido o muestra incoherencia no será evaluado”.
ACUERDO ADOPTADO					
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobado los resultados del presente anexo 03 Evaluación técnica de las ofertas					
					
MILOVAN KUCH MORI	JHONN CORDOVA CAYSAHUANA	MANUEL ESPEJO ROJAS			
NOMBRE Y FIRMA DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN					



**FORMATO N° 23**

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

<b>1</b>	<b>NÚMERO DE ACTA</b>																												
<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>En, el Puerto del Callao Distrito de Yarinacocha , a los 20 días del mes de noviembre del año 2023, en el local de la Sub Gerencia de Logística y Control Patrimonial de la Municipalidad Distrital de Yarinacocha, a las 10:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante FORMATO 4 N°91-2023-MDY-GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°48-2023-MDY-CS-PRIMERA CONVOCATORIA., cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TECNICO DENOMINADO "CREACION DEL SERVICIO DE PRACTICA DEPORTIVA Y/O RECREATIVA EN EL PARQUE ALAN SISLEY, DISTRITO DE YARINACOA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI CON CUI N°2611150", CUI 2509834, a fin de APERTURAR EL SOBRE DE LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p>																												
<b>3</b>	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td rowspan="2" style="width:20%;">Presidente</td> <td rowspan="2" style="width:25%;">MILOVAN KUCH MORI</td> <td style="width:10%;">Titular</td> <td style="width:10%; text-align: center;">X</td> <td rowspan="2" style="width:10%;">Dependencia:</td> <td rowspan="2" style="width:35%;">Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Primer Miembro</td> <td rowspan="2">JHONN CORDOVA CAYSAHUANA</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Segundo Miembro</td> <td rowspan="2">MANUEL ESPEJO ROJAS</td> <td>Titular</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td rowspan="2">Dependencia:</td> <td rowspan="2">Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL</td> </tr> <tr> <td>Suplente</td> <td></td> </tr> </table>					Presidente	MILOVAN KUCH MORI	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS	Suplente		Primer Miembro	JHONN CORDOVA CAYSAHUANA	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS	Suplente		Segundo Miembro	MANUEL ESPEJO ROJAS	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL	Suplente	
Presidente	MILOVAN KUCH MORI	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRAS PUBLICAS																								
		Suplente																											
Primer Miembro	JHONN CORDOVA CAYSAHUANA	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS																								
		Suplente																											
Segundo Miembro	MANUEL ESPEJO ROJAS	Titular	X	Dependencia:	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA Y CONTROL PATRIMONIAL																								
		Suplente																											
<b>4</b>	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b> <p>De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 20 de noviembre 2023, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Puntaje por Evaluación Técnica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO SISLEY</td> <td style="text-align: center;">100</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica	2	CONSORCIO SISLEY	100																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Técnica																											
2	CONSORCIO SISLEY	100																											
<b>5</b>	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b> <p>Acto seguido, se procede con la apertura electronica que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:40%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:50%;">Oferta Económica S/</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO SISLEY</td> <td style="text-align: center;">S/ 125,979.75 (ciento veinticinco mil novecientos setenta y nueve con 75/100 soles) no incluye IGV</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica S/	1	CONSORCIO SISLEY	S/ 125,979.75 (ciento veinticinco mil novecientos setenta y nueve con 75/100 soles) no incluye IGV																		
N°	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica S/																											
1	CONSORCIO SISLEY	S/ 125,979.75 (ciento veinticinco mil novecientos setenta y nueve con 75/100 soles) no incluye IGV																											
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:																													
<b>7.2</b>	<b>PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS</b> <p>Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:10%;">N°</th> <th style="width:50%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:40%;">Puntaje por Evaluación Económica</th> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">CONSORCIO SISLEY</td> <td style="text-align: center;">100 puntos</td> </tr> </table>					N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica	1	CONSORCIO SISLEY	100 puntos																		
N°	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica																											
1	CONSORCIO SISLEY	100 puntos																											
<b>8</b>	<b>RESULTADOS FINALES</b> <p>De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th style="width:15%;">Orden de prelación</th> <th style="width:35%;">Nombre o razón social del postor</th> <th style="width:20%;">Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8</th> <th style="width:20%;">Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2</th> <th style="width:10%;">Puntaje Total C1xPT+C2xPei</th> </tr> </table>					Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.8	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.2	Puntaje Total C1xPT+C2xPei																									



**FORMATO N° 23**



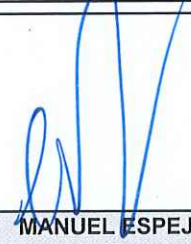
**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
CONSULTORÍA EN GENERAL**

**(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	CONSORCIO SISLEY	100x0.8=80	100x0.2=20	100
	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT)	bonificacion 5% MYPE	Puntaje Total
	CONSORCIO SISLEY	100	5	105

9	<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO</b>			
9.1	<b>DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO</b>			
	De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
	CONSORCIO SISLEY	S/ 125,979.75 (ciento veinticinco mil novecientos setenta y nueve con 75/100 soles) no incluye IGV	Si	
			No	X

10	<b>ACUERDO ADOPTADO</b>
	Los miembros del comité de selección por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.

11	  		
	MILOVAN KUCH MORI	JHONN CORDOVA CAYSAHUANA	MANUEL ESPEJO ROJAS