

# FORMATO N° 13

## ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### PARA BIENES Y SERVICIOS EN GENERAL

1	NÚMERO DE ACTA	204-2025-GRU-DRTC-DR-CS-1																																									
2	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b> <p>El órgano a cargo del procedimiento de selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de CONCURSO PUBLICO-SM-008-2025-GRU-DRTC-CS-1, cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACION DEL SERVICIO DE EJECUCION DEL "MANTENIMIENTO PERIODICO DE LA VIA DEPARTAMENTAL; RUTA N° UC-112, TRAMO: MISION UNINE (KM 518+392) - UNINI CASCADA - SAPANI - SANTA ROSA DE LAULATE - TUPAC AMARU - ATALAYA (KM 559+342), DISTRITO DE RAIMONDI, PROVINCIA DE ATALAYA, DEPARTAMENTO DE UCAYALI, sesionó a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, de acuerdo a lo siguiente:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ETAPAS</th> <th colspan="2">FECHAS DE LAS SESIONES</th> <th colspan="2">HORA DE LAS SESIONES</th> </tr> <tr> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> <th>Desde:</th> <th>Hasta:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>- Para la admisión:</td> <td>26/05/2025</td> <td>26/05/2025</td> <td>09:30AM</td> <td>10:00AM</td> </tr> <tr> <td>- Para la evaluación:</td> <td>26/05/2025</td> <td>26/05/2025</td> <td>10:00AM</td> <td>10:30AM</td> </tr> <tr> <td>- Para la calificación:</td> <td>26/05/2025</td> <td>26/05/2025</td> <td>11:00AM</td> <td>11:30AM</td> </tr> <tr> <td>- Para el otorgamiento de la buena pro:</td> <td>26/05/2025</td> <td>26/05/2025</td> <td>09:00AM</td> <td>10:00AM</td> </tr> </tbody> </table>					ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES		Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:	- Para la admisión:	26/05/2025	26/05/2025	09:30AM	10:00AM	- Para la evaluación:	26/05/2025	26/05/2025	10:00AM	10:30AM	- Para la calificación:	26/05/2025	26/05/2025	11:00AM	11:30AM	- Para el otorgamiento de la buena pro:	26/05/2025	26/05/2025	09:00AM	10:00AM									
ETAPAS	FECHAS DE LAS SESIONES		HORA DE LAS SESIONES																																								
	Desde:	Hasta:	Desde:	Hasta:																																							
- Para la admisión:	26/05/2025	26/05/2025	09:30AM	10:00AM																																							
- Para la evaluación:	26/05/2025	26/05/2025	10:00AM	10:30AM																																							
- Para la calificación:	26/05/2025	26/05/2025	11:00AM	11:30AM																																							
- Para el otorgamiento de la buena pro:	26/05/2025	26/05/2025	09:00AM	10:00AM																																							
3	<b>SOBRE EL QUÓRUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)</b> <p>El quórum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>ING. RONAL RAMIREZ REATEGUI</td> <td>Condición</td> <td>AREA USUARIA</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>SOC. ECON. EMIGDIO J. ROMERO HERNANDEZ</td> <td>Condición</td> <td>OTRA DEPENDENCIA</td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>CPCC. GALIA N. RIOS SAURINO DE MORENO</td> <td>Condición</td> <td>OEC</td> <td>Titular</td> <td>X</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>Suplente</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>												Presidente	ING. RONAL RAMIREZ REATEGUI	Condición	AREA USUARIA	Titular	X		Primer Miembro	SOC. ECON. EMIGDIO J. ROMERO HERNANDEZ	Condición	OTRA DEPENDENCIA	Suplente			Segundo Miembro	CPCC. GALIA N. RIOS SAURINO DE MORENO	Condición	OEC	Titular	X						Suplente					
Presidente	ING. RONAL RAMIREZ REATEGUI	Condición	AREA USUARIA	Titular	X																																						
Primer Miembro	SOC. ECON. EMIGDIO J. ROMERO HERNANDEZ	Condición	OTRA DEPENDENCIA	Suplente																																							
Segundo Miembro	CPCC. GALIA N. RIOS SAURINO DE MORENO	Condición	OEC	Titular	X																																						
				Suplente																																							
4	<b>DETALLE DE LOS PARTICIPANTES</b> <p>De acuerdo a la ficha de selección de la convocatoria publicada en el SEACE, se registraron a través de dicho sistema, los siguientes participantes:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.</td></tr> <tr><td>2</td><td>JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL</td></tr> <tr><td>3</td><td>INVERSIONES SAV &amp; ASOCIADOS S.R.L.</td></tr> <tr><td>4</td><td>ASTURIOS S.A.C.</td></tr> <tr><td>5</td><td>CSMUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>6</td><td>CONSTRUCTORA C &amp; C CRONOS S.R.L.</td></tr> <tr><td>7</td><td>PRON E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>8</td><td>SANXDT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td></tr> <tr><td>9</td><td>PROVEEDORES &amp; CONTRATISTAS GENERALES PROCONG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>10</td><td>PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>11</td><td>LEAN BUSINESS SERVICES CONSULTING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-L B S CONSULTING E.</td></tr> <tr><td>12</td><td>ECO CONSTRUCCIONES TITAN S.A.C.</td></tr> <tr><td>13</td><td>CORPORACION LOGISTICA F &amp; P S.R.L.</td></tr> <tr><td>14</td><td>INVERSIONES INCHAUSTEGUI E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>15</td><td>MANUFACTURAS &amp; SERVICIOS EN GENERAL E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>16</td><td>CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TECSEC E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>17</td><td>KHAPAJG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA</td></tr> <tr><td>18</td><td>INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES LINEKA E.I.R.L.</td></tr> <tr><td>...</td><td></td></tr> </tbody> </table>					1	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.	2	JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL	3	INVERSIONES SAV & ASOCIADOS S.R.L.	4	ASTURIOS S.A.C.	5	CSMUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	6	CONSTRUCTORA C & C CRONOS S.R.L.	7	PRON E.I.R.L.	8	SANXDT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	9	PROVEEDORES & CONTRATISTAS GENERALES PROCONG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	10	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	11	LEAN BUSINESS SERVICES CONSULTING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-L B S CONSULTING E.	12	ECO CONSTRUCCIONES TITAN S.A.C.	13	CORPORACION LOGISTICA F & P S.R.L.	14	INVERSIONES INCHAUSTEGUI E.I.R.L.	15	MANUFACTURAS & SERVICIOS EN GENERAL E.I.R.L.	16	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TECSEC E.I.R.L.	17	KHAPAJG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	18	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES LINEKA E.I.R.L.	...	
1	R.H. INGENIEROS E.I.R.LTDA.																																										
2	JP INGENIEROS CONTRATISTAS EIRL																																										
3	INVERSIONES SAV & ASOCIADOS S.R.L.																																										
4	ASTURIOS S.A.C.																																										
5	CSMUS CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.																																										
6	CONSTRUCTORA C & C CRONOS S.R.L.																																										
7	PRON E.I.R.L.																																										
8	SANXDT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA																																										
9	PROVEEDORES & CONTRATISTAS GENERALES PROCONG SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																										
10	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																										
11	LEAN BUSINESS SERVICES CONSULTING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-L B S CONSULTING E.																																										
12	ECO CONSTRUCCIONES TITAN S.A.C.																																										
13	CORPORACION LOGISTICA F & P S.R.L.																																										
14	INVERSIONES INCHAUSTEGUI E.I.R.L.																																										
15	MANUFACTURAS & SERVICIOS EN GENERAL E.I.R.L.																																										
16	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA TECSEC E.I.R.L.																																										
17	KHAPAJG CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA																																										
18	INVERSIONES Y SERVICIOS GENERALES LINEKA E.I.R.L.																																										
...																																											
5	<b>DETALLE DE LOS POSTORES</b> <p>En la fecha señalada en el cronograma de la ficha de selección publicada en el SEACE, presentaron sus ofertas a través de dicho sistema, los siguientes postores:</p> <table border="1"> <tbody> <tr><td>1</td><td>CONSORCIO UNINE-112</td></tr> <tr><td>2</td><td>CONSORCIO EJECUTOR UNINI</td></tr> </tbody> </table>					1	CONSORCIO UNINE-112	2	CONSORCIO EJECUTOR UNINI																																		
1	CONSORCIO UNINE-112																																										
2	CONSORCIO EJECUTOR UNINI																																										
6	<b>ADMISIÓN DE LAS OFERTAS</b>																																										



De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección verificó la presentación de los documentos requeridos en el acápite "Documentos para la admisión de la oferta" de las Bases, a fin de determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas o Términos de referencia, según corresponda.

#### 6.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	CONSORCIO UNINE-112	<p><b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE NO CUMPLE</b>  Residente de Servicio (36 meses)  -Al respecto se indica que el certificado presentado en el ítem 1) no corresponde a lo solicitado en las Bases Integradas, no se solicita el cargo de JEFE DE MANTENIMIENTO, tal como lo se ha presentado en la Pagina 46 de la Propuesta Técnica del CONSORCIO UNINE – 112.</p> <p>Por consiguiente, no se considera dicho certificado de trabajo.</p> <p>- Con respecto al ítem 07) El certificado de trabajo indicado en la pág. 61 no corresponde a lo solicitado en las bases integradas, asimismo indican desde el 15 de marzo del 2005 al 30 de mayo del 2006, siendo emitido en HUANCAYO 23 de mayo 2006, antes que se culmine el servicio;</p> <p>Evidenciándose información inexacta e incongruente (*), por lo que no se considera el certificado presentado el folio 61.</p> <p>(*) AL PRESENTARSE UNA OFERTA PROFUSA, DIFUSA, CONFUSA O INCONGRUENTE, IMPOSIBILITA AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DETERMINACIÓN FIDELICITANTE DEL REAL ALCANCE DE LA MISMA, POR LO QUE ESTE DEBERÁ NO ADMITIRLA O DESCALIFICARLA, SEGÚN CORRESPONDA, NO ES FUNCIÓN DE DICHO ÓRGANO INTERPRETAR EL ALCANCE DE UNA OFERTA, ESCLARECER AMBIGÜEDADES, O PRECISAR CONTRADICCIONES O IMPRECISIONES, SINO APLICAR LAS BASES INTEGRADAS Y EVALUAR LAS OFERTAS EN VIRTUD A ELLAS, REALIZANDO UN ANÁLISIS INTEGRAL QUE PERMITA GENERAR CONVICCIÓN DE LO REALMENTE OFERTADO, EN FUNCIÓN A LAS CONDICIONES EXPRESAMENTE DETALLADAS, SIN POSIBILIDAD, COMO SE INDICÓ, DE INFERIR O INTERPRETAR HECHO ALGUNO. (RESOLUCIÓN N° 01962-2020-TCE-S1). POR LO QUE ESTE COMITÉ DA POR NO ACREDITADO EL CERTIFICADO PRESENTADO.</p>
...		

#### 6.2 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONSORCIO EJECUTOR UNINI	1
...		

#### 7 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

##### 7.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO EJECUTOR UNINI
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	85 puntos
	SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	3 puntos
	INTEGRIDAD EN LA CONTRATACION PUBLICA	2 puntos
	MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIA	10 puntos
	PUNTAJE TOTAL	100 puntos
	BONIFICACIONES (DE SER EL CASO)	..... puntos
	TOTAL	100 puntos
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 2	
...	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ....	

##### 7.2 ORDEN DE PRELACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

Nº DE ORDEN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO EJECUTOR UNINI	100
...		

**IMPORTANTE:**



En caso de empate la determinación del orden de prelación de las ofertas empatadas se efectúa siguiendo el orden previsto en el literal b) del numeral 74.2 del artículo 74 y el numeral 91.1 del artículo 91 del Reglamento, según corresponda.

## 8 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

COMPLETAR EL DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE CADA POSTOR, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN, HASTA OBTENER DOS (2) OFERTAS CALIFICADAS, SALVO QUE DE LA REVISIÓN SOLO SE PUEDA OBTENER UNA OFERTA CALIFICADA.

(Numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases").

### 8.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

Luego de culminada la evaluación, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó a los postores que cumplen con los requisitos de calificación detallados en las Bases:

1	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO EJECUTOR UNINI	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
	B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO			
			X	
	B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA			
			X	
	B.3 CALIFICACIONES DEL PERSONAL			
	B.3.1 FORMACIÓN ACADÉMICA CLAVE			
			X	
	B.3.2 CAPACITACION			
			X	
	B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
			X	
2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR ...		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	CONSIGNAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, SEGÚN BASES:			
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CUMPLE	

#### IMPORTANTE:

De ser el caso, si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el órgano a cargo del procedimiento de selección verifica los requisitos de calificación de los demás postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación, en caso hubiere.

### 8.2 DETALLE Y JUSTIFICACIÓN DE LA DESCALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS

De acuerdo con la revisión efectuada, el órgano a cargo del procedimiento de selección determinó que los siguientes postores fueron descalificados al no cumplir los requisitos de calificación especificados en las Bases, por las razones expuestas a continuación:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1		
...		

## 9 RECHAZO DE LAS OFERTAS (DE CORRESPONDER)

### 9.1 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) RESPECTO DE LA(S) QUE SE SOLICITA DESCRIPCIÓN A DETALLE DE TODOS LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS (DE CORRESPONDER)

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) se encuentren sustancialmente por debajo del valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) no incorpore(n) alguna de las prestaciones requeridas o éstas no se encuentren suficientemente presupuestadas, se debe consignar la siguiente información:

N°	Nombre o razón social del postor	Presentó la oferta detallada		Condición
		Sí	No	
1				
...				

### 9.2 DETALLE DE LA(S) OFERTA(S) CALIFICADA(S) QUE SUPERE(N) EL VALOR ESTIMADO (DE CORRESPONDER)



En el supuesto que la(s) oferta(s) calificada(s) supere(n) el valor estimado, se debe consignar la siguiente información:

Nº	Nombre o razón social del postor	Valor Estimado	Precio de su oferta	% del valor estimado	Precio de la oferta reducida
1					
...					

**IMPORTANTE:**  
En el supuesto que la(s) oferta(s) supere(n) el valor estimado, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor, según lo previsto en el numeral 68.3 del artículo 68 del Reglamento.

**DATOS DE LA SOLICITUD DE CCP Y APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD (DE CORRESPONDER)**  
En caso que el(los) postor(es) no reduzca(n) su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad, consignando la siguiente información:

**DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP) Y/O PREVISIÓN PRESUPUESTAL**  
Mediante ..... [ 7 ] de fecha ..... [ 8 ], se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario y/o previsión presupuestal hasta por el monto de ..... [ 9 ].

Ampliación de CCP	SI	NO
Fecha de ampliación de CCP		
Monto de ampliación de CCP		
Ampliación de Previsión Presupuestal	SI	NO
Fecha de ampliación de Previsión Presupuestal		
Monto de ampliación de Previsión Presupuestal		

**DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD**  
Mediante ..... [ 10 ] de fecha ..... [ 11 ], se solicitó al Titular de la Entidad la aprobación para considerar válida la oferta económica que supera el valor estimado.

Aprobación del Titular de la Entidad	SI	NO
Tipo y número del documento de aprobación		
Fecha del documento de aprobación		

**IMPORTANTE:**  
En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, según lo previsto en el numeral 68.5 del artículo 68 del Reglamento.

**10 DETALLE DE LAS OFERTAS RECHAZADAS (DE CORRESPONDER)**

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para el rechazo
1		
...		

**IMPORTANTE:**  
De rechazarse alguna de las ofertas el órgano a cargo del procedimiento de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación, según lo previsto en el numeral 76.2 del artículo 76 del Reglamento.

**11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**  
De acuerdo a los resultados obtenidos, el siguiente postor obtiene la buena pro:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR	MONTO ADJUDICADO
1	CONSORCIO EJECUTOR UNINI	S/ 2,034,739.83

**12 ACUERDO ADOPTADO**  
El COMITÉ DE SELECCIÓN da por aprobado los resultados de la admisión, evaluación y calificación de las ofertas y otorgamiento de la buena pro. El acuerdo fue adoptado por:

Unanimidad	X	Mayoría	Fundamento del voto discrepante
------------	---	---------	---------------------------------

**13**

ING. CIVIL RONAL RAMIREZ REATGUI  
Presidente del Comité de Selección

SOC. ECON. EMIGDIO J. ROMERO HERNANDEZ  
Primer Miembro Titular del Comité de Selección

CPCC. GALIA N. RIOS SAURINO DE MORENO  
Segundo Miembro Titular del Comité de Selección

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL RESPONSABLE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES