

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2024-CS/MDY/HVCA  
PRIMERA CONVOCATORIA**

**1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Yauli - Huancavelica, a los **06 días del mes de Noviembre del año 2024**, en la oficina de la **GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL**, a las **10:00 horas**, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCION GERENCIAL N° 376-2024-GM-MDY/HVCA**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2024-CS/MDY/HVCA - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N 36453 DE VISTA ALEGRE, DISTRITO DE YAULI - HUANCAVELICA ¿ HUANCAVELICA CON CUI N° 2222447**. a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.

**2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RUBEN VARGAS QUICHCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
		Suplente			
Primer Miembro	FELIMON ICHPAS LOAYZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			

**3 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES**

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Fecha de Registro	Estado
1	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	10200968064	21/10/2024	Válido
2	CONSTRUCTORA PAUCAR ESPINOZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20486558742	16/10/2024	Válido
3	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20486604876	18/10/2024	Válido
4	YANG CONTRATISTAS E.I.R.L.	20486974886	19/10/2024	Válido
5	H& G ZAFIRO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20489665604	14/10/2024	Válido
6	SILVER HILL PROJECTS & MANAGEMENT S.A.C.	20493825888	15/10/2024	Válido
7	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20557084364	17/10/2024	Válido
8	GRUPO ZOMASA S.A.C.	20568262388	16/10/2024	Válido
9	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20568348347	23/10/2024	Válido
10	INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S.A.C.	20568905726	18/10/2024	Válido
11	M & CC BUILDING S.A.C.	20600517504	15/10/2024	Válido
12	HYA INVERSIONES S.R.L.	20601271193	16/10/2024	Válido
13	GRUPO JOBEKA SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - GRUPO JOBEKA S.A.C.	20604315582	23/10/2024	Válido
14	CORPORACION V & C ASOCIADOS S.A.C.	20604791724	22/10/2024	Válido

15	CONSTRUCTORA ART PERU E.I.R.L.	20608432257	19/10/2024	Válido
16	GRUPO ARI DEL SUR E.I.R.L.	20611619023	23/10/2024	Válido
17	AID CAMINOS E.I.R.L.	20612465739	21/10/2024	Válido

#### 4 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en la Ficha del Procedimiento de selección publicado en la plataforma del SEACE, los siguientes postores presentaron sus oferta VIA ELECTRONICA a traves del SEACE,

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	<b>M &amp; CC BUILDING S.A.C.</b>	24/10/2024	23:42:05
2	<b>SEÑOR DE CRUZ PATA</b> Integrado por las empresas (RUPO ZOMASA S.A.C. y INDUSTRIA GLOBALIZADA DE LA CONSTRUCCION INTERNACIONAL S.A.C.)	24/10/2024	22:28:09
3	<b>DELGADO CALLIRGOS ALFONSO</b>	24/10/2024	18:41:06
4	<b>CONSORCIO VISTA ALEGRE</b> Integrado por las empresas (AID CAMINOS E.I.R.L. y DIANEXPORT S.A.C.)	24/10/2024	22:46:02

5 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas del mencionado postor, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos de presentación obligatoria requeridos en las bases

DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE OFERTAS		POSTORES			
		M & CC BUILDING S.A.C.	SEÑOR DE CRUZ PATA	DELGADO CALLIRGOS ALFONSO	CONSORCIO VISTA ALEGRE
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	cumple	cumple	cumple	cumple
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	cumple	cumple	cumple	cumple
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	cumple	cumple	cumple	cumple
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	cumple	cumple	cumple	cumple
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	cumple	cumple	cumple	cumple
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común (...) (Anexo N° 5)	no corresponde	cumple	no corresponde	cumple
g)	El precio de la oferta en SOLES y: * El desagregado de partidas, cuando el procedimiento se haya convocado a suma alzada.	cumple	cumple	cumple	cumple
CONDICION DE LA OFERTA		NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	NO ADMITIDO	ADMITIDO

#### 6 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o Razón Social del Postor	Consignar las razones para su no admisión
----	----------------------------------	---

de la revisión de la oferta económica (anexo 6) del postor, el postor oferta componentes de obra diferentes a lo establecido en el presupuesto de obra publicado en el SEACE, como se observa a continuación:

Componentes ofertados por el postor:

02.01.02.01	EXCAVACION PARA CIMIENTOS HASTA 1.00M DE PROFUNDIDAD EN TERRENO NORMAL	M3
-------------	--	----

04.01.01	LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL	M2	21.00
04.01.02	LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL	M2	1.00
04.01.03	LIMPIEZA DEL TERRENO MANUAL	M2	1.00

Componentes según presupuesto de obra, según expediente técnico.

02.01.02.01	EXCAVACION PARA ZAPATAS A 1.60M DE PROFUNDIDAD EN TERRENO NORMAL	m3
-------------	---	----

04.01	EQUIPAMIENTO CON EQUIPOS		
04.01.01	COMPUTADORAS Intel Core i3	und	21.00
04.01.02	PROYECTOR MULTIMEDIA BLUQ MS500	und	1.00
04.01.03	PANTALLA ECRAN CON TRIPODE 1.65 X 1.24 m	und	1.00

Bajo este contexto, no puede identificarse de manera objetiva, clara y precisa la denominación del componente en mención, toda vez que no se encuentra congruente con los componentes del presupuesto de obra publicado en el SEACE. Lo que impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor para la ejecución de la obra.

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la RESOLUCIÓN N° 2167-2020-TCE-S1 (...), al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no ser admitida o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Es así que, conforme a las consideraciones expuestas hasta este punto, se observa que el ANEXO 6 – precio de la oferta, presentada por el postor en el marco del presente procedimiento de selección, no se encuentra concordante con lo requerido por la entidad a través del expediente técnico

Motivo por el cual, la oferta del postor es NO ADMITIDO

De conformidad al numeral 73.2 del artículo 73 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, establece que:

"Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de los documentos requeridos en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

Asimismo, conforme lo establece la RESOLUCIÓN N° 02613-2023-TCE-S2, emitida por el TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, en que establece que, el precio de la oferta, (...) es un documento requerido en la etapa de admisión, debe contener el desagregado de partidas, según lo previsto en el penúltimo párrafo del literal a) del artículo 35 del Reglamento y el literal g) del numeral 2.2.1.1 del capítulo II de la sección específica de las bases integradas (concordantes a las bases estándar)

Asimismo, de acuerdo al segundo párrafo del literal a) del Artículo 35 del reglamento de la ley de contrataciones, establece lo siguiente:

"Tratándose de obras, el postor formula dicha oferta considerando los trabajos que resulten necesarios para el cumplimiento de la prestación requerida según los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva, presupuesto de obra que forman parte del expediente técnico de obra, en ese orden de prelación; debiendo presentar en su oferta el desagregado de partidas que la sustenta (...).

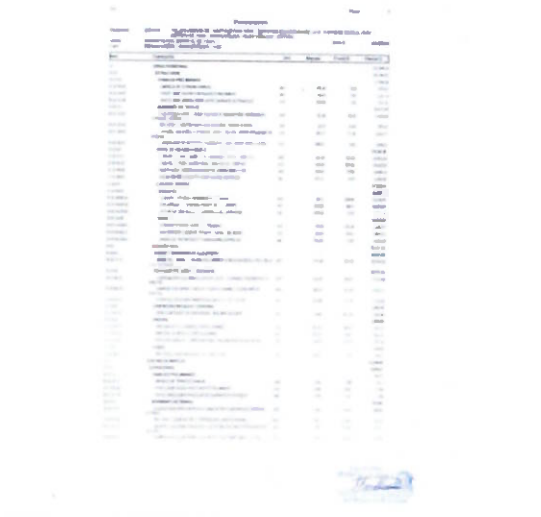

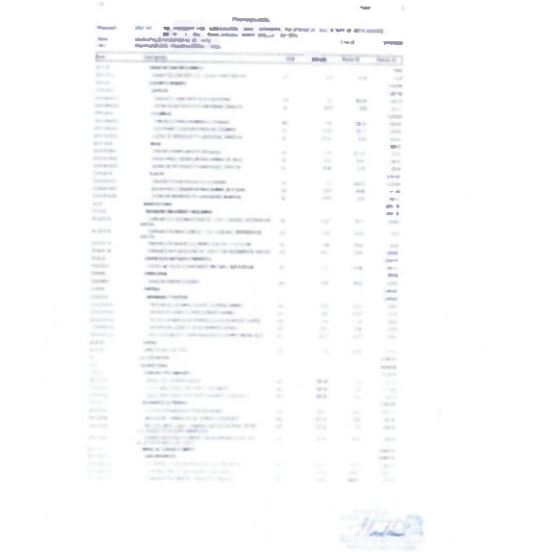

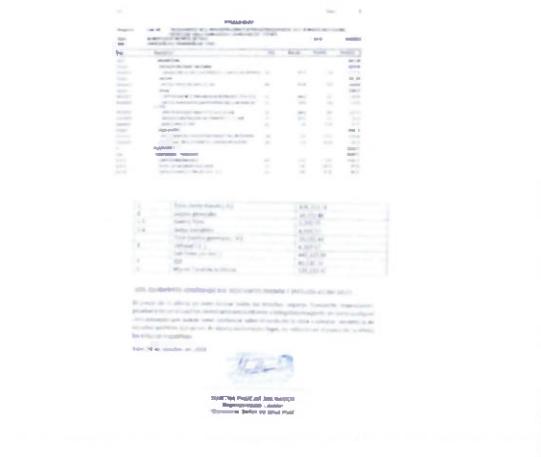

De la revisión de la oferta económica presentada por el postor (folio 55-57), se observa que el desagregado de partidas adjuntas a la oferta del postor son formatos ya digitalizados en el expediente técnico de obra publicadas en la plataforma del SEACE, es decir que el postor solo adjunto una copia del

M & CC BUILDING S.A.C.

SEÑOR DE CRUZ PATA



archivo del presupuesto de obra haciendo correcciones, es decir el postor adulteró un documento de uso público, como se puede observar a continuación:

OFERTA ECONÓMICA OFERTADA POR EL POSTOR	PRESUPUESTO DE OBRA PUBLICADA EN EL SEACE
	
	
	

Asimismo, el postor solo insertó un recuadro en la parte final del formato de presupuesto de obra publicadas en la plataforma del SEACE, como se puede observar a continuación:

El postor transgredió lo estipulado en el Artículo 427, del Código Penal, asimismo lo estipulado en la RESOLUCION N 0583-2019-TCE, donde establece que: EN CUALQUIER CASO, LA PRESENTACION DE UN DOCUMENTO FALSO O ADULTERADO E INFORMACIÓN INEXACTA, SUPONE EL QUEBRANTAMIENTO DEL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD

Por lo que el comité de selección considera que el postor no cumple con adjuntar el desagregado de partidas, por lo tanto la oferta del postor es considerado como no admitido.

De la revisión de la oferta económica - anexo 6 (folio 7), el postor oferta una partida de obra diferente a lo establecido en el presupuesto de obra publicado en el SEACE, como se observa a continuación:

Partida ofertada por el postor:

01.01.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST.= 25 km	m3
-------------	--	----

Partida establecida en el presupuesto de obra publicada en el SEACE.

01.01.02.04	ELIMINACION DE MATERIAL EXCEDENTE CON EQUIPO DIST.= 2.5 km	m3
-------------	--	----

Bajo este contexto, no puede identificarse de manera objetiva, clara y precisa la denominación del componente en mención, toda vez que no se encuentra congruente con los componentes del presupuesto de obra publicado en el SEACE. Lo que impide conocer con certeza el real alcance de la oferta del postor para la ejecución de la obra.

En ese sentido, es oportuno traer a colación lo señalado en el último párrafo del fundamento 16 de la RESOLUCIÓN N° 2167-2020-TCE-S1 (....), al presentarse una oferta profusa, difusa o incongruente, imposibilita al comité de selección la determinación fehaciente del real alcance de la misma, por lo que esta deberá no ser admitida o descalificarla, según corresponda, pues, como se indicó precedentemente, no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Es así que, conforme a las consideraciones expuestas hasta este punto, se observa que el ANEXO 6 - precio de la oferta, presentada por el postor en el marco del presente procedimiento de selección, no se encuentra concordante con lo requerido por la entidad a través del expediente técnico

Por lo expuesto en los párrafos precedentes, el comité de selección considera la oferta NO ADMITIDO..

7

#### DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
1	<b>CONSORCIO VISTA ALEGRE</b> Integrado por las empresas (AID CAMINOS E.I.R.L.. y DIANEXPORT	ITEM UNICO

8

#### PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

8.1	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</b>	<b>CONSORCIO VISTA ALEGRE</b> Integrado por las empresas (AID CAMINOS E.I.R.L.. y DIANEXPORT S.A.C.)
	<b>FACTORES</b>	<b>PUNTAJES</b>
	PRECIO	100.00 puntos
	ANEXO 11 (BONIFICACION DEL 5%) POR TENER LA CONDICION DE REMYPE	5.00 puntos
	ANEXO 08 (BONIFICACION DEL 10%) POR OBRAS EJECUT. FUERA DE LA PROV. DE LIMA CALLAO	0.00 puntos
	<b>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</b>	<b>105.00 puntos</b>

9

#### RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	<b>CONSORCIO VISTA ALEGRE</b> Integrado por las empresas (AID CAMINOS E.I.R.L.. y DIANEXPORT S.A.C.)	105.00 puntos

10

#### CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		<b>CONSORCIO VISTA ALEGRE</b> Integrado por las empresas (AID CAMINOS E.I.R.L.. y DIANEXPORT S.A.C.)	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			ESTADO
	A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
	A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.2	FACTURACIÓN EN OBRAS IGUALES Y/O SIMILARES		SI CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			SI CUMPLE	
11 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el PRIMER LUGAR en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:				
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
1	<b>CONSORCIO VISTA ALEGRE</b> Integrado por las empresas (AID CAMINOS E.I.R.L.. y DIANEXPORT S.A.C.)			
12 ACUERDO ADOPTADO				
Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
13 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
				
RUBEN VARGAS QUICHCA				
NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN (T)				
				
FELIMON ICHPAS LOAYZA		WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS		
NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO (T)		NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO (T))		



**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:  
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2024-CS/MDY/HVCA  
PRIMERA CONVOCATORIA**

**1 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL**

En la ciudad de Yauli - Huancavelica, a los **06 días del mes de Noviembre del año 2024**, en la oficina de la **GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL**, a las **15:00 horas**, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante **RESOLUCION GERENCIAL N° 376-2024-GM-MDY/HVCA**, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 013-2024-CS/MDY/HVCA - PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN PARA LA EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS EDUCATIVOS DE LA I.E. N 36453 DE VISTA ALEGRE, DISTRITO DE YAULI - HUANCAMELICA - HUANCAMELICA CON CUI N° 2222447.**, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO

**2 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)**

El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	RUBEN VARGAS QUICHCA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION
		Suplente			
Primer Miembro	FELIMON ICHPAS LOAYZA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS
		Suplente			
Segundo Miembro	WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE LOGISTICA
		Suplente			

**3 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO**

De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado
<b>CONSORCIO VISTA ALEGRE</b> Integrado por las empresas (AID CAMINOS E.I.R.L. y DIANEXPORT S.A.C.)	<b>S/ 583,092.72</b>

**4 BASE LEGAL**

Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación."

**5 ACUERDO ADOPTADO**

Los integrantes del COMITÉ DE SELECCIÓN, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 3.

**6 NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**

RUBEN VARGAS QUICHCA

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

FELIMON ICHPAS LOAYZA

NOMBRE Y FIRMA DE PRIMER MIEMBRO

WILBER SAMUEL ICHPAS VARGAS

NOMBRE Y FIRMA DE SEGUNDO MIEMBRO