

## ACTA DE ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

### ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2023-ADINELSA-1

#### **SERVICIO DE AMPLIACIÓN DE REDES SECUNDARIAS EN LAS LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE PROVINCIAS DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA**

Siendo las 08:00 horas, del día 29.nov.23, vía plataforma virtual Microsoft Teams, se reunieron los miembros del comité de selección, a fin de realizar la revisión de ofertas electrónicas registradas en el SEACE correspondiente a la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 028-2023-ADINELSA-1 "SERVICIO DE AMPLIACIÓN DE REDES SECUNDARIAS EN LAS LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE PROVINCIAS DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA"**

Se registraron electrónicamente a través del SEACE los siguientes dieciséis (16) participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10220796669	COTAQUISPE VILLENA CARLOS RUBEN	05/09/2023	Válido
2	Proveedor con RUC	20544302729	J & M INGENIERÍA S.A.C.	11/09/2023	Válido
3	Proveedor con RUC	20556938629	TERRA WORLD CORPORATION S.A.C.	11/09/2023	Válido
4	Proveedor con RUC	20557640348	MANTARO TECNOLOGIA SERVICIOS INTEGRALES S.A.C.	09/09/2023	Válido
5	Proveedor con RUC	20600413997	D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	06/09/2023	Válido
6	Proveedor con RUC	20601561230	ELECTRIC FIOKAHI ELECTRONIC S.A.C.	05/09/2023	Válido
7	Proveedor con RUC	20601647053	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	06/09/2023	Válido
8	Proveedor con RUC	20602343881	MIHECO E.I.R.L.	05/09/2023	Válido
9	Proveedor con RUC	20602597688	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA R & M INGENIEROS S.A.C.	05/09/2023	Válido
10	Proveedor con RUC	20603472587	UMAKI INGENIEROS S.A.C.	10/09/2023	Válido

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
11	Proveedor con RUC	20604090327	CONSULTORES & CONSTRUCTORES JACH E.I.R.L.	08/09/2023	Válido
12	Proveedor con RUC	20604518386	"INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES CAMILA E.I.R.L."	05/09/2023	Válido
13	Proveedor con RUC	20604981931	V'CASH S.R.L.	05/09/2023	Válido
14	Proveedor con RUC	20608702114	INVERSIONES GRENCO E.I.R.L.	05/09/2023	Válido
15	Proveedor con RUC	20610408126	ALPHI CONSTRUCTORES E.I.R.L.	07/09/2023	Válido
16	Proveedor con RUC	20611172461	ALLENDE CONTRATISTAS E.I.R.L.	10/09/2023	Válido

El Comité de Selección verificó en el SEACE que se presentaron propuestas de los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE AMPLIACIÓN DE REDES SECUNDARIAS EN LAS LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CANETE PROVINCIAS DE CANETE DEPARTAMENTO DE LIMA			
20601647053	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	12/09/2023	18:32:02	Electronico
20600413997	D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	12/09/2023	19:54:11	Electronico
20602343881	CONSORCIO SANTA ROSA	12/09/2023	22:39:32	Electronico
20610408126	CONSORCIO PROGRESO	12/09/2023	23:21:13	Electronico
20603472587	UMAKI INGENIEROS S.A.C.	12/09/2023	23:49:42	Electronico

Acto seguido, se verifica la presentación de la documentación obligatoria requerida en las bases y si la oferta responde a las características y/o requisitos y condiciones de los Requerimientos Técnicos Mínimo (Términos de Referencia) obteniendo el siguiente resultado:

N°	Nombre o Razón Social	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas (Anexo N° 5)	El precio de la oferta en SOLES. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	Estado de la oferta
1	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDO
2	D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	NO ADMITIDO (*)
3	CONSORCIO SANTA ROSA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
4	CONSORCIO PROGRESO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
5	UMAKI INGENIEROS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE	ADMITIDO

(\*) El postor D & N INGENIEROS CONTRATISTAS S.A.C. presentó información incongruente en la TABLA DE DATOS TECNICO GARANTIZADO DEL BLOQUE DE CONCRETO ARMADO (0.40x0.40x1.15m) el cual colocó en la Tabla de Datos Técnicos el valor de la "Perforación Central, Diámetro" con 15 mm, lo cual contradice a la ficha técnica adjuntada del folio 24 en el que se detalla que el diámetro interior de agujero central 25mm, por lo que el comité consideró como **OFERTA NO ADMITIDA**.

Acto seguido se procede a realizar la etapa de la "Evaluación" en cumplimiento al Art. 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, cual precisa que consiste en la aplicación de los factores de evaluación con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas.

En atención al numeral 1.8 de la Sección General de las Bases Integradas, se determina si las ofertas admitidas cumplen los requisitos de evaluación previstos en la sección específica de las bases, obteniendo el siguiente resultado:

N°	Datos del Postor		PRECIO Pi = Om x PMP Oi		MEJORAS A LOS TERMINOS DE REFERENCIAS		PUNTAJE	PUNTAJE POR PROVINCIA COLINDANTE 10%	PUNTAJE BONIFICACION REMYPE 5%	PUNTAJE TOTAL (INCLUYE BONIFICAC ION)	ORDEN DE PRELACIÓN
	Nombre, Razón Social o Consortio	RUC N°	Oferta Económica		(10 ptos)						
			S/ 191,298.63	(90 ptos)							
1	CONSORCIO PROGRESO, integrado por:  ALPHI CONSTRUCTO RES E.I.R.L. y;  C & D NOR PERU E.I.R.L	20600413997  20491657902	S/ 159,468.16	88.30	SI	10	98.30	0	0 (*)	98.30	1
2	CONSORCIO SANTA ROSA, integrado por: MIHECO E.I.R.L.; y; INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES QUINTANA S.R.L.	20602343881  20600964411	S/ 156,452.48	90	NO (**)	0	90.00	0	4.50	94.5	2
3	UMAKI INGENIEROS S.A.C.	20603472587	S/ 189,637.76	74.25	NO (***)	0	74.25	7.43	3.71	85.39	3
4	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	20601647053	S/ 199,907.58	70.44	Si	10	80.44	0	4.02	84.46	4

(\*) El postor presentó la solicitud de bonificación del 5% por REMYPE, pero el consorciado ALPHI CONSTRUCTORES E.I.R.L. no cuenta con REMYPE. Se buscó en la siguiente dirección <https://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en%20linea-2-2/> como figura en las bases integradas.

(\*\*) El postor CONSORCIO SANTA ROSA no presentó la matriz de Gestión de Riesgo ni la Matriz de Responsabilidad.

(\*\*\*) El postor UMAKI INGENIEROS S.A.C. no presentó la matriz de Gestión de Riesgo ni la Matriz de Responsabilidad.

En atención al numeral 1.9 de la Sección General de las Bases Integradas, se determina si las ofertas admitidas cumplen los requisitos de calificación previstos en la sección específica de las bases, obteniendo el siguiente resultado:

ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	A. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO DE LA OFERTA
		B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	B.3.1. FORMACIÓN ACADÉMICA	B.4. EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		
1°	CONSORCIO PROGRESO	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE (*) Acredita 2.10 años	CUMPLE Acredita S/ 1,235,936.33	DESCALIFICADO
2°	CONSORCIO SANTA ROSA	NO CUMPLE (**)	CUMPLE	CUMPLE Acredita 5.26 años	CUMPLE Acredita S/ 1,212,779.32	DESCALIFICADO

3°	UMAKI INGENIEROS S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita 6.26 años	CUMPLE (***) Acredita S/ 81,707.41	<b>CALIFICADO</b>
4°	CORPORACION EMPRESARIAL PROSPECTIVA S.A.C.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE Acredita 3.44 años	CUMPLE (**) Acredita S/ 628,972.40	<b>CALIFICADO</b>

(\*) El postor CONSORCIO PROGRESO acreditó 2.35 años, de los cuales se detalla a continuación:

La 1° contratación correspondiente al servicio de LEVANTAMIENTO DE OBSERVACIONES DE LA NORMATIVA 011 OSINERGMIN DE LOS ALIMENTADORES 1011 Y 1012 U.N SULLANA **NO SE CONSIDERÓ** debido a que solo presentó solo el acta de recepción de obra y teniendo en cuenta la Resolución N° 007-2018-TCE-S3, el cual se establece que debe evaluarse son los documentos que evidencien fehacientemente la efectiva ejecución de las labores requeridas como experiencia del personal clave durante los periodos laborados, indicando así que un acta de recepción de obra no se suscribe para dejar constancia de los periodos de experiencia ininterrumpida y efectiva que brindaron los profesionales que hubieran intervenido; y no acredita por sí sola la experiencia efectiva del referido profesional y por sí sola NO podría ser validada para acreditar el tiempo de experiencia del personal, toda vez que, no se conoce exactamente el tiempo que ha laborado el personal clave, debido a que, éste pudo ser reemplazado en plena ejecución de contrato. Y al no haber presentado otra documentación que justifique el tiempo laborado como personal clave, no se validó esta experiencia del personal clave.

La 3° contratación correspondiente al servicio de REMODELACIÓN DE REDES DE BT DEL AH 13 DE ABRIL, DISTRITO DE LA ARENA – PIURA debido a que solo presentó la hoja del cuaderno de obra en donde se muestra el asiento 3 en donde se detalla que la entidad aprobó el cambio de residente; asimismo presentó el acta de recepción de obra y teniendo en cuenta la Resolución N° 007-2018-TCE-S3 como en el párrafo anterior, esta contratación **NO SE CONSIDERÓ** debido a que por sí sola NO podría ser validada para acreditar el tiempo de experiencia del personal, toda vez que, no se conoce exactamente el tiempo que ha laborado el personal clave, debido a que, éste pudo ser reemplazado en plena ejecución de contrato. Y al no haber presentado otra documentación que justifique el tiempo laborado como personal clave, no se validó esta experiencia del personal clave, no se validó esta experiencia del personal clave.

La 6° contratación correspondiente al servicio REMODELACIÓN DE LÍNEA PRIMARIA, RED PRIMARIA Y RED SECUNDARIA EN EL (LA) PSE CHULUCANAS I ETAPA, DISTRITO DE CHULUCANAS, PROVINCIA MORROPÓN, DEPARTAMENTO PIURA puesto que presentó certificado de trabajo y acta de recepción de obra, el cual el certificado de trabajo tiene un periodo de ejecución de 09.dic.21 al 30.may.22 y el acta de recepción de obra se muestra el inicio de ejecución contractual el 03.set.21 y la nueva fecha de termino el 24.feb.22 por el cual, para dicha contratación **SE CONSIDERÓ** como experiencia el plazo de 09.dic.21 al 24.feb.22, toda vez que no se tiene certeza de los días que efectivamente trabajó el personal asignado dentro del proceso de liquidación y recepción de obra, después de la culminación física de la obra

En la 7° contratación correspondiente al servicio SUMINISTRO Y MONTAJE PARA LA AMPLIACION DE REDES DE MEDIA Y BAJA TENSION DE LOS A.H. MARIO AGUIRRE, LAS PEÑITAS, LOS FICUS Y LOS JAZMINES puesto que presentó el contrato de locación de servicio N° 276 2008/RP/ENOSA teniendo un plazo de 06.oct.08 al 06.mar.09; asimismo presentó la prorrogación N° 01 al contrato de locación de servicio N° 276 2008/RP/ENOSA el cual se extendió el contrato hasta el 20.may.09. Asimismo, presento el acta de recepción de obra realizándose la entrega de terreno el 23.set.2008 y terminando el plazo de ejecución el 02.mar.09. Por lo tanto, para dicha contratación **SE CONSIDERÓ** como experiencia el plazo de 06.oct.08 al 02.mar.09, toda vez que no se tiene certeza de los días que efectivamente trabajó el personal clave dentro del proceso de liquidación y recepción de obra, después de la culminación física de la obra.

La 8° contratación correspondiente al SERVICIO DE CUADRILLAS TIPO I Y II PARA LA ATENCION DE EVENTOS EN LAS LOCALIDADES DE PIURA, 26 DE OCTUBRE, CASTILLA Y CATACAOS presentó el Certificado de Trabajo emitido por la empresa Trabajo con Tecnología S.A.C. teniendo un periodo de 10.ene.16 al 28.feb.17 a favor de ELECTRONOROESTE S.A. Con apoyo del Órgano Encargado de las

Contrataciones, se realizó a fiscalización de dicha documentación puesto que dicha entidad pública respondió mediante la carta ENOSA-AL-1963-2023 indicando que: "El servicio del cual solicitan información sí se ha realizado pero los plazos de ejecución son diferentes a lo que tenemos en nuestra base de datos", adjuntando el contrato N° 054-2016 y en dicho contrato se muestra que el periodo de ejecución del 27.ene.16 al 26.abr.16. De lo mencionado se detecta incongruencia en el plazo de ejecución y teniendo en cuenta la Opinión N° 122-2015/DTN el cual se concluye que "La presentación de un documento falso o inexacto durante la tramitación del proceso de selección podría traer como consecuencia la descalificación de la propuesta técnica o la declaratoria de nulidad de la buena pro, en caso dicha documentación haya sido otorgada por el ganador de la buena pro..." en este sentido al haber transgredido el principio de veracidad el **POSTOR QUEDÓ DESCALIFICADO** y se procederá con el trámite para su sanción correspondiente.

(\*\*) El postor CONSORCIO SANTA ROSA acreditó el certificado de inspección operativa, con N° 1405-023 (folio 41) puesto que la capacidad del Brazo Grúa carga es 4300 kg a 1.9 m, por lo que el comité consideró como **OFERTA DESCALIFICADA**.

(\*\*\*) El postor UMAKI INGENIEROS S.A.C. acredita su anexo N° 1 que tiene la condición de MYPE, toda vez que puede ser calificado acreditando solo una experiencia de S/ 47,824.66 (Cuarenta y Siete Mil Ochocientos Veinticuatro con 66/100 soles).

Es oportuno acotar que las Bases Integradas, constituyen las reglas definitivas del Procedimiento de Selección, y es en función de ellas que el Comité de Selección ha efectuado la admisión, evaluación y calificación de ofertas. Asimismo, las Bases Integradas establecen las reglas definitivas a las cuales los proveedores deben ceñirse. Por consiguiente, de acuerdo con la revisión de las ofertas, éste colegiado toma los siguientes Acuerdos de forma unánime:

**PRIMERO: OTORGAR LA BUENA PRO** del procedimiento de selección **Adjudicación Simplificada N° 028-2023-ADINELSA-1 SERVICIO DE AMPLIACIÓN DE REDES SECUNDARIAS EN LAS LOCALIDADES DEL DISTRITO DE SAN VICENTE DE CAÑETE PROVINCIAS DE CAÑETE DEPARTAMENTO DE LIMA** a favor de la empresa **UMAKI INGENIEROS S.A.C.** con RUC N° 20603472587 por la suma de **S/ 189,637.76 (Ciento Ochenta y Nueve Mil Seiscientos Treinta y Siete con 76/100 soles).**

**SEGUNDO:** Publicar este resultado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE.

**TERCERO:** Remitir copia de la presente acta al expediente de contratación.

Siendo las 11:00 horas del día 29.nov.23, se dio por concluida la sesión, firmando el Comité de Selección en señal de conformidad.

---

ALAN FRANCIS RODRIGUEZ CONTRERAS  
**PRESIDENTE TITULAR**

---

VERTONI QUISQUE VILA  
**PRIMER MIEMBRO TITULAR**

---

WILLIAM SMITH MARTINEZ GALIANO  
**SEGUNDO MIEMBRO TITULAR**