

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huancayo, 29 de octubre de 2024

CARTA GAL-2109-2024

Señor:

Luis Alberto Quispe Castro.

Representante legal de la empresa THINK NETWORKS PERÚ S.A.C.

ventas@thinknetworks.pe

Asunto : **PÉRDIDA AUTOMÁTICA DE LA BUENA PRO – LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2024-HDNA – PRIMERA CONVOCATORIA.**

Ref. : - Carta N° 105-2024-TNP-ADM - "Entrega de documento para la firma de contrato".
- Carta N° 106-2024-TNP-ADM - "Entrega de documento para la firma de contrato".
- Carta N° 115-2024-TNP-ADM - "Subsanación de documentos para la firma de contrato".

De mi consideración:

Mediante el presente, y en atención a los documentos en referencia, me dirijo a su representada a fin de **NOTIFICAR LA PÉRDIDA AUTOMÁTICA DE LA BUENA PRO**, en el procedimiento de selección LICITACIÓN PÚBLICA N° 004-2024-HDNA - Primera Convocatoria, cuyo objeto es la contratación de bienes: "Adquisición de equipos para la red única de acceso wifi para el Grupo Distriluz: Electronoroeste S.A., Electronorte S.A., Hidrandina S.A. y Electrocentro S.A.", **por NO haber cumplido con presentar de forma debida, los documentos requeridos en calidad de subsanación**, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas - SECCIÓN ESPECÍFICA - CAPÍTULO II - DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN - numeral 2.3. Requisitos para perfeccionar el contrato, considerando que;

- Con fecha 20 de setiembre de 2024 mediante el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, se publica la buena pro del procedimiento de selección en mención, siendo el postor adjudicado su representada.
- Con fecha 03 de octubre de 2024 mediante el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE, se publica el consentimiento de la buena pro del procedimiento de selección antes mencionado.

Sobre el particular precisamos que, de conformidad con el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado (en adelante el Reglamento), en su Artículo 106, numeral 106.2. de detalla que: *"106.2. Una vez registrado en el SEACE el consentimiento de la buena pro, la Entidad encargada comunica a las Entidades participantes los resultados del procedimiento, dentro de un plazo no mayor a tres (3) días hábiles. Vencido dicho plazo, se inicia el procedimiento para el perfeccionamiento del contrato, conforme a los plazos y procedimiento previsto en el artículo 141."*

En concordancia con lo establecido en el Artículo 141°, numeral 141.1. del mismo cuerpo legal, donde se prescribe que: *"141.1. Dentro del plazo de ocho (8) días hábiles siguientes al registro en el SEACE del consentimiento de la buena pro o de que esta haya quedado administrativamente firme, el postor ganador de la buena pro presenta los requisitos para perfeccionar el contrato. (...)"*

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

- Es así que, con fecha 17 de octubre de 2024 su representada, mediante Carta N° 106-2024-TNP-ADM, cuyo tenor indica: Entrega de documento para la firma de contrato, cumple con presentar los requisitos para perfeccionar el contrato, los mismos que luego de la revisión realizada, con fecha 21 de octubre de 2024, mediante Carta GAL-2065-2024, se solicita la subsanación debida, otorgándose un plazo de cuatro (4) días hábiles para su presentación, el cual se extendía hasta el 25 de octubre del año en curso.
- Dentro del plazo establecido para el levantamiento de las observaciones, Carta N° 115-2024-TNP-ADM, su representada presenta el expediente cuyo tenor expresa: Subsanación de documentos para la firma de contrato.

Sin embargo, de la revisión de la documentación presentada en calidad de subsanación, la misma que ha sido derivada al área usuaria responsable, se advierte que:

a. Detalle de los precios unitarios del precio ofertado

Observación: No presenta detalle de precios unitarios, detallando los costos asociados del equipamiento y servicios de la Prestación Principal, y servicios de las Prestaciones Accesorias indicadas en las cláusulas 6.1.1 y 6.1.2 de las especificaciones técnicas.

El PROVEEDOR presenta el detalle de precios unitarios, por lo que se acepta el levantamiento de esta observación.

- b. Formatos del Anexo-02, Anexo-03 y Anexo-04 y sustentados mediante catálogos, folletos de especificaciones técnicas, enlaces a páginas web y/o manuales técnicos de cada equipo en idioma español, cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original. El POSTOR es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos (según numeral 6.1.3 de las especificaciones técnicas).**

Observación: La empresa THINK NETWORKS PERU S.A.C no presenta los formatos solicitados (Anexo-02, Anexo-03 y Anexo-04) debidamente llenados, tal y como se indica en el acápite 2.3. REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO (J) de las Bases Integradas y en la cláusula 6.3 Características Técnicas de las Especificaciones Técnicas, que a su letra dice:

"2.3 REQUISITOS PARA PERFECCIONAR EL CONTRATO

j) Formatos del Anexo-02, Anexo-03 y Anexo-04 y sustentados mediante catálogos, folletos de especificaciones técnicas, enlaces a páginas web y/o manuales técnicos de cada equipo en idioma español, cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original. El POSTOR es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos (según numeral 6.1.3 de las especificaciones técnicas).

6.3 Características Técnicas

... Como requisito para el perfeccionamiento del contrato, el postor ganador de la buena pro deberá presentar debidamente llenados los formatos del Anexo-02, Anexo-03 y

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

Anexo-04 y sustentados mediante catálogos, folletos de especificaciones técnicas, enlaces a páginas web y/o manuales técnicos de cada equipo en idioma español.”

OBSERVACIONES

El PROVEEDOR presenta los formatos solicitados; sin embargo, existen las siguientes observaciones técnicas que **NO CUMPLEN con lo solicitado en los TDR:**

- Los anexos 2, 3, y 4 **NO CUMPLEN**, toda vez que en la columna "Indicar Valor Propuesto" está en idioma inglés, cuando lo solicitado en los TDR se requiere que se detalle en idioma español.
- En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor en la característica técnica Nro 19 **NO CUMPLE**, ya que lo que solicitamos en los TDR hace referencia a contar con LED de estado para radio y del sistema; sin embargo, lo propuesto por el proveedor respecto al LED de estado solo se enfoca en el estado del sistema (LED indicator Indicates the power-on, startup, running, alarm, and fault states of the system) mas no cuenta con LED de estado de radio. Se precisa que esta característica fue elevada a opinión de OSCE en el pronunciamiento 469-2024/OSCE-DGR respecto al LED para estado de Radio, solicitando que se considere opcional, cuya conclusión de OSCE fue no acoger el presente cuestionamiento, manteniendo la solicitud como se establece en los TDR del proceso "LED de estado: Led de Radio y Sistema".
- En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor en la característica técnica Nro 35 **NO CUMPLE**, ya que lo que solicitamos en los TDR hace referencia a la detección de ataques DoS a través de la solicitud de asociación a la red WiFi, mientras que lo propuesto por el proveedor se enfoca en la detección de ataques DoS mediante el agotamiento de direcciones IP en un servidor DHCP, dejando el lado otros mecanismos de ataque en referencia a la solicitud de asociación a la red Wifi.
- En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor, la característica técnica Nro 36 **NO CUMPLE**; toda vez que lo solicitado en los TDR se enfoca en la detección de ataques que afectan la autenticación WiFi, mientras que lo propuesto describe una defensa contra saturación de tráfico general, sin impacto específico en la autenticación inalámbrica.
- En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor, la característica técnica Nro 40 **NO CUMPLE**, debido a que el valor propuesto se enfoca en la coordinación y transmisión a través de multi-enlace, sin abordar la necesidad de una interfaz GUI ni la capacidad de análisis espectral para la detección de interferencias, tal y como se solicita en los TDR.
- En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor, la característica técnica Nro. 22 **NO CUMPLE**, debido a que el valor propuesto se enfoca en una configuración independiente del SSID para cada AP, sin soporte para una emisión unificada o control centralizado (lo descrito en datasheet: "Configuración independiente de ocultación del identificador del conjunto de servicios (SSID) para cada AP, compatible con SSID chinos "), mientras que el requerimiento solicitado en los TDR se enfoca en la emisión simultánea y centralizada de un SSID en todos los APs.
- En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor, la característica técnica Nro. 24 **NO CUMPLE**, debido a que el valor propuesto indica "Supervisión de la configuración en tiempo real y localización rápida de fallos mediante el NMS", el cual no aborda lo

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

solicitado en los TDR que refiere al uso de SNMP, ni especifica el monitoreo centralizado de los recursos de cada AP mediante un controlador.

- En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor, la característica técnica Nro. 25 **NO CUMPLE**, toda vez que en los TDR se solicita que los Puntos de Acceso deben ser WiFi 6E; y lo propuesto indica una tecnología Estándar Wi-Fi 7 (802.11be) sin mencionar si cubre la necesidad específica de compatibilidad con WiFi 6E, adicionalmente el proveedor, en su datasheet traducido en la página 02, menciona que es un estándar Wi-Fi de próxima generación que se lanzará al mercado, sin mencionar que está vigente a la fecha.

OUTDOOR:

- En las especificaciones técnicas de Wifi-Outdoor, la característica técnica Nro. 06 **NO CUMPLE**, no especifica si soporte alimentación con Power Injector
- En las especificaciones técnicas de Wifi-Outdoor en la característica técnica Nro **16 NO CUMPLE**, ya que lo que solicitamos en los TDR hace referencia a contar con LED de estado para radio y del sistema; sin embargo, lo propuesto por el proveedor respecto al LED de estado solo se enfoca en el estado del sistema (LED indicator Indicates the power-on, startup, running, alarm, and fault states of the system) mas no cuenta con LED de estado de radio. Se precisa que esta característica fue elevada a opinión de OSCE en el pronunciamiento 469-2024/OSCE-DGR respecto al LED para estado de Radio, solicitando que se considere opcional, cuya conclusión de OSCE fue no acoger el presente cuestionamiento, manteniendo la solicitud como se establece en los TDR del proceso "LED de estado: Led de Radio y Sistema"
- En las especificaciones técnicas de Wifi-Outdoor, la característica técnica Nro. 19 **NO CUMPLE**, toda vez que lo propuesto (LED indicador) no tiene relación con la característica de simultaneidad como se solicita en los TDR del presente requerimiento.
- En las especificaciones técnicas de Wifi-Outdoor en la característica técnica Nro 33 **NO CUMPLE**, ya que lo que solicitamos en los TDR hace referencia a la detección de ataques DoS a través de la solicitud de asociación a la red WiFi, mientras que lo propuesto por el proveedor se enfoca en la detección de ataques DoS mediante el agotamiento de direcciones IP en un servidor DHCP, dejando el lado otros mecanismos de ataque en referencia a la solicitud de asociación a la red Wifi.
- En las especificaciones técnicas de Wifi-Outdoor, la característica técnica Nro 34 **NO CUMPLE**; toda vez que lo solicitado en los TDR se enfoca en la detección de ataques que afectan la autenticación WiFi, mientras que lo propuesto describe una defensa contra saturación de tráfico general, sin impacto específico en la autenticación inalámbrica.
- En las especificaciones técnicas de Wifi-Outdoor, la característica técnica Nro 38 **NO CUMPLE**, debido a que el valor propuesto se enfoca en la coordinación y transmisión a través de multi-enlace, sin abordar la necesidad de una interfaz GUI ni la capacidad de análisis espectral para la detección de interferencias, tal y como se solicita en los TDR.

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

CONTROLADOR

- En las características del controlador (Anexo 4) solo especifica como propuesta el Huawei AirEngine 9700-M1 Wireless Access Controller; sin embargo, en el detalle de características, menciona soluciones como el iMaster NCE-Campus y el iMaster NCE-CampusInsight los cuales no están dentro de la propuesta económica según el formato Detalle de precios unitarios del precio ofertado.
- En las especificaciones técnicas del Controlador, las características técnicas Nro. 5 y 6 **NO CUMPLEN**, debido a que no proporcionan documentación que sustente la característica requerida (lista de materiales y cantidad propuesta que acredite HA).
- En las especificaciones técnicas del Controlador, la característica técnica Nro 19 **NO CUMPLE**, debido a que el valor propuesto se enfoca solo en el monitoreo del CPU, sin abordar la necesidad de monitorear el consumo de memoria y dispositivos conectados.
- En las especificaciones técnicas del Controlador, la característica técnica Nro 24 **NO CUMPLE**, debido a que el valor propuesto se enfoca en configurar la programación de actualizaciones y no permite la ejecución de comandos o scripts personalizados en horarios específicos, como solicita en el TDR.
- En las especificaciones técnicas del Controlador, la característica técnica Nro 26 **NO CUMPLE**, debido a que el valor propuesto no menciona explícitamente la posibilidad de realizar el análisis desde un AP específico ni asegura que el análisis se realice mediante una solución de la misma marca, ambos elementos requeridos en el TDR.
- En las especificaciones técnicas del Controlador, la característica técnica Nro 28 **NO CUMPLE**, debido a que el valor propuesto solo proporciona detalles sobre los métodos de autenticación y rastreo de acceso sin mencionar la evaluación del estado de seguridad del dispositivo, el cumplimiento de políticas, o el uso de un NAC para proteger la red antes del acceso Wi-Fi.
- En las especificaciones técnicas del Controlador, la característica técnica Nro 29 **NO CUMPLE**, debido a que el valor propuesto solo permite la visualización de KPIs y el monitoreo en tiempo real; sin embargo, no proporciona el análisis de tráfico detallado, recomendaciones de optimización, o comparaciones de rendimiento en tiempo real según lo solicitado en el TDR.
- En las especificaciones técnicas del Controlador, la característica técnica Nro 30 **NO CUMPLE**, debido a que no proporciona un análisis específico de la conexión con NAC/RADIUS ni recomendaciones de mejora para los problemas identificados, tal y como se solicita en el TDR; adicionalmente no se cuenta con la traducción correspondiente.
- En las especificaciones técnicas del Controlador, la característica técnica Nro 31 **NO CUMPLE**, debido a que no proporciona un análisis específico de la conexión con NAC/RADIUS ni recomendaciones de mejora para los problemas identificados, tal y como se solicita en el TDR; adicionalmente no se cuenta con la traducción correspondiente.
- En las especificaciones técnicas del Controlador, la característica técnica Nro 32 **NO CUMPLE**, debido a que solo menciona la verificación del estado de DNS, sin abordar

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

la identificación, resolución de problemas de conectividad, ni proporcionar recomendaciones o guías de solución para los problemas, tal y como se solicita en los TDR.

- En las especificaciones técnicas del Controlador, la característica técnica Nro 33 **NO CUMPLE**, debido a que solo aborda la identificación de causas raíz y el análisis de problemas; sin embargo, no se centra en la detección específica de zonas no cubiertas, ni ofrece recomendaciones concretas para resolver problemas de cobertura o señal, tal y como se solicita en los TDR.

- c. **Documentación de un (1) Coordinador del proyecto: Profesional titulado o bachiller en Ingeniería electrónica, sistemas, telecomunicaciones, mecatrónica, computación o informática, Ingeniería de Sistemas y Cómputo y/o Ingeniería Industrial y/o Ingeniería de Redes y Comunicaciones y/o Ingeniería de Sistemas y Computación y/o Ingeniería de Sistemas e Informática. Debe tener formación en gestión de proyectos basado en el PMBOK (Project Management Body of Knowledge) el cual proporciona las habilidades y conocimientos necesarios para gestionar proyectos de manera efectiva y eficiente (según numeral 6.3.4.1 de las especificaciones técnicas).**

Observación: La empresa THINK NETWORKS PERU S.A.C no presenta acreditación de experiencia, solicitado en la cláusula 2.3 (K) de las Bases Integradas y en el ítem C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de la cláusula 3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS del Capítulo III de las Bases Integradas, en la que se requiere tener incluido “Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento..”

EL PROVEEDOR CUMPLE, por lo que se acepta el levantamiento de esta observación.

- d. **Documentación de los cuatro (4) Técnicos certificados: Profesional titulado o bachiller o técnico en electrónica, sistemas, telecomunicaciones, mecatrónica, computación o informática, Ingeniería de Sistemas y Cómputo y/o Ingeniería Industrial y/o Ingeniería de Redes y Comunicaciones y/o Ingeniería de Sistemas y Computación y/o Ingeniería de Sistemas e Informática y/o ingeniería electrónica y telecomunicaciones y/o Redes y comunicaciones de Datos y/o Computación e Informática y/o Administración de Redes y Comunicaciones, con certificación vigente de cursos WiFi de la marca ofertada (según numeral 6.3.4.2 de las especificaciones técnicas)**

OBSERVACIONES:

- La empresa THINK NETWORKS PERU S.A.C, para la acreditación de la formación de los Técnicos presentados, presenta un certificado de curso general sobre tecnologías en la marca (DATACOM) y no presenta una certificación específica vigente sobre WIFI de la marca ofertada, tal y como se solicita en la cláusula 6.3.4.2 Técnico Certificado de las Especificaciones, que a su letra dice: “... con certificación vigente de cursos WiFi de la marca ofertada...”
- La empresa THINK NETWORKS PERU S.A.C no presenta acreditación de experiencia del personal Técnico, en el ítem C.1 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE de la

“Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho”

cláusula 3.1 ESPECIFICACIONES TÉCNICAS del Capítulo III de las Bases Integradas, en la que se requiere tener incluido ***"Los documentos que acreditan la experiencia deben incluir los nombres y apellidos del personal clave, el cargo desempeñado, el plazo de la prestación indicando el día, mes y año de inicio y culminación, el nombre de la Entidad u organización que emite el documento, la fecha de emisión y nombres y apellidos de quien suscribe el documento."***

EL PROVEEDOR NO CUMPLE con la presentación del personal clave solicitado (04 Técnicos), teniendo las siguientes observaciones:

- Técnico Kevin Alexis Manrique Sandoval – CUMPLE.
- Técnico Emerson Arredondo Yuca – **NO CUMPLE**, ya que no cuenta con carrera técnica solicitada en los TDR, el técnico presenta la carrera "Técnico en Soporte y Mantenimiento de equipos de Computación".
- Técnico Jhon Ludwig Loli Castro – CUMPLE.
- Técnico Víctor Anggelo Cabrera Montes – CUMPLE.

Por los argumentos antes esgrimidos, corresponde que nuestra Entidad proceda con la aplicación del numeral 141.3 del artículo 141° del Reglamento en mención, respecto a que: *"141.3. Cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, éste pierde automáticamente la buena pro. (...)"*; toda vez que su representada **NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR LA DOCUMENTACIÓN CORRECTA Y COMPLETA SOLICITADA EN CALIDAD DE SUBSANACIÓN**, de acuerdo a lo requerido en las Bases Integradas - Sección Específica - Capítulo II - Del Procedimiento de Selección - Numeral 2.3. Requisitos para perfeccionar el contrato.

Finalmente, señalamos que las disposiciones del artículo 141° del Reglamento, tiene como finalidad garantizar que las contrataciones se efectúen en los plazos establecidos por Ley, así como respetar los principios que rigen las mismas.

Cabe indicar que, el presente documento se está notificando al correo electrónico autorizado, que fue detallado en el Anexo N° 01 – Declaración jurada de datos del postor, de la oferta presentada.

Sin otro en particular, me suscribo de Usted.

Atentamente,

RUTH SARA ROQUE
Jefe de la Unidad de Logística

RSR/
cc: Archivo