

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Piura, 29 de octubre de 2024

ENOSA-R-0529-2024

Expediente: 20240112032591

Señor(a)

THINK NETWORKS PERU S.A.C.

CALLE DOÑA VIRGINIA 170 , LOS ROSALES

Santiago de Surco - Lima

Lima.-

Asunto : COMUNICACIÓN DE PÉRDIDA DE BUENA PRO.

**Referencia : a) CARTA N°102-2024-TNP - ADM DE FECHA 17.10.2024.
b) CARTA ENOSA-AL-1715-2024. DE FECHA 21.10.2024.
c) CARTA N°111-2024-TNP – ADM DE FECHA 25.10.2024.**

De mi consideración:

Mediante la presente, en atención a la OPINIÓN N° 050-2014/DTN, y de conformidad con lo establecido en el numeral 141.3, del artículo 141 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado por D.S. N°234-2022-EF, se le comunica a vuestra representada que ha perdido automáticamente la Buena Pro, otorgada por ELECTRONOROESTE S.A. en relación al procedimiento de selección Licitación Pública N° 04-2024-HDNA: "ADQUISICION DE EQUIPOS PARA LA RED ÚNICA DE ACCESO WIFI PARA EL GRUPO DISTRILUZ: ELECTRONOROESTE S.A., ELECTRONORTE S.A. HIDRANDINA S.A. Y ELECTROCENTRO S.A.", por causa imputable a vuestra representada, al no haber cumplido con la subsanación de la siguiente documentación:

Que, con respecto a la observación del requisito j) Formatos del Anexo-02, Anexo-03 y Anexo-04 y sustentados mediante catálogos, folletos de especificaciones técnicas, enlaces a páginas web y/o manuales técnicos de cada equipo en idioma español, cuando los documentos no figuren en idioma español, se presenta la respectiva traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado, según corresponda, salvo el caso de la información técnica complementaria contenida en folletos, instructivos, catálogos o similares, que puede ser presentada en el idioma original. El POSTOR es responsable de la exactitud y veracidad de dichos documentos (según numeral 6.1.3 de las especificaciones técnicas); que se observó con CARTA ENOSA-AL-1715-2024; el Área Usuaria (TIC), ha informado que si bien, El PROVEEDOR presenta los formatos solicitados; sin embargo, existen las siguientes observaciones técnicas que NO CUMPLEN con lo solicitado en los TDR:

Los anexos 2,3, y 4 NO CUMPLEN, toda vez que en la columna "Indicar Valor Propuesto" está en idioma inglés, cuando lo solicitado en los TDR se requiere que se detalle en idioma español.

ANEXO-02: ESPECIFICACIONES TECNICAS DE LOS PUNTOS DE ACCESO WIFI - INDOOR

En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor en la característica técnica Nro 19 NO CUMPLE, ya que lo que solicitamos en los TDR hace referencia a contar con LED de estado para radio y del sistema; sin embargo, lo propuesto por el proveedor respecto al LED de estado solo se enfoca en el estado del sistema (LED indicator Indicates the power-on, startup, running, alarm, and fault states of the system) mas no cuenta con LED de estado de radio. Se precisa que esta característica fue elevada a opinión de OSCE en el pronunciamiento 469-2024/OSCE-DGR respecto al LED para estado de Radio, solicitando que se considere opcional, cuya conclusión de OSCE fue no acoger el presente cuestionamiento, manteniendo la solicitud como se establece en los TDR del proceso "LED de estado: Led de Radio y Sistema".



Según lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Puede validar la autenticidad e integridad del documento generado a través del código QR ubicado en la parte inferior izquierda del presente documento o colocando la siguiente dirección en la barra del navegador: <https://hidrandina.distriluz.com.pe/SistemaCasillaVerificacion> e ingresando la siguiente clave 2JTX7R.

Para un próximo trámite, señalar el número de expediente: 20240112032591

ENOSA: Jr. Callao 875-Piura. ENSA: Calle San Martín 250-Chiclayo.

HDNA: Jr. San Martín 831-Trujillo. ELCTO: Jr. Amazonas 641-Huacayo.

SEDE LIMA: Av. Camino Real N° 348, Torre El Pilar, Piso 13.-Lima.



En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor, la característica técnica Nro. 22 NO CUMPLE, debido a que el valor propuesto se enfoca en una configuración independiente del SSID para cada AP, sin soporte para una emisión unificada o control centralizado (lo descrito en datasheet: "Configuración independiente de ocultación del identificador del conjunto de servicios (SSID) para cada AP, compatible con SSID chinos"), mientras que el requerimiento solicitado en los TDR se enfoca en la emisión simultánea y centralizada de un SSID en todos los APs.

En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor, la característica técnica Nro. 24 NO CUMPLE, debido a que el valor propuesto indica "Supervisión de la configuración en tiempo real y localización rápida de fallos mediante el NMS", el cual no aborda lo solicitado en los TDR que refiere al uso de SNMP, ni especifica el monitoreo centralizado de los recursos de cada AP mediante un controlador.

En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor, la característica técnica Nro. 25 NO CUMPLE, toda vez que en los TDR se solicita que los Puntos de Acceso deben ser WiFi 6E; y lo propuesto indica una tecnología Estándar Wi-Fi 7 (802.11be) sin mencionar si cubre la necesidad específica de compatibilidad con WiFi 6E, adicionalmente el proveedor, en su datasheet traducido en la página 02, menciona que es un estándar Wi-Fi de próxima generación que se lanzará al mercado, sin mencionar que está vigente a la fecha.

En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor en la característica técnica Nro 35 NO CUMPLE, ya que lo que solicitamos en los TDR hace referencia a la detección de ataques DoS a través de la solicitud de asociación a la red WiFi, mientras que lo propuesto por el proveedor se enfoca en la detección de ataques DoS mediante el agotamiento de direcciones IP en un servidor DHCP, dejando el lado otros mecanismos de ataque en referencia a la solicitud de asociación a la red Wifi.

En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor, la característica técnica Nro 36 NO CUMPLE; toda vez que lo solicitado en los TDR se enfoca en la detección de ataques que afectan la autenticación WiFi, mientras que lo propuesto describe una defensa contra saturación de tráfico general, sin impacto específico en la autenticación inalámbrica.

En las especificaciones técnicas de Wifi-Indoor, la característica técnica Nro 40 NO CUMPLE, debido a que el valor propuesto se enfoca en la coordinación y transmisión a través de multi-enlace, sin abordar la necesidad de una interfaz GUI ni la capacidad de análisis espectral para la detección de interferencias, tal y como se solicita en los TDR.

ANEXO-03: ESPECIFICACIONES TÉCNICAS DE LOS ACCESS POINT OUTDOOR

En las especificaciones técnicas de Wifi-Outdoor, la característica técnica Nro. 06 NO CUMPLE, no especifica si soporte alimentación con Power Inyector.

En las especificaciones técnicas de Wifi-Outdoor en la característica técnica Nro 16 NO CUMPLE, ya que lo que solicitamos en los TDR hace referencia a contar con LED de estado para radio y del sistema; sin embargo, lo propuesto por el proveedor respecto al LED de estado solo se enfoca en el estado del sistema (LED indicator Indicates the power-on, startup, running, alarm, and fault states of the system) mas no cuenta con LED de estado de radio. Se precisa que esta característica fue elevada a opinión de OSCE en el pronunciamiento 469-2024/OSCE-DGR respecto al LED para estado de Radio, solicitando que se considere opcional, cuya conclusión de OSCE fue no acoger el presente cuestionamiento, manteniendo la solicitud como se establece en los TDR del proceso "LED de estado: Led de Radio y Sistema"

En las especificaciones técnicas de Wifi-Outdoor, la característica técnica Nro. 19 NO CUMPLE, toda vez que lo propuesto (LED indicador) no tiene relación con la característica de simultaneidad como se solicita en los TDR del presente requerimiento.

En las especificaciones técnicas de Wifi-Outdoor en la característica técnica Nro 33 NO CUMPLE, ya que lo que solicitamos en los TDR hace referencia a la detección de ataques DoS a través de la solicitud de asociación a la red WiFi, mientras que lo propuesto por el proveedor se enfoca en la detección de ataques DoS mediante el agotamiento de direcciones IP en un servidor DHCP, dejando el lado otros mecanismos de ataque en referencia a la solicitud de asociación a la red Wifi.

En las especificaciones técnicas de Wifi-Outdoor, la característica técnica Nro 34 NO CUMPLE; toda vez que lo solicitado en los TDR se enfoca en la detección de ataques que afectan la autenticación WiFi, mientras que lo propuesto describe una defensa contra saturación de tráfico general, sin impacto específico en la autenticación inalámbrica



Según lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Puede validar la autenticidad e integridad del documento generado a través del código QR ubicado en la parte inferior izquierda del presente documento o colocando la siguiente dirección en la barra del navegador: <https://hidrandina.distriluz.com.pe/SistemaCasillaVerificacion> e ingresando la siguiente clave 2JTX7R.

Para un próximo trámite, señalar el número de expediente: 20240112032591

ENOSA: Jr. Callao 875-Piura. ENSA: Calle San Martín 250-Chiclayo.

HDNA: Jr. San Martín 831-Trujillo. ELCTO: Jr. Amazonas 641-Huacayo.

SEDE LIMA: Av. Camino Real N° 348, Torre El Pilar, Piso 13.-Lima.



En las especificaciones técnicas de Wifi-Outdoor, la característica técnica Nro 38 NO CUMPLE, debido a que el valor propuesto se enfoca en la coordinación y transmisión a través de multi-enlace, sin abordar la necesidad de una interfaz GUI ni la capacidad de análisis espectral para la detección de interferencias, tal y como se solicita en los TDR.

Que, con respecto a la observación del requisito de la documentación de los cuatro (4) Técnicos certificados: Profesional titulado o bachiller o técnico en electrónica, sistemas, telecomunicaciones, mecatrónica, computación o informática, Ingeniería de Sistemas y Cómputo y/o Ingeniería Industrial y/o Ingeniería de Redes y Comunicaciones y/o Ingeniería de Sistemas y Computación y/o Ingeniería de Sistemas e Informática y/o ingeniería electrónica y telecomunicaciones y/o Redes y comunicaciones de Datos y/o Computación e Informática y/o Administración de Redes y Comunicaciones, con certificación vigente de cursos WiFi de la marca ofertada(según numeral 6.3.4.2 de las especificaciones técnicas); que se observó con CARTA ENOSA-AL-1715-2024.

Asimismo, el Técnico Emerson Arredondo Yuca – NO CUMPLE, ya que no cuenta con la carrera técnica solicitada en los TDR, el técnico presenta la carrera “Técnico en Soporte y Mantenimiento de equipos de Computación”, la cual no está dentro de la relación de carreras indicadas en los TDR.

Sin otro particular, quedamos de usted.

Atentamente,

OSTERMAN BRAVO VALDIVIA
Gerente Regional



Según lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Puede validar la autenticidad e integridad del documento generado a través del código QR ubicado en la parte inferior izquierda del presente documento o colocando la siguiente dirección en la barra del navegador: <https://hidrandina.distriluz.com.pe/SistemaCasillaVerificacion> e ingresando la siguiente clave 2JTX7R.

Para un próximo trámite, señalar el número de expediente: 20240112032591

ENOSA: Jr. Callao 875-Piura. ENSA: Calle San Martín 250-Chiclayo.

HDNA: Jr. San Martín 831-Trujillo. ELCTO: Jr. Amazonas 641-Huacayo.

SEDE LIMA: Av. Camino Real N° 348, Torre El Pilar, Piso 13.-Lima.