

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION, CALIFICACION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA AS-SM-17-2025-CS-UNAMBA-1
PRIMERA CONVOCATORIA**

En la ciudad de Abancay, a los días 30 del mes de abril del año 2025, en la Oficina de la Unidad de Abastecimiento de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, a las 12:00 horas, se constituyen el Comité de Selección, encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección Adjudicación Simplificada AS-SM-17-2025-CS-UNAMBA-1, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC, DISTRITO DE TAMBURCO, PROVINCIA DE ABANCAY, DEPARTAMENTO DE APURÍMAC**, a fin de efectuar la admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro.

La admisión, evaluación, calificación y otorgamiento de la buena pro, se procede en estricto cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, su Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado N°30225 y sus modificatorias, las bases integradas del procedimiento de selección.










En cumplimiento al artículo 55° del reglamento de la Ley de Contrataciones del estado, y de acuerdo al cronograma establecido a través de la plataforma del SEACE, se procedió a verificar la relación de participantes registrados de forma electrónica, encontrándose los siguientes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10024142634	GUERRA RAMOS CESAR EDWIN	23/04/2025	Válido		23/04/2025	10024142634	🔍📄
2	Proveedor con RUC	10239904438	TTITO CCAMA MIGUEL ANGEL	10/04/2025	Válido		10/04/2025	10239904438	🔍📄
3	Proveedor con RUC	10282510800	HUANCAHUARI TUEROS NEPER	22/04/2025	Válido		22/04/2025	10282510800	🔍📄
4	Proveedor con RUC	10408392506	VILLENA VARGAS JOHN RAUL	11/04/2025	Válido		11/04/2025	10408392506	🔍📄
5	Proveedor con RUC	10412655937	ALEJOS DIESTRA RUBEN IGNACIO	12/04/2025	Válido		12/04/2025	10412655937	🔍📄
6	Proveedor con RUC	10424160186	CHAVEZ UGARTE CHRISTIAN JOSSELO	11/04/2025	Válido		11/04/2025	10424160186	🔍📄
7	Proveedor con RUC	10425575835	SULCA TELLO MISAEL AARON	10/04/2025	Válido		10/04/2025	10425575835	🔍📄
8	Proveedor con RUC	10444380247	ROJAS SOTO FREDY DANIEL	16/04/2025	Válido		16/04/2025	10444380247	🔍📄
9	Proveedor con RUC	10732765901	DIAZ QUIROZ WILLIAM	09/04/2025	Válido		09/04/2025	10732765901	🔍📄
10	Proveedor con RUC	20452341698	CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	09/04/2025	Válido		09/04/2025	20452341698	🔍📄

23 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20490545485	PACHA INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - PACHA INGENIEROS S.A.C.	11/04/2025	Válido		11/04/2025	20490545485	🔍📄
12	Proveedor con RUC	20490545566	TECOV INGENIEROS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA - TECOV INGENIEROS S.R.L.	16/04/2025	Válido		16/04/2025	20490545566	🔍📄
13	Proveedor con RUC	20493929403	AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	16/04/2025	Válido		16/04/2025	20493929403	🔍📄
14	Proveedor con RUC	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	09/04/2025	Válido		09/04/2025	20518861604	🔍📄
15	Proveedor con RUC	20518896491	MAKNO INGENIEROS S.A.	15/04/2025	Válido		15/04/2025	20518896491	🔍📄
16	Proveedor con RUC	20534669071	YANZ GROUP S.A.C.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20534669071	🔍📄
17	Proveedor con RUC	20534726997	CONSORCIO LIBRA INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C.	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20534726997	🔍📄
18	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	12/04/2025	Válido		12/04/2025	20534892731	🔍📄
19	Proveedor con RUC	20539700791	CORPORACION PROINCO PERU S.A.C.	17/04/2025	Válido		17/04/2025	20539700791	🔍📄
20	Proveedor con RUC	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	09/04/2025	Válido		09/04/2025	20555976268	🔍📄

23 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 20. Página 2 / 3.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
21	Proveedor con RUC	20564112161	J & D CONSULTORES E.I.R.L.	09/04/2025	Válido		09/04/2025	20564112161	  
22	Proveedor con RUC	20602612415	AGCON S.A.C.	14/04/2025	Válido		14/04/2025	20602612415	  
23	Proveedor con RUC	20606301805	TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA-TAWA DESIGN S	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20606301805	  

23 registros encontrados, mostrando 3 registro(s), de 21 a 23. Página 3 / 3

1 2 3

Acto seguido, en conformidad al artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones se procede con la verificación y descarga de las ofertas presentadas de manera electrónica a través del SEACE, conforme se muestran en la captura de la pantalla siguiente:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURIMAC
Nomenclatura :	AS-SM-17-2025-CS-UNAMIBA-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	Contratación del servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Elaboración de Expediente Técnico del Proyecto: ¿Mejoramiento del servicio de Formación de Pregrado en Educación Superior Universitaria en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, Distrito de Tamburco, Provincia de Abancay, Departamento de Apurímac.

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Contratación del servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Elaboración de Expediente Técnico del Proyecto: Mejoramiento del servicio de Formación de Grado en Educación Superior Universitaria en la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, Distrito de Tamburco, Provincia de Abancay, Departamento de Apurímac.			
20594112181	CONSORCIO QUISAPATA	24/04/2025	15:34:16	Electronico
20452341698	CONSORCIO LAURENTH	24/04/2025	19:09:06	Electronico
20534726907	CONSORCIO SUPERVISIÓN BIM	24/04/2025	19:52:48	Electronico
10732765901	CONSORCIO TAMBURCO	24/04/2025	22:49:43	Electronico
29606301805	ABANCAY	24/04/2025	23:03:24	Electronico
10282510800	CONSORCIO SUPERVISION CyC	24/04/2025	23:28:11	Electronico

Acto seguido se procede con la verificación de los documentos de presentación obligatoria para la admisión de las ofertas, establecida en el numeral 2.2 del Capítulo II de la sección específica de las bases del procedimiento de selección para determinar si las cumplen con los documentos requeridos, como resultado se tiene el siguiente cuadro:

[illegible]

3	CONSORCIO SUPERVISION BIM , INTEGRADO POR: CONSORCIO LIBRA INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C. CON RUC: 20534726997 - FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI CON RUC: 10421559029	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
4	CONSORCIO QUISAPATA, INTEGRADO POR: J & D CONSULTORES E.I.R.L. CON RUC: 20564112161 - CHAVEZ UGARTE CHRISTIAN JOSSELO CON RUC: 10424160186	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO
5	CONSORCIO ABANCAY, INTEGRADO POR: TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.R.L CON RUC: 20606301805 - CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L. CON RUC: 20601369185	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO ADMITIDO
6	CONSORCIO LAURENTH, INTEGRADO POR: CISNEROS MALLCCO MIGUEL CON RUC: 10290832964 - CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC: 20452341698	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDO

NOTA: CONSORCIO ABANCAY, INTEGRADO POR: TAWA DESIGN ARQUITECTURA Y CONSTRUCCION S.R.L. CON RUC: 20606301805 - CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L. CON RUC: 20601369185:

- De conformidad con el RLCE, artículo 82, numeral 82.3, b) Las ofertas técnicas que contengan algún tipo de información que forme parte de la oferta económica son descalificadas, de la revisión de la propuesta técnica, folio 66, el postor adjunta el ANEXO N°06 OFERTA ECONOMICA, por lo cual se verifica la presentación de contenido que forma parte de la oferta económica. Por lo tanto el postor no cumple con lo estipulado en el RLCE.

Así mismo Los postores tienen la responsabilidad de que la información en la oferta sea clara y coherente en cumplimiento a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, que señala que la información en la oferta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí, y conforme a lo requerido en las bases integradas, con el fin de que el comité aprecie el real alcance de esta y su idoneidad para satisfacer lo requerido y Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, que señala que "no debe olvidarse que cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad".

CALIFICACIÓN DE OFERTAS

Acto seguido y de acuerdo al artículo 82 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a calificar la oferta conforme a los factores de calificación previstos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados según se muestra en el siguiente cuadro:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	ESTADO
		CAPACIDAD LEGAL (HABILITACION)	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL (FORMACION ACADEMICA Y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE)			
1	CONSORCIO TAMBURCO, INTEGRADO POR: GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL CON RUC: 10002397248 - DIAZ QUIROZ WILLIAM CON RUC: 10732765901	CUMPLE	CUMPLE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	NO CUMPLE	NO CALIFICA
2	CONSORCIO SUPERVISION C&C: VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC: 10403887493 - HUANCHAHUARI TUEROS NEPER RUC: 10282510800	CUMPLE	CUMPLE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
2	CONSORCIO SUPERVISION BIM, INTEGRADO POR: CONSORCIO LIBRA INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C. CON RUC: 20534726997 - FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI CON RUC: 10421559029	CUMPLE	CUMPLE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
4	CONSORCIO QUISAPATA, INTEGRADO POR: J & D CONSULTORES E.I.R.L. CON RUC: 20564112161 - CHAVEZ UGARTE CHRISTIAN JOSSELO CON RUC: 10424160186	CUMPLE	CUMPLE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
5	CONSORCIO LAURENTH, INTEGRADO POR: CISNEROS MALLCCO MIGUEL CON		CUMPLE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo	CUMPLE De conformidad con el numeral 49.3 del artículo		

RUC: 10290832964 - CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. CON RUC: 20452341698	CUMPLE	49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	CUMPLE	CALIFICA
-------------------------------------------------------------------------------------	--------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------	----------

NOTA: CONSORCIO TAMBURCO

el integrante del consorcio que proporciona más experiencia de acuerdo al anexo 8 (folio 33) es CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ en ese sentido en el numeral 12.7 de las consideraciones de los consorcios, estipulado en los términos de referencia menciona que *"El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 50%"*, el porcentaje mínimo de participación quien acredita mayor experiencia es de 50 y en su promesa de consorcio, estipulan que el integrante CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ tiene el 40% de participación, evidenciándose que no se cumple como lo estipulado en el TDR, numeral 12.7.



EVALUACION TECNICA:

Seguidamente de conformidad al artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procede a calificar la oferta conforme a los factores de calificación previstos en las bases, de la propuesta debidamente admitida - CAPITULO IV, FACTORES DE EVALUACION, los cuales son revisados por los miembros con conocimiento técnico, obteniéndose los siguientes resultados según se muestra en el siguiente cuadro:

FACTORES DE EVALUACIÓN TÉCNICA	METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO SUPERVISION C&C: VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC: 10403887493 - HUANCAHUARI TUEROS NEPER RUC: 10282510800	CONSORCIO SUPERVISION BIM , INTEGRADO POR: CONSORCIO LIBRA INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C. CON RUC: 20534726997 - FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI CON RUC:	CONSORCIO QUISAPATA INTEGRADO POR: J & D CONSULTORES E.I.R.L. CON RUC: 20564112161 - CHAVEZ UGARTE CHRISTIAN JOSSELO CON RUC: 10424160186	CONSORCIO LAURENTH. INTEGRADO POR: CISNEROS MALLOCO MIGUEL CON RUC: 10290832964 - CIBA CONTRATISTA S GENERALES S.R.L. CON RUC: 20452341698	CONSORCIO TAMBURCO, INTEGRADO POR: GARRIDO LOPEZ CARLOS MANUEL CON RUC: 10002397248 - DIAZ QUIROZ WILLIAM CON RUC: 10732765901
A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (80 PUNTOS)		80.00	80.00	80.00	80.00	0.00
Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a 2. VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.	M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= [2] veces el valor referencial: [80] puntos M >= [1.5] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial: [70] puntos M > [1] veces el valor referencial y < [1.5] veces el valor referencial: [60] puntos	80.00	80.00	80.00	80.00	0.00
B METODOLOGÍA PROPUESTA [20] puntos		10.00	12.00	16.00	14.00	14.00
Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: 1) Antecedentes 2) Objetivos 3) Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia 4) Mejoramiento del detalle de los entregables y/o informes 5) Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos 6) Plan de Sistema de Control 7) Plan de riesgo. Siendo que deberá considerarse una como mínimo lo siguiente: - Identificación de los riesgos - Estimación de la probabilidad - Estimación del impacto - Exposición al riesgo - Magnitud de exposición - Análisis y prioridad de los riesgos 8) Comentarios del jefe de Supervisión del Expediente Técnico 9) Conclusiones 10) Recomendaciones y Mejoras BASTARÁ EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y ORDEN, LA MISMA QUE TODO EL CONTENIDO TENDRÁ QUE TENER RELACIÓN ENTRE SI Y CON EL OBJETO DE LA CONTRATACIÓN QUE ES LA CONSULTORÍA DE LA OBRA Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.	Desarrolla 10 Números adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 20 puntos Desarrolla 09 Números adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 18 puntos Desarrolla 08 Números adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 16 puntos Desarrolla 07 Números adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 14 puntos Desarrolla 06 Números adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 12 puntos Desarrolla 05 Números adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 10 puntos Desarrolla 04 Números adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 08 puntos Desarrolla 03 Números adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 06 puntos Desarrolla 02 Números adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 04 puntos Desarrolla 01 Numeral adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 02 puntos No desarrolla adecuadamente de la metodología que sustenta la oferta 00 puntos	10 FACTOR 01=02 FACTOR 02= 02 FACTOR 03= 00 FACTOR 04= 02 FACTOR 05= 02 FACTOR 06=00 FACTOR 07= 00 FACTOR 08= 02 FACTOR 09= 00 FACTOR 10= 00	12 FACTOR 01=02 FACTOR 02= 00 FACTOR 03= 00 FACTOR 04= 00 FACTOR 05= 00 FACTOR 06=02 FACTOR 07= 02 FACTOR 08= 02 FACTOR 09= 02 FACTOR 10= 02	16 FACTOR 01=02 FACTOR 02= 02 FACTOR 03= 00 FACTOR 04= 02 FACTOR 05= 00 FACTOR 06=02 FACTOR 07= 02 FACTOR 08= 02 FACTOR 09= 02 FACTOR 10= 02	14 FACTOR 01=02 FACTOR 02= 02 FACTOR 03= 02 FACTOR 04= 00 FACTOR 05= 00 FACTOR 06=02 FACTOR 07= 02 FACTOR 08= 00 FACTOR 09= 02 FACTOR 10= 02	14 FACTOR 01=02 FACTOR 02= 02 FACTOR 03= 00 FACTOR 04= 00 FACTOR 05= 00 FACTOR 06=02 FACTOR 07= 02 FACTOR 08= 02 FACTOR 09= 02 FACTOR 10= 02
PUNTAJE TÉCNICO TOTAL		90.00	92.00	96.00	94.00	14.00
		PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS

NOTA: CONSORCIO SUPERVISION C&C, se observa lo siguiente:

3) Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia

El postor Consorcio SUPERVISOR C&C, no desarrolla el numeral descrito 3) Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia (folio 213 de la propuesta técnica)

6) Plan de Sistema de Control

El postor describe los controles durante la supervisión del expediente técnico, sin embargo, no describe la utilización de las normas técnicas durante el desarrollo de la consultoría como: NTP, Normas de MINEDU, RNE, etc. (folios 235 y 236)

7) Plan de riesgo

El postor no determina la estimación de la probabilidad de ocurrencia de los riesgos identificados (folio 239). En general el postor no realiza un análisis de los posibles riesgos que se generan durante el desarrollo de elaboración del expediente técnico y su implicancia en la etapa de ejecución. (folios 239 y 240)

9) Conclusiones

No desarrolla adecuadamente el contenido del numeral 9) Conclusiones, en el folio 247 el postor Consorcio SUPERVISOR C&C, describe conclusiones en relación al inicio de obra, el cual no es parte del alcance de la consultoría.

10) Recomendaciones y Mejoras

El postor no describe las mejoras de manera detallada y su implementación en el desarrollo de la supervisión del expediente técnico. (folio 247)

NOTA: CONSORCIO SUPERVISOR BIM, se observa lo siguiente:

2) Objetivos

El postor describe como objetivo general de la supervisión, lograr que la obra se ejecute dentro del programa establecido, en calidad de obra especificada, el costo y tiempo contratado de acuerdo con el contrato de obra. Dentro del alcance y objetivos que establece los TDR es supervisar la elaboración del expediente técnico y no la ejecución de obra.

Este numeral está desarrollado parcialmente.

3) Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia

El postor no determina una calendarización de los informes o entregables según los TDR, para definir las actividades de cada una de ellas.

Este numeral está desarrollado parcialmente.

4) Mejoramiento del detalle de los entregable y/o informes

El postor introduce una descripción del informe técnico / expediente de contratación, donde indica accesibilidad del campus universitario – UNAMBA, el cual no es el objeto de la contratación.

Numeral 5. Cronograma de entregables, indica ver tabla en Word, el cual no se contempla en la propuesta.

Numeral 4.1 describe el plazo de entrega, que el supervisor contara con un plazo no mayor de diez (30) días calendarios según TDR, no concuerda el plazo entre números y letras.

Este numeral tiene inconsistencia y está desarrollado parcialmente.

5) Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos

El postor hace una descripción de las metodologías ágiles como la utilización del BIM, metodología del PMBOK del PMI, metodología LEAN CONSTRUCTION, sin embargo, no describe su utilización en el desarrollo de los trabajos durante la supervisión del expediente técnico.

Este numeral está desarrollado parcialmente.

NOTA: CONSORCIO QUISAPATA, se observa lo siguiente:

3) Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia

No desarrolla adecuadamente el contenido del numeral 3) Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia, en los folios 38 y 39 el Postor Consorcio QUISAPATA, desarrolla el calendario de trabajo, sin embargo, este no está acorde a los términos de referencia ya que sólo considera 3 entregables.

5) Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos

No desarrolla adecuadamente el contenido del numeral 5) Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos, en los folios 30 y 31 el Postor Consorcio QUISAPATA, hace mención a otra Universidad (UNAMAD - Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios).

NOTA: CONSORCIO LAURENTH, se observa lo siguiente:

4) Mejoramiento del detalle de los entregable y/o informes

En el proceso de entrega y evaluación del plan de trabajo, el postor indica que el plan de trabajo entregado por el consultor, la entidad realizará la evaluación, lo cual no es correcto puesto que los TDR establecen que la supervisión es quien revisa dicho plan del consultor.

Enumera las funciones del supervisor en la elaboración del expediente técnico, en relación con los entregables, las cuales también son descritas en los entregables de los TDR de las bases integradas, salvo algunas funciones adicionales como: las coordinaciones efectivas, visitas de campo, clarificación de dudas, implementación de herramientas digitales.

Cabe resaltar que el consultor no emite informes especiales para que estos sean revisados por el supervisor.

En conclusión, este numeral está desarrollado parcialmente.

5) Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos

El objetivo de este ítem es garantizar que la elaboración del expediente técnico se realice de manera ordenada, conforme a los términos de referencia, normas técnicas y legales vigentes, asegurando su calidad, consistencia, viabilidad técnica y cumplimiento de los plazos establecidos, mediante un proceso sistemático de revisión, evaluación, coordinación y seguimiento técnico especializado.

Dentro de este ítem el postor hace una descripción de las metodologías ágiles como utilización de la metodología BIM, metodología PMBOK del PMI, metodología LEAN CONSTRUCTION, etc. Estos procesos si bien es cierto son utilizados para la gestión del proyecto, no describe una secuencia de trabajo e la presentación de los informes, además de describir los recursos a utilizar por el supervisor

En conclusión, este numeral está desarrollado parcialmente.

8) Comentarios del jefe de Supervisión del Expediente Técnico

En el numeral 8.3 relación de la supervisión y la UNAMBA, hace referencia a la elaboración del expediente técnico, el cual no es la finalidad de los TDR.

En el numeral 8.4 fases del servicio de consultoría hace referencia al proyecto "Mejoramiento del servicio de accesibilidad del campus universitario de la universidad nacional de Micaela Bastidas de Apurímac", cuyo nombre no corresponde.

En conclusión, este numeral está desarrollado parcialmente.

NOTA: CONSORCIO TAMBURCO, se observa lo siguiente:

el integrante del consorcio que proporciona más experiencia de acuerdo al anexo 8 (folio 33) es CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ en ese sentido en el numeral 12.7 de las consideraciones de los consorcios, estipulado en los términos de referencia menciona que "El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia, es de 50%", el porcentaje mínimo de participación quien acredita mayor experiencia es de 50 y en su promesa de consorcio, estipulan que el integrante CARLOS MANUEL GARRIDO LOPEZ tiene el 40% de participación, evidenciándose que no se cumple como lo estipulado en el TDR, numeral 12.7.

3) Calendario de trabajos acorde a los términos de referencia

El postor realiza una descripción de los entregables conforme los establece los TDR, sin embargo, no propone una línea de tiempo desarrollado en un cronograma o mínimamente distrito.

Este numeral está desarrollado parcialmente.

4) Mejoramiento del detalle de los entregable y/o informes

En el literal B del numeral 4.1 la descripción desarrollada no corresponde a las actividades de mejoramiento para los entregables.

En el literal a) del numeral 4.2 la descripción desarrollada no corresponde, puesto que detalla sobre las coordinaciones del jefe de proyecto y no de la supervisión.

Así mismo, la descripción detallada en estos ítems corresponde a la elaboración del expediente y no a las mejoras de los entregables del supervisor del expediente técnico.

Este numeral está desarrollado parcialmente.

5) Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos

El postor no describe una metodología para desarrollar los trabajos durante la supervisión del expediente técnico, sino realiza una propuesta de elaboración de expediente

La metodología no corresponde al ítem planteado.

FACTOR DE EVALUACIÓN ECONOMICA		PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACIÓN				CONSORCIO LAURENTH, INTEGRADO POR: CISNEROS MALLCO MIGUEL CON RUC: 10290832964 - CIBA CONTRATISTAS GERALES S.R.L. CON RUC: 20452341698
A. PRECIO		CONSORCIO SUPERVISION C&C; VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX CON RUC: 10403887493 - HUANCAHUARI TUEROS NEPER RUC: 10282510800	CONSORCIO SUPERVISION BIM , INTEGRADO POR: CONSORCIO LIBRA INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C. CON RUC: 20534726997 - FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI CON RUC: 10421569029	CONSORCIO QUISAPATA, INTEGRADO POR: J & D CONSULTORES E.I.R.L. CON RUC: 20564112161 - CHAVEZ UGARTE CHRISTIAN JOSSELO CON RUC: 10424160186		
Evaluación: Se evaluará considerando la oferta económica del postor.		La evaluación consistirá en asignar un puntaje de cien (100) puntos a la oferta de precio más bajo y otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula				
PUNTAJES ECONÓMICOS DE LOS POSTORES		122,948.55	122,948.55	122,948.55	130,000.00	
Acreditación: Se acreditará mediante el registro del monto de la oferta en el SEACE o documento que contiene la oferta económica (Anexo N° 6), según corresponda.		100.00	100.00	100.00	94.58	
		$PI = \frac{Om \times PMP}{Oi}$				
		I = Oferta				
		Pi = Puntaje de la oferta a evaluar				
		Oi =Precio i				
		Om = Precio de la oferta más baja				
		PMP =Puntaje máximo del precio				
		PUNTAJE ACUMULADO $PTPi = c1 PTi + c2 Pei$				
		0.90	0.90	0.90	0.90	
		0.10	0.10	0.10	0.10	
		91.00	92.80	96.40	94.06	
		PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	
Las microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad o a los consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, siempre que acrediten tener tales condiciones de acuerdo con la normativa de la materia		0	0	0	0	
		4.55	4.64	4.82	4.70	
		PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	
EN CUMPLIMIENTO AL A DS N° 168-2020- EF (ARTICULO 50 INCISO g) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado)		95.55	97.44	101.22	98.76	
		PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	PUNTOS	
TOTAL						



NOTA: CONSORCIO SUPERVISION BIM

En el folio 132, anexo n°10, solicita bonificación de diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao, y de la verificación de RNP del integrante CONSORCIO LIBRA INGENIEROS Y ARQUITECTOS S.A.C y FLORES COAQUIRA ROGER NEPTALI, se evidencia que ninguno es colindante con la provincia de Abancay, en ese sentido no se le otorga el 10% de bonificación, para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con las condiciones establecidas en el literal f) del artículo 50 del Reglamento, ya que se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde presta el servicio o se ejecuta la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP.

NOTA: CONSORCIO QUISAPATA

En el folio 5, anexo n°10, solicita bonificación de diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao, y de la verificación de RNP del integrante J & D CONSULTORES, se evidencia que NO es colindante con la provincia de Abancay, en ese sentido no se le otorga el 10% de bonificación, ya que ambos integrantes debieron cumplir con la colindancia, para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con las condiciones establecidas en el literal f) del artículo 50 del Reglamento, ya que se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde presta el servicio o se ejecuta la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP.

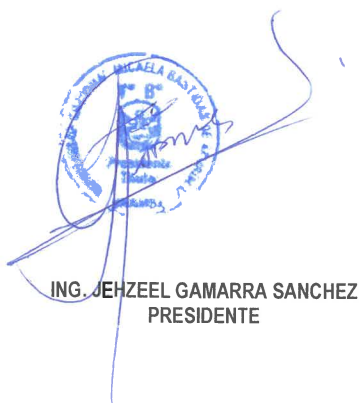
NOTA: CONSORCIO LAURENTH

En el folio 3, anexo n°10, solicita bonificación de diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de lima y callao, y de la verificación de RNP del integrante CISNEROS MALLCCO MIGUEL y CIBA CONTRATISTAS GENERALES S.R.L, se evidencia que ninguno es colindante con la provincia de Abancay, en ese sentido no se le otorga el 10% de bonificación, para que un consorcio pueda acceder a la bonificación, cada uno de sus integrantes debe cumplir con las condiciones establecidas en el literal f) del artículo 50 del Reglamento, ya que se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde presta el servicio o se ejecuta la obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP.

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Finalmente, y visto el cuadro de EVALUACION y CALIFICACIÓN, el COMITÉ DE SELECCIÓN procede a **OTORGAR LA BUENA PRO al posto CONSORCIO QUISAPATA, INTEGRADO POR: J & D CONSULTORES E.I.R.L. CON RUC: 20564112161 - CHAVEZ UGARTE CHRISTIAN JOSSELO CON RUC: 10424160186, por un monto total de S/ 122,948.55 (CIENTO VEINTIDÓS MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y OCHO CON 55/100 SOLES)**, correspondiente al procedimiento de Selección Adjudicación Simplificada AS-SM-17-2025-CS-UNAMBA-1, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE FORMACIÓN DE PREGRADO EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LA ESCUELA PROFESIONAL DE MEDICINA VETERINARIA Y ZOOTECNIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL MICAELA BASTIDAS DE APURÍMAC, DISTRITO DE TAMBURCO, PROVINCIA DE ABANCAY, DEPARTAMENTO DE APURÍMAC.

Sin otro asunto a tratar se dio por concluido el presente acto, a las 16:00 horas del mismo día, suscribiendo la presente acta en señal de conformidad y para su publicación de los resultados en la plataforma SEACE.



ING. JEHZEEL GAMARRA SANCHEZ
PRESIDENTE



ING. PERCY ALBERTO ESPINOZA CHIPANA
PRIMER MIEMBRO



LIC. ADM. EDY CCORAHUA QUISPE
SEGUNDO MIEMBRO