

"Año del Bicentenario de la consolidación de nuestra Independencia en Honor a las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

Huánuco, 26 de junio de 2024

CARTA N° 002 -2024-GRH-CS/P – AS N.° 53-2024-GRH/CS-1

ING. DANIEL MALLQUI ESTACIO

GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO
SUB GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA

RECIBIDO

27 JUN. 2024

REF.

EXP. N°
DOC. N°
HORA
FOLIO
FIRMA
FOLIO
FIRMA

SGD
DOC. 04923730
EXP. 02873647

: DECLARATORIA DE DESIERTO

: ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 53-2024-GRH/CS-1

Por medio del presente me dirijo a Usted, para saludarle y en mi condición de responsable como presidente del comité de selección, comunicarle que en la presentación de ofertas con respecto al Procedimiento de Selección **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 53-2024-GRH/CS-1**, cuyo objeto es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "AMPLIACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE AULAS, AUDITORIO Y LOSA DEPORTIVA DEL COMPLEJO EDUCATIVO SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA – HUÁNUCO", (CUI 2246876). Se declaró desierto, toda vez que los postores no cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases integradas, por lo que se determinó declarar **DESIERTO**, para continuar con las etapas siguientes del referido procedimiento.

Conforme al numeral 65.2. del artículo 65 del reglamento de la ley de contrataciones vigente, prescribe: Cuando un procedimiento de selección es declarado desierto total o parcialmente, el órgano encargado de las contrataciones o el comité de selección, según corresponda, emite un informe al Titular de la Entidad o al funcionario a quien haya delegado la facultad de aprobación del expediente de contratación en el que justifique y evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente.

Asimismo, se remite el acta de apertura electrónica, admisión, evaluación y calificación de las ofertas, y Formato N° 26 – informe de Análisis de **DESIERTO**, a fin de que evalúe las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento, debiéndose adoptar las medidas correctivas antes de convocar nuevamente, de ser el caso.

Sin otro particular me suscribo de usted, reiterándoles mi estima personal

Atentamente,

GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO
SUB GERENCIA DE ESTUDIOS

RECIBIDO

27 JUN. 2024

DOC: EXP. N°:
FOLIO: 03
HORA: FIRMA:

ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN Huánuco
GOBIERNO REGIONAL HUÁNUCO GERENCIA REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA
27 JUN. 2024
Página: 565
Para: Conocimiento y Fin

PASE A: Arq. Mirya
PARA: Atención
HUÁNUCO, 27 JUN. 2024
Ing. Luisito I. Rosas Herrera
SUB GERENTE DE ESTUDIOS
CIP. 149848

Ing. Daniel Mallqui Estacio
GERENTE




FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1 DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe F 26 - AS N° 53-2024-GRH/CS-1/IADD	
		Fecha del informe 25/6/2024	
2 FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE REGIONAL DE INFRAESTRUCTURA	
3 ANTECEDENTES			
APERTURA ELECTRÓNICA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN. DE FECHA 25 DE JUNIO DEL 2024.			
4 DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA		CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISION Y EVALUACION DE LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO: "AMPLIACIÓN Y EQUIPAMIENTO DE AULAS, AUDITORIO Y LOSA DEPORTIVA DEL COMPLEJO EDUCATIVO SANTIAGO ANTUNEZ DE MAYOLO DISTRITO DE HUACAYBAMBA, PROVINCIA DE HUACAYBAMBA – HUÁNUCO", (CUI 2246876)	
4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		AS-SM-53-2024-GRH/CS-1	
4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA		PRIMERA CONVOCATORIA	
4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)		UNICA	
5 MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
Se registraron 13 participantes, pero no presentaron ofertas.			
Se presentaron[2] ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a:[3] ofertas, no fueron admitidas,[4] ofertas, fueron rechazas.[5] ofertas, fueron descalificadas.			
6 ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolucón de consultas y observaciones.		
6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		
6.5	Otras	No presentaron ofertas, solo registraron sus ofertas como borrador y teniendo como estado de la propuesta " borrador no enviado "	
7 CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenia estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		
7.5	Otros	Los participantes registrados, solo 2 registraron sus ofertas como borrador y teniendo como estado de la propuesta "borrador no enviado"	X
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9]		

8	<p>En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:</p> <p>1.- Que el Área usuaria considerando el presente informe, realice el análisis y ajustes a los términos de referencia siempre en cuando sea necesario; y así mismo indicar si aun persiste la necesidad del servicio.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>	
---	--	--

9	<div> ING. JESUS WALTER MARTINEZ RAMIREZ</div> <div> ING. GABRIEL EDINSON MARCELO VITOR</div> <div> CPC. BERNING SALVADOR GUEVARA MAYTA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR</div>	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES
---	---	--