



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



ACTA DE APERTURA, ADMISION, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCION ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.

CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LOS) CAMINO(S) VECINAL(ES) EMP. PE-3N (SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA) - PUENTE PAN DE AZÚCAR, EN LA LOCALIDAD DE PAN DE AZÚCAR, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, PROVINCIA DE CUTERVO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2635394

EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, PROVINCIA DE CUTERVO, REGIÓN DE CAJAMARCA, SIENDO LAS 10:07 HORAS DEL 17 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2024, SE REUNIERON EN EL AUDITORIO MUNICIPAL, SITO EN EL JR. CHÁVEZ ALIAGA S/N SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, LOS MIEMBROS TITULARES INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCION DE ALCALDIA N° 213-2024-MSDC/A DE FECHA 02 DE DICIEMBRE DEL 2024, COLEGIADO DESIGNADO PARA LA CONDUCCIÓN DE LA ETAPA DE SELECCIÓN DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA**, CUYO PROPOSITO ES SELECCIONAR EL PROVEEDOR PARA LA **CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE LA OBRA: "RENOVACIÓN DE PUENTE; EN EL(LOS) CAMINO(S) VECINAL(ES) EMP. PE-3N (SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA) - PUENTE PAN DE AZÚCAR, EN LA LOCALIDAD DE PAN DE AZÚCAR, DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA, PROVINCIA DE CUTERVO, DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA", CUI N° 2635394, COLEGIADO PRESIDIDO POR:**

PRESIDENTE: CP. HENRY REQUEJO VILCHEZ, DNI N° 46148001 - (JEFE DE LA UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS).

PRIMER MIEMBRO: ARQ. DARWIN ONESIMO JAIME CAMACHO, DNI N° 43528354 - (GIDE).

SEGUNDO MIEMBRO: ING. ROYSER GAMONAL BURGA, DNI N° 71210510 - (RESPONSABLE DE ESTUDIOS Y PROYECTOS).

CONTANDOSE CON EL QUORUM REGLAMENTARIO CONFORME ESTABLECE EL ARTÍCULO 46° DEL DECRETO SUPREMO N° 344-2018-EF, PROCEDIERON A INSTALARSE CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS PRESENTADAS AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA.**

SEGUIDAMENTE EL PRESIDENTE DEL ORGANO COLEGIADO MANIFESTA A LOS MIEMBROS PRESENTES QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS SOBRE LAS CUALES SE PROCEDERÁ A REVISAR LAS OFERTAS PRESENTADAS, POSTERIORMENTE DE LA INFORMACIÓN REPORTADA DEL SEACE, SE DIO A CONOCER LISTA DE PARTICIPANTES QUE SE REGISTRARON VALIDAMENTE AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, LOS MISMO QUE SE PASA A CONSIGNAR EN EL CUADRO SIGUIENTE:

1.- PARTICIPANTES REGISTRADOS

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	05/12/2024	Válido		05/12/2024	20274419637	
2	Proveedor con RUC	20378395152	CONSTRUCCIONES CIVILES Y PORTUARIAS S.A.	11/12/2024	Válido		11/12/2024	20378395152	
3	Proveedor con RUC	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	04/12/2024	Válido		04/12/2024	20422894854	
4	Proveedor con RUC	20453705774	E Y G CONTRATISTAS E.I.R.L.	04/12/2024	Válido		04/12/2024	20453705774	
5	Proveedor con RUC	20487931854	SERVICIOS DE INGENIERIA LOS ANDES SAC	07/12/2024	Válido		07/12/2024	20487931854	











MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
6	Proveedor con RUC	20491772671	LDH E.I.R.L.	13/12/2024	Válido		13/12/2024	20491772671	  
7	Proveedor con RUC	20505096721	CORPORACION CROMOS S.A.C.	10/12/2024	Válido		10/12/2024	20505096721	  
8	Proveedor con RUC	20517785530	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA KMP SAC	06/12/2024	Válido		06/12/2024	20517785530	  
9	Proveedor con RUC	20529467606	CORPORACION VILLANUEVA CABALLERO S.A.	05/12/2024	Válido		05/12/2024	20529467606	  
10	Proveedor con RUC	20561206539	CONCERGE PERU S.A.C.	14/12/2024	Válido		14/12/2024	20561206539	  
11	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	05/12/2024	Válido		05/12/2024	20603425104	  
12	Proveedor con RUC	20604833681	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	14/12/2024	Válido		14/12/2024	20604833681	  
13	Proveedor con RUC	20608231685	CRG INGENIEROS E.I.R.L.	13/12/2024	Válido		13/12/2024	20608231685	  
14	Proveedor con RUC	20610592695	CONSTRUCTORA Y MANTENIMIENTO S.A.C.	10/12/2024	Válido		10/12/2024	20610592695	  

2.- POSTORES PRESENTADOS

DE CATORCE (14) PARTICIPANTES REGISTRADOS, EL SEACE REPORTA QUE SOLO SE PRESENTARON TRES (3) POSTORES, SIENDO VÁLIDO DADO QUE SE PRESENTÓ DENTRO DE LA FECHA Y HORARIO PROGRAMADO, COMO SE MUESTRA EN EL CUADRO SIGUIENTE OBTENIDO DEL SEACE:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Motivo	Acciones
1	20422894854	MILENIO CONSULTORES S.A.C.	16/12/2024	22:21:44	20422894854	16/12/2024	22:22:27	Enviado	Valido		 
2	20487931854	CONSORCIO PERU	16/12/2024	20:24:54	20487931854	16/12/2024	21:15:25	Enviado	Valido		 
3	20561206539	CONSORCIO ILUCAN	16/12/2024	20:49:38	20561206539	16/12/2024	21:27:27	Enviado	Valido		 

ASÍ MISMO, SE MANIFESTÓ QUE TODAS LAS ACTUACIONES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DURANTE LA ADMISIÓN EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, SE REALIZAN AMPARADOS EN EL PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD QUE CONTEMPLA LA LEY DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO GENERAL, LEY N° 27444. ARTÍCULO II, INCISO 1.7 PRINCIPIO DE PRESUNCIÓN DE VERACIDAD, QUE A LA LETRA DICE: EN LA TRAMITACIÓN DEL PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO, SE PRESUME QUE LOS DOCUMENTOS Y DECLARACIONES FORMULADOS POR LOS ADMINISTRADOS EN LA FORMA PRESCRITA POR ESTA LEY, RESPONDEN A LA VERDAD DE LOS HECHOS QUE ELLOS AFIRMAN. ESTA PRESUNCIÓN ADMITE PRUEBA EN CONTRARIO.

3.- APERTURA ELECTRÓNICA Y ADMISIÓN DE OFERTAS

EL COMITÉ DE SELECCIÓN LUEGO DE DESCARGAR LAS OFERTAS, INICIÓ LA REVISIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA PARA LA ADMISIÓN, ASÍ MISMO SE PASÓ A REVISAR QUE EL MONTO DE LAS OFERTAS ECONOMICAS SE ENCUENTREN DENTRO DE LOS MARGENES DEL VALOR REFERENCIAL DE LAS BASES; DE NO CUMPLIRSE LAS OFERTAS SERAN NO ADMITIDA O RECHAZAR, AL FINALIZARSE SE DETERMINÓ EL SIGUIENTE RESULTADO:





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



2.2.1.1. DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA		MILENIO CONSULTORES S.A.C.	CONSORCIO PERU	CONSORCIO ILUCAN
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
b)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
d)	Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
e)	Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
f)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	SI CUMPLE
g)	El precio de la oferta en Soles y: Los precios unitarios, considerando las partidas según lo previsto en el último párrafo del literal b) del artículo 35 del Reglamento. (Anexo N° 6)	NO CUMPLE S/ 1,948,699.98 con IGV	SI CUMPLE S/ 1,795,963.50 con IGV	SI CUMPLE S/ 1,795,963.50 con IGV
ESTADO DE LA OFERTA		NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

4.- DE LA OFERTA NO ADMITIDA

a) **MILENIO CONSULTORES S.A.C.**

- **Anexo N° 6:** De la revisión de las partidas que componen el monto ofertado del postor (folio 17 al 18), se determina que la **unidad de medida** de las partidas 03.07, 03.08, 03.11, 03.11, no se condicen con la unidad de medida de las mismas partidas del expediente técnico aprobado y publicado en el SEACE, junto con la convocatoria.

PARTIDAS - OFERTA DEL POSTOR

PARTIDA	ESPECIFICACION TECNICA	UNIDAD	METRADO	OBSERVACION
03.07	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO BAJO AGUA	M3	253.92	Unidad de medida no se condice con el expediente tecnico
03.08	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN SECO	M3	388.86	Unidad de medida no se condice con el expediente tecnico
03.11	FALSO PUENTE	M3	20.00	Unidad de medida no se condice con el expediente tecnico

PARTIDAS - EXPEDIENTE TECNICO

PARTIDA	ESPECIFICACION TECNICA	UNIDAD	METRADO	OBSERVACION
03.07	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO BAJO AGUA	M2	253.92	
03.08	ENCOFRADO Y DESENCOFRADO EN SECO	M2	388.86	
03.11	FALSO PUENTE	M	20.00	





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Así mismo, las especificaciones técnicas de las partidas 03.06 y 08.01, no permiten conocer el alcance de lo ofertado, en el sentido que no se ha consignado y precisado en la oferta, difiriendo del expediente técnico, como se muestra:

PARTIDAS - OFERTA DEL POSTOR

PARTIDA	ESPECIFICACION TECNICA	UNIDAD	METRADO	OBSERVACION
08.01	ELIMINACION DE RESIDUOS DERIVADOS DE LA CONSTRUCCIÓN Y/O (falta especificación de la partida)	HA	0.07	No se consigna especificación de la partida, difiriendo de los trabajos contemplados en el expediente técnico.

PARTIDAS - EXPEDIENTE TECNICO

PARTIDA	ESPECIFICACION TECNICA	UNIDAD	METRADO	OBSERVACION
08.01	ELIMINACION DE RESIDUOS DERIVADOS DE LA CONSTRUCCIÓN Y/O DEMOLICIÓN	HA	0.07	

Las inconsistencias en la oferta del postor, conlleva que durante la elaboración de las valorizaciones de obra, las unidades de medida y la falta de especificaciones concretas, no coincidan con las del expediente técnico de la obra, toda vez que las valorizaciones se tiene elaborar conforme con las partidas, metrados, unidades de medida y precios unitarios ofertados por el postor, generando controversias de carácter técnico.

En ese sentido, conforme a los supuestos que estipula el Artículo 60 del Reglamento, numeral 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados.

Por lo tanto; puede apreciarse, los incumplimientos en el Anexo N° 6 del postor, no se encuentran como supuestos comprendidos a rubrica, foliación o errores aritméticos, correspondiendo tenerse por no cumplido este requisito de presentación obligatoria y consecuentemente NO ADMITIDA la oferta.

b) CONSORCIO PERU

- Anexo N° 5 - De la revisión de la oferta del postor (folio 28 al 32), se determina que la promesa formal de consorcio no es válida y cumple con las disposiciones mínimas que establece la Directiva N° 005-2029-OSCE/CD; esto debido a que la individualización preliminar de las responsabilidades no es competencia de los postores en la promesa de consorcio, siendo un acto contrario a las disposiciones de la Directiva de Consorcio, que establece:

Directiva N° 005-2019-OSCE/CD: La documentación que conforma la oferta compromete a todos los integrantes del consorcio, es decir todos son solidariamente responsables; conforme con el acápite 7.9. RESPONSABILIDAD PATRIMONIAL SOLIDARIA Los integrantes de un consorcio se encuentran obligados solidariamente a responder frente a la Entidad por los efectos patrimoniales que ésta sufra como consecuencia de la actuación de dichos integrantes, ya sea individual o conjunta, durante el proceso de selección y la ejecución contractual. Así mismo, el numeral 6.4 de la misma Directiva, ratifica la responsabilidad solidaria de los consorciados, así como la posibilidad de individualizar las responsabilidades, según lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley y el artículo 258 del Reglamento.

Artículo 13 de la Ley y 258 del Reglamento, establece lo siguiente:

13.2 Los integrantes del consorcio son responsables solidariamente ante la Entidad por las consecuencias derivadas de su participación durante la ejecución del contrato. El contrato de consorcio debe contar con firma legalizada. (El subrayado es agregado).





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



13.3 Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos sus integrantes de manera solidaria, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, el contrato de consorcio o el contrato suscrito con la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad, conforme los criterios que establece el reglamento. En este caso, se aplica la sanción únicamente al consorciado que cometió la infracción. (...). (El subrayado es agregado).

"Artículo 2:8 del Reglamento" Sanciones a Consorcios

258.1. Las infracciones cometidas por un consorcio durante el procedimiento de selección y la ejecución del contrato, se imputan a todos los integrantes del mismo, aplicándose a cada uno de ellos la sanción que le corresponda, salvo que, por la naturaleza de la infracción, la promesa formal, contrato de consorcio, o el contrato suscrito por la Entidad, pueda individualizarse la responsabilidad. La carga de la prueba de la individualización corresponde al presunto infractor. (El subrayado es agregado).

Promesa de Consorcio - Folio 29 - oferta del Postor

1. OBLIGACIONES DE SERVICIOS DE INGENIERIA LOS ANDES SAC 50%

- Ejecución Integral de la Obra "RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL(LOS) CAMINO(S) VECINAL(ES) EMP. PE-3N (SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA) - PUENTE PAN DE AZÚCAR EN LA LOCALIDAD DE PAN DE AZÚCAR DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA PROVINCIA DE CUTERVO DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CUI N° 2635394
- EJECUCIÓN SOLIDARIA DE TODA LA OBRA RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN
- ACTIVIDADES ECONÓMICAS ADMINISTRATIVAS Y FINANCIERAS
- RESPONSABLE ABSOLUTO DE LA RECOPIACIÓN ELABORACIÓN REVISIÓN VERACIDAD AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE LA TOTALIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTEN ANTE LA ENTIDAD PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO
- APORTE PLANTEL PROFESIONAL (RESPONSABLE ABSOLUTO DE LA PRESENTACIÓN VERACIDAD Y AUTENTICIDAD DE LOS DOCUMENTOS RESPECTO A LA FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE Y NO CLAVE) REQUISITO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO
- APORTE EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO (RESPONSABLE ABSOLUTO DE LA PRESENTACIÓN Y VERACIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SUSTENTEN LA PROPIEDAD LA POSESIÓN EL COMPROMISO DE COMPRA VENTA O ALQUILER U OTRO DOCUMENTO QUE ACREDITE LA DISPONIBILIDAD DEL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO) REQUISITO PARA EL PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO
- RESPONSABLE ABSOLUTO DEL CAMBIO SUSTITUCIÓN Y REEMPLAZO DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE PROPUESTO ASÍ COMO LA VERACIDAD Y/O AUTENTICIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTEN

CUI N° 2635394
CORREO: AV. JONATAN ORTIZ N° 1581 RÍO PARQUE CHILAYO CHILAYO LAMBAYEQUE
EMAIL: consorcio peru 2021@gmail.com CEL: 94341545

CONSORCIO PERU

- RESPONSABLE ABSOLUTO DE LA REVISIÓN VERACIDAD AUTENTICIDAD Y PRESENTACIÓN DE DOCUMENTOS PARA EL TRÁMITE DE CARTAS FIANZA ASÍ COMO LA VERACIDAD DE LAS CARTAS FIANZA
- RESPONSABLE DE LOS DOCUMENTOS PROPIOS DE LA EMPRESA SERVICIOS DE INGENIERIA LOS ANDES SAC



2. OBLIGACIONES DE CONSTRUCTORA REINO UNIDO E.I.R.L. 50%

- Ejecución Integral de la Obra "RENOVACIÓN DE PUENTE EN EL(LOS) CAMINO(S) VECINAL(ES) EMP. PE-3N (SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA) - PUENTE PAN DE AZÚCAR EN LA LOCALIDAD DE PAN DE AZÚCAR DISTRITO DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA PROVINCIA DE CUTERVO DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA CUI N° 2635394
- EJECUCIÓN SOLIDARIA DE TODA LA OBRA RECEPCIÓN Y LIQUIDACIÓN
- ADMINISTRACIÓN DE LA OBRA
- APORTE DE LA ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
- RESPONSABLE DE LA VERACIDAD DE LA DOCUMENTACIÓN QUE PROPORCIONE PARA ACREDITAR SU EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE OBRAS SIMILARES PARA PARTICIPACIÓN EN EL PROCESO DE SELECCIÓN
- EXENTA DE TODA RESPONSABILIDAD POR DELITOS DE CORRUPCIÓN, COLUSIÓN O DE OTRA INDOLE CON OCASIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN Y EVENTUAL EJECUCIÓN DE LA OBRA MATERIA DEL PROCESO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDSDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
- EXENTA DE TODA RESPONSABILIDAD POR FALSEDAD Y/O INEXACTITUD DE LA DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR LA FORMACIÓN ACADÉMICA Y EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CON OCASIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN Y EVENTUAL EJECUCIÓN DE LA OBRA MATERIA DEL PROCESO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDSDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
- EXENTA DE TODA RESPONSABILIDAD POR FALSEDAD Y/O INEXACTITUD DE LA DOCUMENTACIÓN PARA ACREDITAR EL EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO CON OCASIÓN DEL PROCESO DE SELECCIÓN PERFECCIONAMIENTO DEL CONTRATO Y EVENTUAL EJECUCIÓN DE LA OBRA MATERIA DEL PROCESO DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDSDC/CS - PRIMERA CONVOCATORIA
- RESPONSABLE DE LOS DOCUMENTOS PROPIOS DE LA EMPRESA CONSTRUCTORA REINO UNIDO E.I.R.L.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



Nótese dentro del recuadro resaltado, el integrante del consorcio **CONSTRUCTORA REINO UNIDO E.I.R.L.**, se exenta de las responsabilidades siguiente: **i) Responsabilidad por delitos de corrupción, colusión o de otra índole con ocasión del del procedimiento de selección y eventual ejecución de la obra (...), ii) Responsabilidad por falsedad y/o inexactitud de la documentación para acreditar la formación académica y experiencia del plantel profesional con ocasión del proceso de selección y eventual ejecución de la obra (...), iii) Responsabilidad por falsedad y/o inexactitud de la documentación para acreditar el equipamiento estratégico con ocasión del proceso de selección, perfeccionamiento del contrato y eventual ejecución de la obra (...).**

En esa línea, se observa que la promesa de consorcio se ha suscrito al margen de las disposiciones legales previstas en la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD; esto debido que, uno de los integrantes trata de evadir responsabilidades por delitos de **corrupción, colusión o de otra índole durante el proceso de selección y eventual ejecución** (...), pese a que el integrante **CONSTRUCTORA REINO UNIDO E.I.R.L.**, se encuentra comprometido en sus obligaciones con la ejecución integral de la obra y ejecución solidaria de toda la obra, recepción y liquidación, es decir al encontrarse comprometido con la ejecución de la obra, automáticamente este asume responsabilidad por sus actos no solo administrativos sino también penales de incurrir durante la ejecución del contrato; lo contrario, de asumir que este se exenta de dicha responsabilidad durante la ejecución, no solo constituiría declaración de información inexacta respecto a sus dos primeras obligaciones, si no también incumplimiento del numeral 7.4.2, acápite I, literal d) de la directiva, que estipula: (...) todos lo integrantes del consorcio deben comprometerse a ejecutar obligaciones directamente vinculadas al objeto de la contratación (...).

Así mismo, el integrante **CONSTRUCTORA REINO UNIDO E.I.R.L.**, evade responsabilidades por **falsedad y/o inexactitud** de la documentación para acreditar la formación académica, experiencia del plantel profesional y equipamiento estratégico; si bien, en la promesa de consorcio el integrante **SERVICIOS DE INGENIERIA LOS ANDES S.A.C.**, asume responsabilidad de recopilación, elaboración y revisión de la veracidad, autenticidad y presentación de documentos para la firma de contrato, así como aportar la formación académica, experiencia del plantel profesional clave y equipamiento estratégico y se responsabiliza de su veracidad y autenticidad, lo cierto es que el postor está individualizando la responsabilidad de falsedad y/o inexactitud sobre una documentación no presentada.

En ambos casos, se puede concluir que no es competencia de los postores definir sobre quién de los integrantes debe recaer las responsabilidades por corrupción, colusión, falsedad y/o inexactitud u otra índole, durante el procedimiento de selección, formalización y suscripción del contrato y durante la ejecución, toda vez que este corresponde al Tribunal de Contrataciones del Estado en el ámbito de su competencia conforme establece el artículo 50 de la Ley N° 30225, definir las responsabilidades administrativas, así como al órgano competente en caso de responsabilidades penales.

A mayor abundamiento, traemos a colación lo resuelto por **El Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 00985-2024 -TCE-S5**, fundamento 19, 21 y 22, que precisa:

19. (...). En el marco de la contratación pública, la Ley ha dispuesto **la responsabilidad solidaria** como regla general. (El resaltado es agregado).
21. Bajo dicho contexto, cabe recalcar que la normativa de contratación pública ha previsto la responsabilidad solidaria como regla, permitiendo la individualización, por ejemplo, si la promesa de consorcio o el contrato de consorcio establecen, de manera expresa y clara, las obligaciones que asume cada consorciado, a fin de determinar si su conducta produjo o no la infracción imputada, **lo que no supone que los consorciados pudieran establecer en la promesa, el contrato de consorcio o modificación alguna de este, que se elija a alguno de los consorciados para que recaiga en él la responsabilidad administrativa prevista en la Ley, sin considerar las actividades desempeñadas por cada consorciado, tal como pretende el recurrente.** (El resaltado es agregado).
22. En consecuencia, ya sea de la lectura conjunta de las disposiciones normativas antes referidas o inclusive considerando la posición errónea del recurrente, respecto a la aplicación del artículo 447 de la Ley General de Sociedades, **lo cierto es que en ningún supuesto es posible que los consorciados determinen, de manera preliminar, que solo uno de ellos asumirá la responsabilidad administrativa por las infracciones previstas en la Ley, menos aun cuando todos los integrantes se comprometen a ejecutar la prestación. En otras palabras, la responsabilidad administrativa prevista en la Ley no es un aspecto del cual puedan disponer las partes de un contrato.** Ello no excluye la posibilidad que las partes definan sus obligaciones en la contratación y que, en virtud de éstas, la autoridad administrativa asigne las responsabilidades correspondientes a los consorciados conforme a Ley. (El resaltado es agregado).

Por lo tanto, el comité de selección conforme establece la Ley, el Reglamento, Directiva y siguiendo el criterio precisado en la Resolución del Tribunal mencionada anteriormente, concluye que no es posible exentar a uno de los integrantes de las responsabilidades durante el procedimiento de selección, formalización y suscripción del contrato y ejecución de la obra, cuando todos están vinculados al objeto de la contratación; correspondiendo NO ADMITIR LA OFERTA.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



5.- EVALUACION DE OFERTAS ADMITIDAS:

LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SE REALIZÓ CONFORME CON EL FACTOR DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN EL CAPÍTULO IV DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, CON LA FINALIDAD DE DETERMINAR EL PUNTAJE Y EL ORDEN DE PRELACIÓN CORRESPONDIENTE:

FACTOR DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	CONSORCIO ILUCAN
A	PRECIO		S/ 1,795,963.50
	<p>EVALUACIÓN: SE EVALUARÁ CONSIDERANDO EL PRECIO OFERTADO POR EL POSTOR.</p> <p>ACREDITACIÓN: SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE EL PRECIO DE LA OFERTA (ANEXO N° 6).</p>	<p>LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN OTORGAR EL MÁXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:</p> $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <p>P_i = OFERTA P_i = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR O_i = PRECIO i O_m = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO</p> <p>98.00 PUNTOS</p>	<p>$\frac{S/ 1,795,963.50 \times 98}{S/ 1,795,963.50}$</p> <p>98.00</p>
B.	PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO		
	<p>EVALUACIÓN: CERTIFICACIÓN COMO "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER"</p> <p>ACREDITACIÓN: COPIA SIMPLE DEL DOCUMENTO DEL MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES (MIMP) QUE LO RECONOCE COMO UNA DE LAS EMPRESAS QUE OBTUVO LA MARCA DE CERTIFICACIÓN "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER" EN LA ÚLTIMA EDICIÓN (HTTPS://WWW.MIMP.GOB.PE/)</p> <p>EN CASO DE QUE EL POSTOR SE PRESENTE EN CONSORCIO, CADA UNO DE SUS INTEGRANTES, DEBE ACREDITAR QUE CUENTA CON LA CERTIFICACIÓN PARA OBTENER EL PUNTAJE.</p>	<p>(MÁXIMO 02.00 PUNTOS)</p> <p>PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITA QUE OBTUVO EL SELLO "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER"</p> <p>02.00 PUNTOS</p> <p>NO PRESENTA DOCUMENTO QUE ACREDITA QUE OBTUVO EL SELLO "EMPRESA SEGURA, LIBRE DE VIOLENCIA Y DISCRIMINACIÓN CONTRA LA MUJER"</p> <p>00.00 PUNTOS</p>	<p>00.00</p>
PUNTAJE ANTES DE BONIFICACIONES		100.00 PUNTOS	98.00
SOLICITUD DE BONIFICACION POR MYPE - 5% (ANEXO 11)			04.90
PUNTAJE CON BONIFICACIÓN			102.90
ORDEN DE PRELACIÓN			UNICO





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



6.- CALIFICACION DE OFERTAS SEGÚN ORDEN DE PRELACION

CONOCIDO EL PUNTAJE Y ORDEN DE PRELACION DE CADA UNA DE LAS OFERTAS, SE PASÓ A REALIZAR LA CALIFICACIÓN DE ESTAS, CONFORME A LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DETALLADOS EN LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, CAPÍTULO III, NUMERAL 3.2, SIENDO EL PROPÓSITO DETERMINAR SI LA OFERTA PRESENTADA CALIFICA ESTA ETAPA; EN ESE SENTIDO, CONSIDERANDO QUE COMO REQUISITO DE CALIFICACIÓN SOLO CORRESPONDE LA **ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD**, SE MENCIONÓ QUE SE APLICARÁ LO ACORDADO POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO EN EL **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE**, QUE ACUERDA:

PARTE II - ANALISIS

(...)

Bajo la misma concepción, cuando el documento que se adjunta al contrato contiene información de adicionales, deductivos u otros que permitan identificar el origen de las modificaciones al monto contractual original, **el órgano evaluador de la oferta debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra** (el subrayado y resaltado es agregado nuestro).

PARTE II - ACUERDO

(...).

- La verificación del cumplimiento del requisito de calificación “experiencia del postor en la especialidad” en procedimientos de selección para la contratación de ejecución de obras, de conformidad con las bases estándar aprobadas por el OSCE, se realiza de la siguiente manera:
 - Contrato y su respectiva acta de recepción de obra de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y **el monto que implicó su ejecución**.
 - Contrato y su respectiva resolución de liquidación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y **el monto que implicó su ejecución**.
 - Contrato y su respectiva constancia de prestación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y **el monto que implicó su ejecución**.
 - Contrato y cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida y **el monto total que implicó su ejecución**.
- Cuando el postor acredita su experiencia en la forma señalada en el numeral 1, las bases estándar no exigen la presentación de algún documento distinto a los allí expresamente indicados.
- La obligación de presentar copia del contrato no comprende a toda la documentación que genera obligaciones contractuales entre las partes, tales como la oferta, documentos que aprueban ampliaciones de plazo o adicionales, u otros; **sino únicamente al contrato originalmente suscrito**.
- El monto que será valorado para calcular la facturación del postor será el plasmado en el documento que se adjunte al contrato; es decir, en el acta de recepción de obra, resolución de liquidación, constancia de prestación u otro similar, siempre que evidencie que la obra fue concluida y que el monto consignado corresponde al monto que implicó su ejecución**

OBTENIENDO EL RESULTADO SIGUIENTE:

POSTORES		CONSORCIO ILUCAN
A	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	
A.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	
	ACREDITACIÓN: DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	SE PRESENTARÁ PARA FIRMA DE CONTRATO
A.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	FORMACION ACADEMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



	ACREDITACIÓN: DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	SE PRESENTARÁ PARA FIRMA DE CONTRATO
A.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
	ACREDITACIÓN: DE CONFORMIDAD CON EL NUMERAL 49.3 DEL ARTÍCULO 49 Y EL LITERAL E) DEL NUMERAL 139.1 DEL ARTÍCULO 139 DEL REGLAMENTO ESTE REQUISITO DE CALIFICACIÓN SE ACREDITA PARA LA SUSCRIPCIÓN DEL CONTRATO.	SE PRESENTARÁ PARA FIRMA DE CONTRATO
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	<p>Requisitos: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a una (1) vez el valor referencial, en la ejecución de obras similares, durante los 10 años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la suscripción del acta de recepción de obra.</p> <p>Definición de obras similares: renovación y/o reconstrucción y/o construcción y/o instalación y/o creación y/o mejoramiento y/o rehabilitación y/o reparación y/o mejoramiento y/o reposición de: puentes carrozables y/o puentes vehiculares, sobre ríos y/o quebradas.</p> <p>Acreditación: La experiencia del postor se acreditará con copia simple de: (i) contratos y sus respectivas actas de recepción de obra; (ii) contratos y sus respectivas resoluciones de liquidación; o (iii) contratos y sus respectivas constancias de prestación o cualquier otra documentación de la cual se desprenda fehacientemente que la obra fue concluida, así como el monto total que implicó su ejecución; correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso de que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>(...).</p>	<p>Presenta ocho (8) experiencias según Anexo N° 10, por un monto de S/ 3,127,352.16</p> <p>De la revisión del cumplimiento legal de la documentación presentada, se concluye que la experiencia N° 6 y 7 no se considera válida, acumulando un monto válido de <u>S/ 2'274,676.82</u>, equivalente a <u>1.14</u> veces el valor referencial.</p> <p>CUMPLE</p> <p>Experiencias no validas N° 6 y 7, se sustenta en la sección ofertas descalificadas (*).</p>
RESULTADO		CALIFICADA

7.- DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS (*)

a) CONSORCIO ILUCAN

- **Experiencia N° 6 - (Anexo N° 10):** por un monto de S/ 244,024.54 - De la revisión de la documentación que sustenta la experiencia (folio 142 al 159), no es posible identificar que el puente ejecutado corresponda a un puente carrozable o vehicular como establece las bases integradas, a fin de considerarse como experiencia para acreditar el requisito de calificación.
- **Experiencia N° 7 - (Anexo N° 10):** por un monto de S/ 608,650.80 - De la revisión de la documentación que sustenta la experiencia (folio 160 al 183), se concluye que el puente ejecutado es un puente peatonal, no siendo válido dado que según las bases integradas define como obra similar a puentes carrozables o vehiculares.





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDSDC/CS-PRIMERA CONVOCATORIA



SIENDO LAS 10:22 HORAS DEL DIA 18 DE DICIEMBRE DEL 2024, SE DIO POR CONCLUIDO EL ACTO DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACION Y CALIFICACION DE OFERTAS, PASANDOSE A FIRMAR EL ACTA EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

PRIMER MIEMBRO

ARQ. DARWIN ONESIMO JAIME CAMACHO
MIEMBRO 1



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

TITULAR

CP. HENRY REQUEJO VILCHEZ
PRESIDENTE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL
SANTO DOMINGO DE LA CAPILLA

SEGUNDO MIEMBRO

ING. ROYSER GAMONAL BURGA
MIEMBRO 2