

ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS, Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 107-2023-GRL/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E N° 20389 DEL C.P. SAN GRACIANO DEL DISTRITO DE AUCALLAMA - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2494774

En Huacho, a las 15:35 horas del día 13 de diciembre del año 2023, se reúne el Comité de Selección, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 107-2023-GRL/CS-1** para la "CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E N° 20389 DEL C.P. SAN GRACIANO DEL DISTRITO DE AUCALLAMA - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2494774", integrado por JEYSON OLIVER RAMIREZ RAMOS como presidente titular; MAX MILLER PAZ RONCEROS, como primer miembro Titular y PABLO VIRGILIO DIAZ MENACHO como segundo miembro titular, procediéndose a determinar lo siguiente:

La presente reunión es la verificación de presentación de ofertas de las siguientes empresas registradas como participantes en la plataforma del SEACE, siendo los siguientes registrados:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Codigo	Nombre o Razon Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
1	Proveedor con RUC	10081758111	CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO	26/10/2023	Valido	26/10/2023	10081758111
2	Proveedor con RUC	20532076774	H & H CONSULTORIA EN INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	26/10/2023	Valido	26/10/2023	20532076774
3	Proveedor con RUC	10407310310	HERRERA SALGADO WILLIAM MARCOS	26/10/2023	Valido	26/10/2023	10407310310
4	Proveedor con RUC	10481758381	BALBOA CHAVEZ MARJORIE CRISTINA	26/10/2023	Valido	26/10/2023	10481758381
5	Proveedor con RUC	20602436358	E Y M CONSULTORES Y CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - E Y M CC S.A.C.	27/10/2023	Valido	27/10/2023	20602436358
6	Proveedor con RUC	10094738160	BASURTO DE LA CRUZ HERNAN ITALO	27/10/2023	Valido	27/10/2023	10094738160
7	Proveedor con RUC	10270410621	SANCHEZ PINEDO LUIS MANUEL	28/10/2023	Valido	28/10/2023	10270410621



ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 107-2023-CS-1 PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E N° 20389 DEL C.P. SAN GRACIANO DEL DISTRITO DE AUCALLAMA - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2494774

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Usuario de Registro
8	Proveedor con RUC	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	30/10/2023	Valido	30/10/2023	20534892731
9	Proveedor con RUC	20609259150	X' SAM S.R.L.	30/10/2023	Valido	30/10/2023	20609259150
10	Proveedor con RUC	10735789134	ORTIZ COLLANTES DANIEL ENRIQUE	01/11/2023	Valido	01/11/2023	10735789134
11	Proveedor con RUC	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	20/11/2023	Válido	20/11/2023	10321149869
12	Proveedor con RUC	10199984182	TINOCO GARCIA RUBEN DARIO	21/11/2023	Válido	21/11/2023	10199984182
13	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	22/11/2023	Válido	22/11/2023	10283152079
14	Proveedor con RUC	20603724730	ETZCORP S.A.	27/11/2023	Válido	27/11/2023	20603724730



El comité de selección procede a realizar la descarga en el SEACE de los archivos que contienen las ofertas presentadas por los postores, a través del SEACE, siendo los siguientes:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro	Hora de registro	Usuario de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado
1	10081758111	CONSORCIO RC INGENIERIA	04/12/2023	23:35:45	10081758111	04/12/2023	23:36:01	Enviado	Valido
2	20534892731	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	04/12/2023	23:12:09	20534892731	04/12/2023	23:15:44	Enviado	Valido
3	20609259150	CONSORCIO XSAM	04/12/2023	13:13:02	20609259150	04/12/2023	13:14:33	Enviado	Valido

De las ofertas presentadas, se procede a verificar, evaluar y calificar las ofertas, determinándose lo siguiente:

1. VERIFICACIÓN DE DOCUMENTACIÓN DE ADMISIÓN DE OFERTAS.

Se procedió a evaluar la documentación de presentación obligatoria de los postores que presentaron su oferta, conforme al numeral 2.2.1.1 de la sección específica de las bases para su admisibilidad, resultando lo siguiente:

POSTOR 1: CONSORCIO RC INGENIERIA, conformado por: CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO y RC & RC INGENIERIA CONSTRUCCION S.A.C.

El postor cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como ADMITIDA, de acuerdo a lo señalado en el ANEXO N° 01, adjunto a la presente acta.

POSTOR 2: B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.

El postor cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**, de acuerdo a lo señalado en el **ANEXO N° 01**, adjunto a la presente acta.

POSTOR 3: CONSORCIO XSAM, conformado por: X' SAM S.R.L. y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO.

El postor cumple con los documentos obligatorios para la admisión de la oferta, por lo que su oferta se considerará como **ADMITIDA**, de acuerdo a lo señalado en el **ANEXO N° 01**, adjunto a la presente acta.

2. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS.

De conformidad con el Artículo 74° y 75° del RLCE, procede a evaluar y calificar la oferta del postor que obtuvo la condición de Admitida, con la finalidad de verificar que cumpla con los requisitos de calificación y factores de evaluación, de acuerdo a lo establecido en las bases integradas, detallándose los resultados en el **ANEXO N° 02**, **ANEXO N° 03** y **ANEXO N° 04** adjuntos a la presente acta.


En tal sentido los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por concluido los resultados de la admisión, evaluación y calificación de ofertas; determinando lo siguiente:

3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.

- Otorgar la buena pro al postor **CONSORCIO XSAM**, conformado por: **X' SAM S.R.L. y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO**, en el procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 107-2023-GRL/CS-1**, para la **CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E N° 20389 DEL C.P. SAN GRACIANO DEL DISTRITO DE AUCALLAMA - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2494774**, por el monto total de **S/ 76,500.00 (Setenta y seis mil quinientos con 00/100 soles)**, de acuerdo a su oferta económica, con un puntaje de 105.00 por las razones expuestas en los párrafos precedentes.
- Publicar la presente acta en el SEACE v3.0, conforme al cronograma previsto del presente procedimiento de selección.
- Asimismo, se deberá remitir todo lo actuado a la Oficina de Logística, para realizar la revisión y fiscalización posterior de los documentos presentados por el ganador de la buena pro, de ser el caso.

Culminada la reunión el Comité de selección firma la presente acta en señal de conformidad.


JEYSON OLIVER RAMIREZ RAMOS
Presidente Titular del Comité de
Selección


MAX MILLER PAZ RONCEROS
1° Miembro Titular del Comité de
Selección

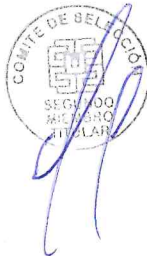

PABLO VIRGILIO DIAZ MENACHO
2° Miembro Titular del Comité de
Selección

ADMISIÓN DE PROPUESTAS (ANEXO N° 01)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 107-2023-GRL/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. N° 20389 DEL C.P. SAN GRACIANO DEL DISTRITO DE AUCALLAMA - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2494774

Numeral 2.2.1.1	CONTENIDOS DE LA OFERTA	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
		CONSORCIO RC INGENIERIA, conformado por: CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO y RC & RC INGENIERIA CONSTRUCCION S.A.C.	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	CONSORCIO XSAM, conformado por: X° SAM S.R.L. y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO
		CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE	CUMPLE / NO CUMPLE
a 1)	Declaración Jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a 2)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a 3)	Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a 4)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a 5)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a 6)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	CUMPLE	NO APLICA	CUMPLE
CONDICIÓN DE LA OFERTA		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA



FACTORES DE EVALUACIÓN (ANEXO Nº 02)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 107-2023-GRU/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. N° 20389 DEL C.P. SAN GRACIANO DEL DISTRITO DE AUCCALLAMA - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI Nº 2494774

Nº	POSTORES	FACTORES DE EVALUACIÓN						CONDICIÓN DE LA OFERTA
		EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)			EVALUACIÓN ECONÓMICA (Puntaje: 100 Puntos)			
		A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		Puntos	B. METODOLOGÍA PROPUESTA		Puntos	
		MONTO ACREDITADO	Puntos		MONTO OFERTADO	Puntos		
1	CONSORCIO RC INGENIERIA, conformado por: CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO Y RC INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.C.	S/. 122,838.30	50	0	-	-	DESCALIFICADA	
2	B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C.	S/. 200,000.00	60	0	-	-	DESCALIFICADA	
3	CONSORCIO XSAM, conformado por: X' SAM S.R.L. y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	S/. 200,000.00	70	30	S/ 76,500.00	100	CALIFICADA	



(*) De la revisión realizada a la oferta del Postor **CONSORCIO RC INGENIERIA, conformado por: CHAVEZ YARLEQUE CESAR DEMETRIO Y RC & RC INGENIERIA CONSTRUCCION S.A.C.**, se observa que, en los folios 65 al 78, adjunta documentación para acreditar la experiencia del postor en la especialidad como parte de la evaluación técnica, sobre el particular se indica que el contrato que adjunta no guarda relación con los servicios de consultoría de obra similares solicitados en las Bases Integradas, cabe indicar que, en las bases se está solicitando "Infraestructura educativa en general tales como: colegios iniciales, primarios, secundarios, institutos tecnológicos, pedagógicos y universidades", lo acreditado por el postor es un contrato en el cual no se puede definir exactamente si es relacionado a los tipos de servicios similares, ya que de acuerdo a la documentación que presenta, no se evidencia concretamente, con claridad y precisión que sea un servicio de infraestructura educativa, aunado a ello, en las bases de dicho procedimiento de contratación la cual se desprende su contrato, en los servicios similares que se solicita no guardan ninguna relación con lo que se pretende contratar en el presente procedimiento de selección, siendo el siguiente:

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVO CHIMBOTE
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 002-2021-MDNC/H/CS**

correspondiente.	Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes. Elaboración de Expedientes Técnicos Y/o Estudios Definitivos de mercados, centros de abastos, centros comerciales, centros hidrobiológicos, centros de refrigeración alimentaria, canales
------------------	---

Como se puede evidenciar, el contrato presentado por el postor no contempla una acreditación correcta en el cual se pueda determinar la relación directa con los servicios similares que se piden en las Bases Integradas, sino por lo contrario carece de ello, en dicho contrato se hace mención a ciertos componentes que son de infraestructura educativa incluyendo otros tipos de servicios o componentes, la cual dificulta al comité de selección determinar cuanto es el monto que pretende acreditar para la evaluación técnica como la experiencia del postor en la especialidad. Por descrito precedentemente, el comité de selección no considera dicha experiencia válida, por lo que no será considerada.

Asimismo, con relación a la metodología propuesta que presenta se observa lo siguiente:

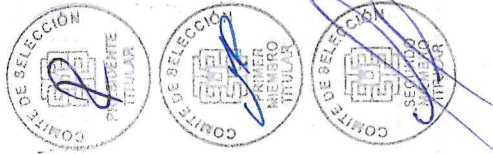
1) Dentro de la DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA PARA EJECUTAR EL SERVICIO menciona que se deberá revisar la documentación alcanzada por la MUNICIPALIDAD DISTRITAL NUEVO CHIMBOTE, lo cual es totalmente erróneo que dicha municipalidad esta fuera de la jurisdicción del GOBIERNO REGIONAL DE LIMA, a su vez el proyecto se encuentra localizado en la provincia de Huaral.

3.3. DESCRIPCIÓN DE LA METODOLOGÍA PARA EJECUTAR EL SERVICIO

El Consultor a elaborado su Metodología de acción directa de control técnico y Administrativo de obras, realizando inicialmente la revisión de la documentación alcanzada por la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, así como el conocimiento de la zona de trabajo y a la experiencia en áreas y actividades relacionadas con la supervisión de obras de Edificaciones Urbanas.

- 2) No menciona ni establece, los sistemas de control de plazos de los servicios prestados, en la fase de Pre supervisión de elaboración, Supervisión de elaboración y Post Supervisión de Elaboración.
- 3) No menciona las responsabilidades de cada especialista en el desarrollo de las diferentes actividades del expediente técnico, lo cual no garantizaría el cumplimiento de un adecuado desarrollo de expediente técnico
- 4) No establece un mecanismo de control de calidad durante el desarrollo del plazo contractual, lo cual no garantiza los objetivos del plan de trabajo de la supervisión de la elaboración del expediente técnico.
- 5) Adjunta un cronograma GANT de funciones de cada especialista, lo cual es erróneo ya que se debe presentar un cronograma GANT de actividades para el desarrollo del servicio.

Por lo expuesto la metodología presentada será considera como no presentada por no desarrollarla correctamente. Al no obtener el puntaje mínimo en la evaluación técnica, la oferta del postor no pasa a la evaluación económica



(**) De la revisión de la oferta del Postor B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C., se indica que, en los folios 87 al 91, adjunta un contrato y su conformidad por el monto de S/ 32,000.00, sobre el particular en el contrato se observa que la denominación es: "SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACION DEL PROYECTO A NIVEL DE EXPEDIENTE TECNICO (...)", asimismo, en la cláusula tercera (objeto) se observa lo siguiente: "Por el presente contrato EL CONSULTOR se obliga a prestar sus servicios para la formulación de Estudio a Nivel de Expediente Tecnico del PIP (...)", como se observa no queda claro el objeto de la contratación que presenta el postor, cabe señalar que para que cumpla con los servicios similares establecidos en las bases, deben ser servicios relacionados a consultorías de obras, por lo que no sería válido dichos documentos como acreditación para la experiencia del postor en la especialidad.

Asimismo, en los folios 93 y 94, adjunta una Orden de Servicio y una Constancia por el monto de S/ 25,000.00, la cual tiene como denominación lo siguiente: "CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE EVALUACIÓN DE EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO (...)", se evidencia que es tipo de servicios no se encuentra considera como una consultoría de obra, por lo que no es considerado como parte de la acreditación de la experiencia del postor en la especialidad.

Asimismo, con relación a la metodología que presenta, se evidencia lo siguiente:

- 1) El consultor no menciona ni establece, los sistemas de control de plazos de los servicios prestados, en la fase de Pre supervisión de elaboración, Supervisión de elaboración y Post Supervisión de Elaboración.
- 2) El consultor no menciona las responsabilidades de cada especialista en el desarrollo de las diferentes actividades del expediente técnico, lo cual no garantizaría el cumplimiento de un adecuado desarrollo de expediente técnico.
- 3) El consultor no establece un mecanismo de control de calidad durante el desarrollo del plazo contractual, lo cual no garantiza los objetivos del plan de trabajo de la supervisión de la elaboración del expediente técnico
- 4) El consultor, no identifica las facilidades y dificultades que pudieran encontrarse durante el desarrollo del proyecto, lo cual no garantizaría el cumplimiento de un adecuado desarrollo de expediente técnico.

Por lo descrito precedentemente, la metodología que presenta será considerada como no desarrollada. Al no obtener el mínimo puntaje en la evaluación técnica, la oferta del postor no pasa a la evaluación económica.



PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS (ANEXO N° 03)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 107-2023-GRL/CS-1

**CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO
"MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E N° 20389 DEL C.P. SAN
GRACIANO DEL DISTRITO DE AUCALLAMA - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA" CON CUI N° 2494774**

N°	POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO (A)	PUNTAJE ECONÓMICO (B)	PONDERACIÓN* (C1)(A)+(C2)(B)	BONIFICACIÓN (5%) POR CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
01	CONSORCIO XSAM, conformado por: X' SAM S.R.L. y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	100	100.00	100.00	05.00	105.00	1

Nota: De acuerdo a lo establecido en el numeral 2.3 de las Bases integradas.



REQUISITOS DE CALIFICACION (ANEXO N° 04)

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 107-2023-GR/L/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DEL NIVEL INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E N° 20389 DEL C.P. SAN GRACIANO DEL DISTRITO DE AUCALLAMA - PROVINCIA DE HUARAL - DEPARTAMENTO DE LIMA"

CON CUI N° 2494774

N°	POSTORES	B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE FORMACIÓN ACADÉMICA	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN DE LA OFERTA		CALIFICADA
						CUMPLE / NO CUMPLE		
1	CONSORCIO XSAM, conformado por: X' SAM S.R.L. y ANTUNEZ CELMI FLORENTINO ANTONIO	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.				<p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a \$/ 390,000.00 (Trescientos noventa mil con 00/100 soles), por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes: Elaboración y/o supervisión de la elaboración de expedientes técnicos y/o de estudios definitivos y/o de ingeniería de detalle de proyectos de inversión en infraestructura de salud, centros de salud, postas medicas, establecimientos de salud, hospitales o edificaciones similares.</p> <p>Definición de edificaciones, similares: Edificios de oficinas, universidades o instituciones educativas, tiendas por departamento (retails), centros comerciales.</p>	CUMPLE	

