

FORMATO N° 26		
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO		
1	DATOS DEL DOCUMENTO	<div>Número de informe001-2024/AS-07-2024-2da conv</div> <div>Fecha del informe7/10/2024</div>
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	JEFE DE ADMINISTRACION
3	ANTECEDENTES Con fecha 12.08.2024, se llevo a cabo la convocatoria del procedimiento de selección AS-07-2024-UE 022 XI DIRTEPOL AREQUIPA-SEGUNDA CONVOCATORIA, para el Servicio de alimentación para personal (oficiales y suboficiales PNP de armas y de servicios) de la Comisaria PNP Yanahuara Región Policial Arequipa.	
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO	
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	Contratación del servicio de alimentación para personal (oficiales y suboficiales PNP de armas y de servicios) de la Comisaría PNP Yanahuara Región Policial Arequipa
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	AS-SM-7-2024-UE-022-XI-DIRTE-2
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.	
	Se registró un total de OCHO participantes en el procedimiento de selección.	
	Se presentaron TRES (03) ofertas, solo hubo UNA (01) oferta válida, DOS (02) ofertas descalificadas	X
	No se perfeccionó contrato	X
	Con fecha 22AGO2024 se presentaron tres ofertas, habiendo solo hubo una oferta válida por lo que se otorgó la buena pro el 22AGO2024 al postor Sandra RODRIGUEZ LUNA. El postor presentó documentos para el perfeccionamiento del contrato el 11SET2024, obsecservando la documentación presentada otorgandole un plazo de CUATRO (04) días el mismo que vencía el 19SET2024, no habiendo el proveedor cumplido con subsanar los documentos para el perfeccionamiento del contrato, por lo que conforme al artículo 141 del RLCE numeral 141.3 cuando no se perfeccione el contrato por causa imputable al postor, este pierde automáticamente la buena pro, por lo que el OEC con fecha 20SET2024 suscribio el Acta de Pérdida de la Buena pro, siendo publicada 24SET2024 en la plataforma del SEACE. Con fecha 02OCT2024 el OEC declara Desierto el procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 07-2024-UE 022 XI DIRTEPOL AREQUIPA.	
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO	
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:	
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.

FORMATO N° 26

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

6.5	Otras	Se analizó la causa del desierto por el no perfeccionamiento del contrato	X
-----	-------	---	----------

7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO		
Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
7.1	El valor [7] no estuvo acorde con los precios del mercado.		
7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		X
7.5	Otros	No perfeccionamiento de Contrato por causa imputable al postor	x
7.6	Detallar el sustento técnico de las posibles causas [9] Se ha verificado que las causas que no permitieron la conclusión del procedimiento de selección fue inherente al postor ganador de la buena pro, al no haber cumplido con subsanar la documentación para el perfeccionamiento del contrato, siendo una causa imputable al postor conforme lo establece el artículo 141 numeral 141.3 . El presente proceso al no tener más ofertas válidas y en cumplimiento del numeral 141.8 el OEC Declaró Desierto el procedimiento de selección. Asimismo, se ha verificado que la descalificación de las ofertas presentadas se debió a errores inherentes a los postores que no formularon adecuadamente sus ofertas.		

8	En ese sentido, se recomienda se proceda con la tercera convocatoria, debiendo informar al Jefe de Administración para su autorización, salvo mejor parecer.
----------	--

9	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  OS - 390933 Robert Daniel VARGAS CCAPA MAYOR S PNP Presidente Miembro Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  SA-30702972 Luis CACERES ARANA ST1 PNP Miembro de Comité de Selección </div> <div style="text-align: center;">  SA-31375175 Carmen Rosa CONDORI FERNANDEZ ST3 PNP Miembro de Comité de Selección </div> </div>		
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES			

AUTORIZACION PARA LLEVAR ACABO TERCERA CONVOCATORIA	
10	<div style="text-align: center;">  OS - 367768 Héctor Raúl YANA VILCA MAYOR S PNP JEFE (I) UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN REGIÓN POLICIAL AREQUIPA UNIDAD EJECUTORA 022 AREQUIPA </div>
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO QUE APRUEBA TERCERA CONVOCATORIA	