

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	02-2023-MDH (AS N° 003-2024-MDH/CS-2)								
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL									
En, la ciudad de Huaso, a los 03 días del mes de diciembre del año 2024, en la Sub Gerencia de Infraestructura de la Municipalidad Distrital de Huaso, a las 15:00 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Resolución Gerencial N° 129-2024-MDH-GM/PAMS , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación simplificada N° 003-2024-MDHCS-2 , cuyo objeto de convocatoria es CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: CONSTRUCCION DE EDIFICACION; ADQUISICION DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS; EN EL (LA) I.E.80912 DEL CASERIO CUSHUROPAMBA DEL DISTRITO DE HUASO, PROVINCIA JULCAN, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD", CÓDIGO UNICO DE INVERSION N° 2650877, a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.										
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN									
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:										
Presidente		LUIS ALBERTO MEDINA MEDINA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA				
Primer Miembro		GLADYS HAYDEE VEGA LUJAN	Titular	X	Dependencia:	DIVISION DE ESTUDIOS Y PROYECTOS				
Segundo Miembro		FRANCO ANTONIO SERNAQUE ROJAS	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA				
			Suplente							
			Suplente							
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES									
De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:										
Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones	
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	25/11/2024	Válido		25/11/2024	20274419637	🗑️🔍	
2	Proveedor con RUC	20542122162	SOLUCIONES E INVERSIONES GENERALES TAURO S.A.C.	22/11/2024	Válido		22/11/2024	20542122162	🗑️🔍	
3	Proveedor con RUC	20601505828	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	25/11/2024	Válido		25/11/2024	20601505828	🗑️🔍	
4	Proveedor con RUC	20603425104	TECNICAS DE INGENIERIA Y CONTRATOS S.A.C. - TEINGECON S.A.C.	25/11/2024	Válido		25/11/2024	20603425104	🗑️🔍	
5	Proveedor con RUC	20608901435	ALFA BETA & OMEGA S.A.C.	24/11/2024	Válido		24/11/2024	20608901435	🗑️🔍	
6	Proveedor con RUC	20609604183	J KONCRET S.A.C.	26/11/2024	Válido		26/11/2024	20609604183	🗑️🔍	
5	DETALLE DE LOS POSTORES									
En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en la plataforma del SEACE sus ofertas electronicas:										
Nro. ítem	Descripción del ítem									
RUC / Código	Nombre o Razón Social			Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación				
1	EJECUCIÓN DE LA OBRA IOARR: "CONSTRUCCIÓN DE EDIFICACIÓN, ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO DE AMBIENTES COMPLEMENTARIOS; EN EL(LA) I.E 80912 DEL CASERIO CUSHUROPAMBA DEL DISTRITO DE HUASO, PROVINCIA DE JULCÁN, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD"									
20609604183	INCA ROCA			02/12/2024	19:36:47	Electronico				
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.									
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS									
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:										
N°	Nombre o razón social del postor				Consignar las razones para su no admisión					
1										

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	INCA ROCA	UNICO

9 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.

10 PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	INCA ROCA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100 puntos
	BONIFICACIÓN REMYPE	5 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	INCA ROCA	105.00

CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		INCA ROCA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	NO CUMPLE
		FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			CALIFICADO

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	INCA ROCA

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
----	----------------------------------	---

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15


LUIS ALBERTO MEDINA
MEDINA


GLADYS HAYDEE VEGA LUJAN


FRANCO ANTONIO SERNAQUE ROJAS

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN