



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HAQUIRA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-MDH-PRIMERA CONVOCATORIA

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO  
RESPECTO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-MDH-PRIMERA CONVOCATORIA**

EN EL DISTRITO DE HAQUIRA, SIENDO A LAS 08:00 HORAS DEL DÍA 07 DE NOVIEMBRE DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO, SE REÚNEN LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADOS DE CONDUCIR Y DESARROLLAR LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-MDH-PRIMERA CONVOCATORIA, QUE TIENE COMO OBJETO LA **EJECUCIÓN** DE LA OBRA DENOMINADA «**MEJORAMIENTO AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LAS LOCALIDADES HUILLUCA, UMAJURO, CHALLHUAPUQUIO, DISTRITO DE HAQUIRA - COTABAMBAS - APURIMAC**», CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO LA ETAPA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO DEL MENCIONADO PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN.

PARA TAL EFECTO SE ENCUENTRAN PRESENTES LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN LOS MISMOS QUE SE DETALLAN A CONTINUACIÓN:

**MARCO ANTONIO CARRASCO CCOYURI**

PRESIDENTE TITULAR

**WALTER MAXIMO BERNARDO VILCA**

PRIMER MIEMBRO TITULAR

**DANNY DANIEL MINANO GOMEZ**

SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN, LUEGO DE VERIFICAR EL QUÓRUM RESPECTIVO DA POR INICIADO EL PRESENTE ACTO.

EN ESTE ESTADO EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN MANIFIESTA QUE CONFORME CON LO RESUELTO A TRAVES DE LA **RESOLUCIÓN N° 4343-2024-TCE-S5**, EMITIDA POR EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO, SE DISPONE QUE SE TENGA POR ADMITIDA LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO RURAL HYDROSUR**, ASÍ MISMO SE ORDENA A ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN EL QUE EVALÚE Y CALIFIQUE LA OFERTA DEL MENCIONADO POSTOR CONJUNTAMENTE CON LA OFERTA DEL CONSORCIO HUILLUCA, A EFECTOS DE DETERMINAR AL ADJUDICATARIO DE LA BUENA PRO.

EN TAL SENTIDO ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DA CUMPLIMIENTO A LO DISPUESTO POR EL MENCINADO TRIBUNAL DE CONTRATACIONES EN CONFORMIDAD AL SIGUIENTE DETALLE:

N°	POSTOR	DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA Y ADMISIBILIDAD							CONDICIÓN
		ANEXO 1	REPST. DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA	ANEXO 2	ANEXO 3	ANEXO 4	ANEXO 5	ANEXO 6	
1	CONSORCIO RURAL HYDROSUR	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CUMPLE	ADMITIDA
3	CONSORCIO HUILLUCA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	ADMITIDA

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN ESTE ESTADO SE PROCEDE A EFECTUAR LA **ETAPA DE EVALUACIÓN** DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES **CON OFERTA ADMITIDA** CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
POSTOR: CONSORCIO RURAL HYDROSUR		
A.	PRECIO (MONTO OFERTADO: <b>S/ 2'308,372.83</b> ) CONSIDERANDO QUE EL PRESENTE POSTOR HA PROPUESTO EL PRECIO MAS BAJO CONFORME A LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS SE LE OTORGA EL MAXIMO PUNTAJE	98 puntos



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HAQUIRA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-MDH-PRIMERA CONVOCATORIA

B.	<b>PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO:</b> SE VERIFICA QUE EL POSTOR NO ADJUNTA LA DOCUMENTACIÓN PERTINENTE QUE ACREDITE DICHO FACTOR DE EVALUACIÓN	00 puntos
TOTAL		98 puntos

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
POSTOR: CONSORCIO HUILLUCA		
A.	PRECIO (MONTO OFERTADO: S/ 2' 564,858.69) CONSIDERANDO QUE EL PRESENTE POSTOR HA PROPUESTO UN MONTO MAYOR SE LE APLICARÁ LA SIGUIENTE FÓRMULA PARA LA DETERMINACIÓN DE SU PUNTAJE CONFORME A LO DISPUESTO EN LAS BASES INTEGRADAS: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ I = Oferta Pi = Puntaje de la oferta a evaluar Oi = Precio i Om = Precio de la oferta más baja PMP = Puntaje máximo del precio	88.20 puntos
B.	<b>PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO:</b> SE VERIFICA QUE EL POSTOR NO ADJUNTA LA DOCUMENTACIÓN PERTINENTE QUE ACREDITE DICHO FACTOR DE EVALUACIÓN	00 puntos
TOTAL		88.20 puntos

EN ESTE ESTADO SE PROCEDE A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL MAS BONIFICACIONES CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	NOMBRE DEL POSTOR	CRITERIO					PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACIÓN
		PUNTAJE TOTAL	ANEXO N° 8 BONIFICACION 10 %	% A OTORGAR	ANEXO N° 11 BONIFICACION 5%	% A OTORGAR	
1	CONSORCIO RURAL HYDROSUR	98	NO PRESENTO	00	SI PRESENTO	4.90	102.90
2	CONSORCIO HUILLUCA	88.20	NO PRESENTO	00	SI PRESENTO	4.41	92.61

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, SE DETERMINA QUE LOS DOS POSTORES SE ENCUENTRAN APTOS PARA PROCEDER CON **LA ETAPA DE CALIFICACIÓN** EN CONFORMIDAD A LO DISPUESTO EN EL ARTÍCULO 75° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO CON EL SIGUIENTE RESULTADO:

N°	POSTOR	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN				
		EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FORMACION ACADEMICA	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CONDICIÓN
1	CONSORCIO RURAL HYDROSUR	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE	DESCALIFICADA
2	CONSORCIO HUILLUCA	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	CALIFICADA

**FUNDAMENTOS DE LA DESCALIFICACIÓN DE LA PROPUESTA:**

**CONSORCIO RURAL HYDROSUR:**

SE OBSERVA QUE EL POSTOR HA PRESENTADO UN SOLO CONTRATO PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES, ES ASI QUE DE LA VERIFICACIÓN DE DICHA OBRA SE OBSERVA QUE HA SIDO EJECUTADA EN CONSORCIO A TRAVES DEL "CONSORCIO PORVENIR"; SIN EMBARGO, DE LA REVISIÓN DEL CONTRATO DE CONSORCIO RESPECTIVO NO SE OBSERVA QUE LOS INTEGRANTES DEL MENCIONADO CONSORCIO; EN DICHA OBRA SE HAYAN COMPROMETIDO HA ASUMIR OBLIGACIONES DIRECTAMENTE RELACIONADAS CON EL OBJETO DE LA CONVOCATORIA ES DECIR CON LA EJECUCIÓN LA OBRA, INCUMPLIENDOSE CON LO DISPUESTO EN LA DIRECTIVA DE CONSORCIO, SIENDO DE APLICACIÓN PARA EL PRESENTE CASO LA DIRECTIVA N° 016-2012-OSCE/CD, NUMERAL





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HAQUIRA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-MDH-PRIMERA CONVOCATORIA

**6.5.2-PUNTO 2.** CABE INDICAR QUE SI BIEN EN DICHO CONTRATO DE CONSORCIO EN SU **CLAUSULA SEXTA** SE HACE REFERENCIA A LOS PORCENTAJES DE OBLIGACIONES CONFORME A SU TITULO DE LA MENCIONADA CLAUSULA ESTA SE REFIERE ESPECIFICAMENTE AL **RÉGIMEN DE UTILIDADES Y PÉRDIDAS** MAS NO EN SI A LA EJECUCIÓN FÍSICA DE LA OBRA.

AL RESPECTO YA EL MISMO ORGANISMO SUPERVISOR DE CONTRATACIONES DEL ESTADO (OSCE) SE HA PRONUNCIADO A TRAVÉS DE LA **OPINIÓN N° 168-2019/DTN**, EN VIRTUD A LA CUAL SE HA ESTABLECIDO TEXTUALMENTE LO SIGUIENTE: "...para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y **ejecución de obras**, cada integrante debía precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales **debían estar vinculadas directamente al objeto de la contratación**" "...de ello se desprende que tanto la promesa de consorcio y el **contrato de consorcio** resultarían **válidos siempre** que en su **contenido se encuentre detallada las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio** y su respectivos porcentajes..."; "la promesa de consorcio -suscrita por cada uno de sus integrantes- debía, **necesariamente, indicar las "obligaciones** que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio" y "el porcentaje de las obligaciones de cada uno"; siendo que, para el caso de consultorías en general, consultorías de obras y **ejecución de obras, cada integrante debía precisar las actividades a las que se comprometían en la ejecución del contrato, las cuales debían estar vinculadas directamente al objeto de la contratación**".

CABE RECALCAR ASÍ MISMO QUE LA **CONTRALORIA GENERAL DE LA REPÚBLICA** SE HA PRONUNCIADO EN UN CASO SIMILAR, A TRAVES DEL **INFORME DE AUDITORIA N° 036-2018-2-5336** LLEVADO A CABO POR LA DIRECCIÓN REGIONAL DE CONTROL INSTITUCIONAL DEL GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA, RESPECTO A LOS PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN Y SUSCRIPCIÓN DE CONTRATOS PARA LA SUPERVISIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRA DENOMINADA: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. "SAGRADO CORAZÓN DE JESUS" – JAÉN; INFORME EN CUAL SE HA ESTABLECIDO RESPECTO A UN CASO SIMILAR LO SIGUIENTE: "Del cuadro precedente se evidencia que para acreditar experiencia en Facturación en obras similares, el Consorcio presentó, entre otros, tres contratos en los cuales la empresa Constructora San Juan S.R.L., integrante del Consorcio, no asumió obligaciones vinculadas a la ejecución de las obras contratadas; a **pesar de ello el comité para la obra procedió a validar y continuar con la calificación de la oferta presentada**; contraviniendo lo establecido en el punto 3 del numeral 7.5.2 de la Directiva N° 002-2016-OSCE/CD Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado para los contratos N° 001-2011-LP/SINGE de 4 de julio de 2011 y 001-2012-MPA-ADM-O de 24 de agosto de 2012 anexos a la oferta presentada por el Consorcio Maraión (Apéndice n.º 61); y, el punto 2 del numeral 7.5.2. de la Directiva N° 006-2017-OSCE/CD en el caso del contrato 48-2013-GR.CAJ-GGR de 21 de agosto de 2013 anexa a la citada oferta (Apéndice N° 61)". (El resaltado es nuestro); concluyéndose a través de dicho informe el "dar inicio al procedimiento Administrativo Sancionador respecto a los funcionarios y servidores, comprendidos es los hechos de la observación única del presente informe de auditoría", que compromete a los miembros del comité de selección, respectivamente".

DE OTRO LADO SE OBSERVA QUE A FIN DE ACREDITAR EL **MONTO FINAL DE EJECUCIÓN** DE LA OBRA PROPUESTA, SE ADJUNTA UN **ACTA DE RECEPCIÓN**, SIN EMBARGO, EN DICHA ACTA **NO ES POSIBLE IDENTIFICAR CUAL FUE EL MONTO FINAL DE EJECUCIÓN**, YA QUE EN DICHA ACTA SOLAMENTE SE HACE REFERENCIA **AL VALOR REFERENCIAL DE LA CONVOCATORIA DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN CONVOCADO, MAS NO A UN MONTO EJECUTADO.**

AL RESPECTO CABE INDICAR QUE CONFORME A LO ESTABLECIDO EN EL **ACUERDO DE SALA PLENA N° 002-2023/TCE** "ACUERDO DE SALA PLENA QUE ESTABLECE CRITERIOS PARA LA APLICACIÓN DEL REQUISITO DE CALIFICACIÓN EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD EN PROCEDIMIENTOS DE SELECCIÓN PARA LA CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRAS" EN SU NUMERAL 9 ÚLTIMO PÁRRAFO, SE CONCLUYE LO SIGUIENTE: "...el órgano evaluador de





MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HAQUIRA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2024-MDH-PRIMERA CONVOCATORIA

la oferta **debe verificar que la información sea congruente, quedando facultado a desestimar la experiencia cuando se evidencien datos que no permiten verificar con claridad el monto que implicó la ejecución de la obra**".

EN TAL SENTIDO CONFORME SE HA ACREDITADO EN LOS PÁRRAFOS PRECEDENTES SE **EVIDENCIAN DATOS QUE NO PERMITEN VERIFICAR CON CLARIDAD EL MONTO QUE IMPLICÓ LA EJECUCIÓN FINAL DE LA OBRA.**

EN TAL SENTIDO TOMANDO EN CONSIDERACIÓN **LOS FUDAMENTOS DESCRITOS EN LOS PÁRRAFOS PRECEDENTES** SE HA DECIDIDO EL **NO CONSIDERAR COMO VÁLIDO PARA EL COMPUTO DE LA EXPERIENCIA EN OBRAS SIMILARES A LA OBRA PROPUESTA**, POR LO QUE SE DETERMINA QUE EL POSTOR **NO ACREDITARIA NINGUN MONTO VÁLIDO** PARA LA EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, NO CUMPLIENDO ASI MISMO CON ACREDITAR EL **MONTO MÍNIMO** (S/.2,564,858.69) EXIGIDO EN LAS BASES ADMINISTRATIVAS INTEGRADAS; ANTE LO CUAL EL COMITÉ DE SELECCIÓN ACUERDA POR UNANIMIDAD EL TENER **POR DESCALIFICADA LA PROPUESTA.**

**OTORGAMIENTO DE BUENA PRO:**

ANTE LOS RESULTADOS OBTENIDOS CONSIDERANDO QUE EXISTE **UNA SOLA PROPUESTA QUE CUMPLE CON EL TOTAL DE LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN**, ESTE COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE POR UNANIMIDAD EL OTORGAR LA BUENA PRO SEGÚN EL DETALLE SIGUIENTE:

- ❖ **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN:** ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDH-PRIMERA CONVOCATORIA
- ❖ **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN:** EJECUCIÓN DE LA OBRA DENOMINADA «MEJORAMIENTO AMPLIACION DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO DE LAS LOCALIDADES HUILLUCA, UMAJURO, CHALLHUAPUQUIO, DISTRITO DE HAQUIRA - COTABAMBAS - APURIMAC»
- ❖ **ADJUDICATARIO:** CONSORCIO HUILLUCA
- ❖ **MONTO ADJUDICADO:** S/ 2'564,858.69

SIN MÁS QUE TRATAR SE PROCEDIÓ A DAR LECTURA A LA PRESENTE ACTA LA MISMA QUE FUE APROBADA SIN NINGUNA OBSERVACIÓN, PROCEDIENDO A SUSCRIBIRSE EN SEÑAL DE CONFORMIDAD SIENDO LAS 11:45 HORAS DEL MISMO DÍA.



MARCO ANTONIO CARRASCO CCOYURI  
Presidente Titular



WALTER MAXIMO BERNARDO VILCA  
Primer Miembro Titular



DANNY DANIEL MIÑANO GOMEZ  
Segundo Miembro Titular