

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

1	NÚMERO DE ACTA	006-2023-MPCP-CSO		
----------	-----------------------	-------------------	--	--

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Pucallpa, a los 17 días del mes de noviembre de 2023, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 11:20 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 105-2023-MPCP-ALC, de fecha 07 de noviembre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 056-2023-MPCP-CSO (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN CUADRANTE A.H. 9 DE OCTUBRE, ENTRE LA AV. ROCA FUERTE, AV. LLOQUE YUPANQUI, AV. 28 DE JULIO Y JR. SINCHI ROCA DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI - CUI N° 2595674, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.			
----------	---	--	--	--

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente Primer Miembro Segundo Miembro	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ CPC. CRISTINA BASALDUA SIÑOS ING. ROSA ESTELA CHAVEZ ALVARADO	Titular Suplente Titular Suplente Titular Suplente	X X X	Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA Dependencia: ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES - GIO Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRA, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO

4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	Estado
	1	RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY	10096325555	Válido
	2	MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C.	20393506611	Válido
	3	CORPORACION JRC S.A.C	20602435378	Válido
	4	PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD	20573333081	Válido
	5	D'TZEI CONSULTORES Y EJECUTORES EIRL	20610604120	Válido
	6	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	10282751921	Válido
	7	REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN	10424922779	Válido

5	DETALLE DE LOS POSTORES En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO SUPERVISOR R & C	16/11/2023	19:24:46
		RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY		
		CORPORACION JRC S.A.C		
	2	CONSORCIO CONSULTING ROCA FUERTE	16/11/2023	21:24:28
		REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN		
		LLAVE NAJARRO WASHINGTON		

6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
----------	---

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite, por lo que no se procederá con su calificación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
7	1 CONSORCIO SUPERVISOR R & C	<p>El postor presenta información inexacta en su oferta a fin de acreditar el beneficio de exoneración del IGV, ya que en el Anexo N° 7 declara que no presta servicios fuera de la Amazonía, sin embargo uno de sus consorciados (RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY), ha ejecutado en el presente ejercicio fiscal el servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Inversión IOARR "Renovación de campo deportivo, baño o servicios sanitarios, arcos y cortador de césped; en el (la) Complejo Deportivo de Castrovirreyna, Distrito de Castrovirreyna, Provincia Castrovirreyna, Departamento Huancavelica" 1° Etapa - CUI N° 2456510, fuera de la Amazonía, en el departamento de Huancavelica.</p> <p>Sobre el particular, cabe señalar que, conforme al numeral 3.1 del artículo 3 de la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, la Amazonía comprende, entre otras, las siguientes ubicaciones: i) Distritos de Huachocolpa y Tintay Puncu de la provincia de Tayacaja del departamento de Huancavelica. Asimismo, y conforme se desprende del artículo 11 de la Ley N° 27037, para que una empresa goce del beneficio tributario de exoneración del IGV, resulta indispensable que ésta cumpla con todos los requisitos y condiciones que establece el artículo 2 del Decreto Supremo N° 103-99-EF, pues, de no ser así, ésta se perdería a partir del mes siguiente de ocurrido el incumplimiento de cualquiera de los citados requisitos, y por el resto del ejercicio gravable. Sobre este aspecto, cabe precisar que, según el artículo 57 del Texto Único Ordenado de la Ley del Impuesto a la Renta, aprobado por el Decreto Supremo N° 179-2004-EF y sus respectivas modificatorias, el ejercicio gravable comienza el 1 de enero de cada año y finaliza el 31 de diciembre, debiendo coincidir en todos los casos el ejercicio comercial con el ejercicio gravable, sin excepción.</p> <p>Por otro lado, de la revisión a la información registrada en el SEACE, se aprecia que en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 003-2022-IPD/CS-1, convocada por el Instituto Peruano del Deporte, la persona natural RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, se consorció con la empresa MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. y conformaron el CONSORCIO APAKTONE (con contabilidad independiente), suscribiendo el Contrato N° 009-2022-SER-LIMA-IPD-CONSORCIO APAKTONE, del 20 de diciembre de 2022, y de acuerdo al portal del Sistema de Información de Obras Públicas - Infobras, la obra a supervisar se inició el 18 de enero de 2023.</p> <p>En este punto, cabe precisar que, el servicio prestado por el CONSORCIO APAKTONE (integrado entre otros, por RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY) no se encuentra dentro del territorio de la Amazonía.</p> <p>Así pues, de acuerdo a los fundamentos precedentes, se ha podido apreciar que el postor incluyó en su oferta el Anexo N° 7 donde a efectos de acceder al beneficio de exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, declaró, entre otros aspectos, que su representada no presta servicios fuera de la Amazonía.</p> <p>Sin embargo, conforme se ha mostrado en los párrafos precedentes, uno de sus consorciados, RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, ha ejecutado o viene ejecutando en el presente ejercicio gravable, en consorcio, un servicio que no se encuentra ubicada en el territorio de la Amazonía. Situación que, evidenciaría que dicho documento contiene información que resulta incongruente con la realidad, y que deviene en inexacta.</p> <p>Ahora bien, trayendo a colación, el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, se estableció que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las entidades del estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes, los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes; siendo que la condición de consorcio con contabilidad independiente deberá ser indicada, junto con el número de RUC, en la "Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", la cual debe ser suscrita por el representante común del Consorcio.</p> <p>Asimismo, de conformidad con el principio de legalidad, quien ejecuta las prestaciones materia de un contrato son los consorciados que conforman el consorcio, siendo que la condición de consorcio con "contabilidad independiente o no", solo tiene relevancia a efectos del beneficio tributario, conforme a lo expresamente establecido en el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE.</p> <p>Cabe señalar también, que, si bien el CONSORCIO APAKTONE ha ejecutado o viene ejecutando el servicio en cuestión con contabilidad independiente, lo cierto es que, este aspecto no demerita el hecho que el postor haya declarado información inexacta, al haber indicado que no presta servicios fuera de la Amazonía. Pues si bien, el aludido consorcio cuenta con contabilidad independiente, no debe perderse de vista que conforme a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, al tratarse de una consultoría de obras, todos los consorciados se comprometen a ejecutar el servicio, además que la participación en consorcio no implica la creación de una persona jurídica distinta, sino que son sus integrantes quienes asumen las obligaciones y responsabilidades derivadas de su participación en la ejecución de un contrato.</p> <p>Siendo así, en el presente caso, el Anexo N° 7 suscrito por el postor, contiene información inexacta, pues ha declarado que no presta servicios fuera de la Amazonía, situación que dista de la realidad, pues en el presente ejercicio gravable, uno de sus consorciados, ha ejecutado o viene ejecutando un servicio fuera del territorio de la Amazonía. Por lo que su Oferta no es Admitida.</p>

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CONSULTING ROCA FUERTE	Único

9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS			
	9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
		La calificación de las ofertas se detalla en el numeral 9.2 de la presente Acta.		
	9.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		CONSORCIO CONSULTING ROCA FUERTE
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE NO CUMPLE
		C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA
	9.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
		N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación

10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula
	1	CONSORCIO CONSULTING ROCA FUERTE	Único

11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS	
		La evaluación de las ofertas técnicas se detallan en el numeral 12 de la presente Acta	

12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO CONSULTING ROCA FUERTE
		FACTORES	
		PUNTAJES	
		A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		B	METODOLOGÍA PROPUESTA
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100.00 Puntos

13	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA		
	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:		
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
	1	CONSORCIO CONSULTING ROCA FUERTE	100.00 Puntos

14	ACUERDO ADOPTADO		
	Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.		

15			
	ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		
	CPC. CRISTINA BASALDUA SIÑOS PRIMER MIEMBRO		
	ING. ROSA ESTELA CHAVEZ ALVARADO SEGUNDO MIEMBRO		