



FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

1. DATOS GENERALES									
1.1 FECHA DE EMISIÓN DEL FORMATO		21 DE NOVIEMBRE DEL 2023							
1.2 DEPENDENCIA USUARIA		DIRECCION DE INFRAESTRUCTURA							
1.3 DENOMINACIÓN DE LA OBRA		CONTRATACION PARA LA EJECUCION DE OBRA: "INSTALACION DEL SISTEMA DE RIEGO PASHUAÑA, EN LAS LOCALIDADES DE SARAYCA, PARANCAY, QUILCATA Y CHANTA, DISTRITO DE POCOHUANCA-AYMARAES-APURIMAC-CUI N° 2153794"							
1.4 N° DE REFERENCIA DEL PAC		62							
1.5 LA OBRA SE ENCUENTRA EN EL MARCO DE UN PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA				SI		X		NO	
1.6 PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA	Código SNIP	195172	Documento que declaró la viabilidad, conforme al Sistema Nacional de Inversión Pública				INFORME TECNICO N° 016-2011-OPI-MDSJCH		
	NIVEL DE ESTUDIO DE PREINVERSIÓN	Perfil Simplificado		Perfil		X		Factibilidad	
		Elaborado por		IDYF_ INGENIEROS/ - ING. ELIO BRICEÑO CALLALI		Aprobado por		ING. TULIO SULLCAHUAMAN VALENZA	
		Documento de aprobación		Informe Tecnico N° 16-2011-OPI- MDSJCH		Fecha de aprobación		24/11/2011	
2. INFORMACIÓN SOBRE EL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA									
2.1 SEÑALAR COMO SE EFECTUARÁ LA CONTRATACIÓN		OBRA TOTAL		X		ETAPA		TRAMO	
		Indicar el sustento técnico que motivó la contratación por etapa o tramo							
2.2 SEÑALAR SI LA CONTRATACIÓN SE EFECTUARÁ POR ITEMS		SI				NO		X	
2.3 REQUERIMIENTOS TÉCNICOS MÍNIMOS (RTM)		PLAZO DE EJECUCIÓN		CUATROCIENTOS CINCUENTA (450) DIAS CALENDARIOS					
		RELACIÓN DE EQUIPO MÍNIMO							
		CONTENIDO EN LOS RTM							
		CARACTERÍSTICAS DEL EQUIPO MÍNIMO							
		CONTENIDO EN LOS RTM							
		RELACIÓN DEL PERSONAL							
		CONTENIDO EN LOS RTM							
		PERFIL MÍNIMO DEL PERSONAL							
		CONTENIDO EN LOS RTM							
		OTROS							
2.4 CONDICIONES DE LA CONTRATACIÓN		ADELANTO DIRECTO		SI HASTA 10%		ADELANTO PARA MATERIALES O INSUMOS		SI HASTA 20%	
		OTROS							
2.5 FUENTES DE INFORMACIÓN QUE SIRVIERON PARA VERIFICAR LA EXISTENCIA DE OFERTA EN EL MERCADO CON LA CAPACIDAD PARA CUMPLIR CON LOS RTM		<p>En virtud al Art. 34°, numeral 34.2, Literal a) del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, donde establece, que: En la contratación para la ejecución de obras, corresponde al monto del presupuesto de obra establecido en el expediente técnico de obra aprobado por la Entidad. Para obtener dicho monto, la dependencia de la Entidad o el consultor de obra que tiene a su cargo la elaboración del expediente técnico realiza las indagaciones de mercado necesarias que le permitan contar con el análisis de precios unitarios actualizado por cada partida y subpartida, teniendo en cuenta los insumos requeridos, las cantidades, precios o tarifas; además de los gastos generales variables y fijos, así como la utilidad. Por otra parte, de la verificación del SEACE, se evidencia la existencia de pluralidad de proveedores que estan en la posibilidad de participar en el presente procedimiento de seleccion.</p>							
2.6 ASPECTOS CONSIDERADOS EN EL EXPEDIENTE TÉCNICO		<p>Teniendo en cuenta las fuentes de información que sirvieron para verificar la existencia de oferta en el mercado, señalar en cada caso los aspectos que se consideraron o no en el Expediente Técnico.</p>							
Sobre la fuente de información N° 1		Se consideraron los siguientes aspectos: profesionales propuestos (experiencia) y equipo (características)							
Sobre la fuente de información N° 2		Se consideraron los siguientes aspectos: profesionales propuestos (experiencia) y equipo (características)							
2.7 ELABORACION Y APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO		Elaborado por		ING. HANS A. RONDINEL ANCHAY		Aprobado por		CPC. JOEL D. GOMEZ CCORAHUA	

FORMATO

RESUMEN EJECUTIVO DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO

EXPEDIENTE TÉCNICO		Documento de aprobación	RESOLUCION DIRECTORAL N° 011-2023-MIDAGRI-PESCS 1601		Fecha de aprobación	06/01/2023	
2.8 OBSERVACIONES AL EXPEDIENTE TÉCNICO FORMULADAS POR EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							
N° Item	Cantidad de observaciones	Comunicación con la cual se remitió las observaciones a la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor				Fecha de remisión de la comunicación	
2.9 RESPUESTA DE LA DEPENDENCIA RESPONSABLE DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO Y/O CONSULTOR							
N° Item	Cantidad de respuestas a las observaciones	Comunicación de respuesta de la dependencia responsable de la elaboración del expediente técnico y/o consultor				Fecha de remisión de la comunicación	
2.1 AJUSTES QUE SE REALIZARON AL EXPEDIENTE TÉCNICO							
N° Item	Ajustes realizados al expediente técnico						
1	PRESUPUESTO DE OBRA (valor referencial)						
2.11 NUEVA APROBACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE OBRA		SI	X		NO		
Documento de aprobación		RESOLUCIÓN DIRECTORAL N° 634-2023-MIDAGRI-PESCS 1601		Aprobado por	ING. FRANCISCO DE LA CRUZ AYALA	Fecha de aprobación	20/11/2023
3. INFORMACIÓN SOBRE LA DETERMINACIÓN DEL VALOR REFERENCIAL							
3.1 PRESUPUESTO DE OBRA							
Fecha de determinación del presupuesto de obra		20 DE NOVIEMBRE DEL 2023					
COSTO DIRECTO:		17,616,629.55					
Gastos Generales		1,751,231.48					
Utilidad		1,056,997.77					
=====							
Sub Total:		20,424,858.80					
IGV (18%)		3,676,474.58					
=====							
TOTAL PRESUPUESTO S/.		24,101,333.38					
3.2 DESAGREGADO DE GASTOS GENERALES							
GASTOS GENERALES VARIABLES		1,054,316.95					
GASTOS FIJOS		696,914.53					
=====							
TOTAL		1,751,231.48					
3.3 VALOR REFERENCIAL		MONEDA	Soles	X	Dólares	Otro:	Señalar otra moneda
		MONTO	S/. 24,101,333.38 (VEINTICUATRO MILLONES CIENTO UN MIL TRESCIENTOS TREINTA Y TRES CON 38/100 SOLES)				
4. INFORMACIÓN RELEVANTE ADICIONAL DEL ESTUDIO DE POSIBILIDADES QUE OFRECE EL MERCADO							
4.1 PLURALIDAD DE PROVEEDORES QUE CUMPLEN CON LOS RTM		SI	X	NO			
EXISTEN PROVEEDORES IDENTIFICADOS EN LA PLATAFORMA DEL SEACE							
4.2 SOBRE LA INFORMACIÓN QUE PUEDA UTILIZARSE PARA LA DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES DE EVALUACIÓN		SI		NO	X		
De ser afirmativa la respuesta, detallar la información que pueda utilizarse para la determinación de los factores de evaluación.							
4.3 SOBRE OTROS ASPECTOS NECESARIOS QUE TENGAN INCIDENCIA EN LA EFICIENCIA DE LA CONTRATACIÓN		SI		NO	X		
De ser afirmativa la respuesta, detallar.							
5.							
  Liza Xela, Liza Xela Parada Especialista en Asesorías Y S.C. (a)							
NOMBRE, FIRMA Y SELLO DEL FUNCIONARIO COMPETENTE DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES							