



JOSE ROMULO MEREGILDO SUYON

INGENIERO CIVIL

CIP N°288393

REGISTRO DE CONSULTOR C134783

Correo electronico: jrmeregildo@gmail.com

Cel: 904203154

"Año de la Recuperación y Consolidación de la economía peruana"

CARTA N°03 -2025- ING.JRMS.

A : ING. JOSE FERNANDO ALDEA JAIME
Gerente de Infraestructura y Desarrollo Urbano

Asunto: ALCANZO ABSOLUCION DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES CON RESPECTO
A LA ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°1-2025-MPZ-CS-1.

Referencia: a) EJECUCION DE OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE
TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO UÑA DE GATO
DEL DISTRITO DE PAPAYAL, PROVINCIA DE ZARUMILLA - DEPARTAMENTO
TUMBES" - II ETAPA, CUI N°2491318"
b) CARTA N°0025-2025/MPZ-GlyDU-G
c) INFORME N°273-2025/MPZ-SGOEYP-SG

Fecha : Zarumilla, 04 de marzo del 2025.



Me es grato dirigirme a Usted para saludarlo cordialmente, y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

ANTECEDENTE:

- ❖ que mediante **CARTA N°0025-2025/MPZ-GlyDU-G**, de fecha 28 de febrero del 2025, emitido por la gerencia de infraestructura y desarrollo urbano de la MPZ a cargo del ing. José Fernando aldea Jaime, en atención con el **INFORME N°273-2025/MPZ-SGOEYP-SG**, de fecha 28 de febrero del 2025, emitido por el ing. Neptalí Javier Clavijo Antón a cargo de la sub gerencia de obras estudios y proyectos , solicita se notifique las **CONSULTAS Y OBSERVACIONES QUE SEAN DE SU COMPETENCIA** para que las absuelva a la brevedad posible al ing. José Rómulo meregildo Suyon, en calidad de proyectista del proyecto denominado: **MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO UÑA DE GATO DEL DISTRITO DE PAPAYAL, PROVINCIA DE ZARUMILLA - DEPARTAMENTO TUMBES " - II ETAPA, CUI N°2491318.**

Teniendo en cuenta la documentación adjunta, con respecto a las consultas y observaciones al proyecto de la referencia a), procederá a su absolución la cual detallo:

OBSERVACION NUMERAL N° 6

En las Bases, Capítulo III, REQUERIMIENTO, en el ítem se indica: Coordinación con Entidades Públicas y Empresas de Servicio El Contratista inmediatamente después de la firma del contrato, está obligado a efectuar las respectivas coordinaciones con las Entidades Públicas y Empresas Concesionarias de Servicios Públicos, mediante Cartas y gestiones a fin de asegurar la correcta y oportuna ejecución de los trabajos contratados, siempre que éstos se encuentren supeditados a autorizaciones y aceptación de dichas empresas para su realización. La inobservancia del contratista de realizar dichas coordinaciones con las Entidades Públicas y las Entidades Concesionarias de Servicios Públicos, acerca de los trabajos en la vía pública de instalaciones de servicio, ampliaciones, modificaciones, mejoramiento, será de su entera y exclusiva responsabilidad, por lo que corresponde bajo su cuenta la adopción de acciones necesarias que eviten daños a los trabajos proyectados

Al respecto debe indicarse que revisado el ETO, no se aprecia que se haya presupuestado reubicación de postes de energía eléctrica y/o instalación de redes de agua potable y alcantarillado (sólo se ha considerado

Jose Rómulo Meregildo Suyon
INGENIERO CIVIL
REG. CIP. N° 288393





JOSE ROMULO MEREGILDO SUYON

INGENIERO CIVIL

CIP N°288393

REGISTRO DE CONSULTOR C134783

Correo electronico: jrmeregildo@gmail.com

Cel: 904203154

la reposición de conexiones domiciliarias), por lo que el Contratista en todo caso deberá realizar las coordinaciones con la empresa encargada de los servicios de agua potable para la realización de la reposición de las conexiones presupuestadas, para lo cual se entiende que la entidad convocante cuenta con el documento de autorización respectivo de dicha empresa, el mismo que debe estar contenido en el ETO.

- ❖ SE SOLICITA QUE, CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES, SE ADECUÉ EL PRESENTE ÍTEM ACORDE CON LAS METAS A EJECUTAR EN EL ETO, ASÍ COMO DE CONFORMIDAD CON EL PRINCIPIO DE PUBLICIDAD Y TRANSPARENCIA, SE ADJUNTE EL DOCUMENTO DE PARTE DE LA EMPRESA ENCARGADA DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE PARA LA REALIZACIÓN DE LA REPOSICIÓN DE LAS CONEXIONES.

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°06

Se aclara y se precisa que la reposición de las conexiones domiciliarias tanto de agua potable y desagüe, corresponde a una reposición semi completa y intermedia, no perjudican la funcionalidad de dicho servicio, aumentando la optimización de dichos recursos, de tal manera para la ejecución de dichos trabajos en mención no resultaría indispensable conformidad de la empresa de servicios de agua y alcantarillado. Aclarando que dichos trabajos no modificaran el presupuesto original de admisión.

Se aclara con respecto a los a la reubicar de postes de energía eléctrica, que dichos trabajos no se van ha realizar por que no es necesario. Por lo tanto, no fue considerado en el expediente técnico

OBSERVACION NUMERAL N° 7

En las Bases, Capítulo III, REQUERIMIENTO, en el ítem se indica: Daños A Terceros Constituye obligación del Contratista el asumir los costos de reparación de los daños que ocasionen a las redes eléctricas, agua, desagüe, teléfonos y demás terceros. La negativa del Contratista en reparar el daño causado será causal de resolución del contrato.

Se aprecia que en el ETO no se adjunta el plano de interferencias con las instalaciones existentes en el ámbito de ejecución de la obra; lo cual demuestra que el expediente técnico se encuentra incompleto y limita a que los participantes puedan realizar observaciones respecto de su contenido; hecho que vulnera los principios de publicidad y transparencia; correspondiendo declarar la nulidad de oficio del procedimiento de selección.

SE SOLICITA QUE SE DECLARE LA NULIDAD DE OFICIO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DEBIENDO RETROTRAERSE A LA ETAPA DE CONVOCATORIA, PREVIA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°7

Se aclara y se precisa que siendo parte de los documentos que conforman el expediente técnico se adjunta el plano AD-2A y AD-8C RED DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO EXISTENTE, y cabe precisar que las líneas de telefonía o cable son aéreos , no dificultando en el proceso constructivo.

OBSERVACION NUMERAL N° 9

En las Bases, Capítulo III, REQUERIMIENTO, en el ítem CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS 3.1.2 Consideraciones específicas b) Del plantel profesional, se indica: Asimismo, no se debe exigir experiencia en la especialidad u obras similares al objeto de la convocatoria a aquellos profesionales cuya función no requiere experiencia específica en un tipo de obra, bastando que tengan experiencia en obras en general, tales como los profesionales de costos, presupuestos y valorizaciones, seguridad y salud en el trabajo, gestión de riesgos, coordinación o administración del contrato, topógrafo, entre otros.

Revisado el desagregado de gastos generales, se aprecia que solo se ha considerado la participación de los profesionales Residente de Obra, Especialista en Seguridad en obra y salud en el trabajo, Especialista Ambiental, Especialista en Calidad y Administrador del Obra; lo cual no es concordante con el párrafo detallado que se incluye en las bases del presente procedimiento de selección.

SE SOLICITA QUE CON MOTIVO DE LA INTEGRACIÓN DE LAS BASES SE CORRIJA LO OBSERVADO

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°9

Habiéndose considerado en el desagregado de los gastos generales la participación del ing. De calidad y administrador que forman parte del plantel profesional clave, se procedió a la adecuación

Jose Romulo Meregildo Suyon
INGENIERO CIVIL
REG. CIP. N° 288393



JOSE ROMULO MEREGILDO SUYON

INGENIERO CIVIL

CIP N°288393

REGISTRO DE CONSULTOR C134783

Correo electronico: jrmeregildo@gmail.com

Cel: 904203154

del desagregado de gastos generales del expediente técnico de obra, precisando que los gastos generales y el requerimiento en su integridad si está conforme a la ficha de homologación vigente.

OBSERVACION NUMERAL N° 21

En el ETO registrado en el SEACE, se aprecia que en las especificaciones técnicas de la partida CARTEL DE OBRA DE 3.60m x 2.40m, se indica que el cartel de obra será de madera tornillo o similar, con un banner de 3.60 X 2.40m, cuyo diseño será entregado por la Entidad contratante, colocado a una altura de pase mínimo de 3.00 m. Revisado el APU de dicha partida se aprecia que solo se ha considerado la cantidad de 27.1120 p2 de madera tornillo.

Al respecto debemos indicar que lo establecido en las especificaciones técnicas no guarda relación con el APU por las siguientes razones: se indica que se usará madera tornillo o similar, sin embargo, en el APU se consigna el insumo MADERA TORNILLO. También el hecho de haberse considerado que el cartel tenga una altura libre de 3.00 m., conlleva a que los 3 parantes verticales deban tener una sección mínima de 3½x3½x6.00m y se debe colocar 3 listones de 2½x2½x3.60 m.; por lo que la cantidad de madera tornillo a usar en esta partida es de 56.10 p2., lo cual no concuerda con la cantidad del APU (27.1120 p2).

Lo observado demuestra que el Proyectista no ha tenido toda la diligencia y cuidado en la determinación de las cantidades de los insumos que deban considerarse en los APU's del ETO, lo cual influye en la determinación del costo de la partida y por ende en la determinación del valor referencial.

- ❖ SE SOLICITA DECLARAR LA NULIDAD DE OFICIO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y RETROTRAERLO A LA ETAPA DE CONVOCATORIA, PREVIA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°21

Se aclara y se precisa de acuerdo a la partida en mención cumple con las condiciones en la que se debe ejecutarse y finalidad.

Precisando que dicho costo de la partida en mención se encuentra dentro de los parámetros y costos del mercado el cual no va a generar mayores costos al presupuesto original.

OBSERVACION NUMERAL N° 22

En el ETO registrado en el SEACE, se aprecia que se ha considerado la ejecución de la partida 01.02 CASETA PARA OFICINA, ALMACÉN Y GUARDIANÍA en una cantidad de 30.00 m2; y en las especificaciones técnicas se indica que se usará listones de madera de 3½x3½, y la altura mínima de la caseta será de 2.40m.

Si consideramos que la caseta tenga unas dimensiones de 6.00m x 5.00m, ello conllevaría a que se tenga que utilizar un promedio de 18 parantes de 3½x3½x2.40m, lo que representa una cantidad total del insumo madera tornillo de 106.30 p2, sin embargo, en el APU solo se ha considerado 1.325 p2; este hecho demuestra que el Proyectista no ha tenido la diligencia y cuidado en la determinación de las cantidades de los insumos que deban considerarse en los APU's del ETO, lo cual influye en la determinación del costo de la partida y por ende en la determinación del valor referencial.

Por otro lado, se ha considerado un área de 30.00 m2, el cual resulta insuficiente para el almacenamiento de los materiales a usar en la obra (10,000 bolsas de cemento, 1,000 tubos de PVC de ¾", etc.) y que sería objeto de observación de parte del órgano de control institucional, toda vez que no se podría realizar un almacenamiento de los materiales en el área presupuestada; por lo que se requiere la construcción de una caseta de mayor área (90.00 m2).

SE SOLICITA DECLARAR LA NULIDAD DE OFICIO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y RETROTRAERLO A LA ETAPA DE CONVOCATORIA, PREVIA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

ASIMISMO, TENIENDO EN CONSIDERACIÓN QUE EL SISTEMA DE CONTRATACIÓN ES A PRECIOS UNITARIOS, SE SOLICITA EL PRONUNCIAMIENTO DEL ÁREA USUARIA, RESPECTO A QUE LA MAYOR ÁREA A EJECUTAR DE ESTA PARTIDA, SERÁ CONSIDERADO COMO MAYOR METRADO.

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°22

Se aclara en la ejecución de la partida 01.02 caseta para oficina, almacén y guardianía en un de 30 m2 cumple con las condiciones en la que se debe ejecutarse y finalidad.

Precisando que dicho costo de la partida en mención se encuentra dentro de los parámetros y costos del mercado el cual no va a generar mayores costos al presupuesto original.

Por otro lado el área considerada es la adecuada para la ejecución de la obra, ya que los trabajos se ejecutan de manera progresiva como se indica en el cronograma de ejecución obra y no es necesario una caseta de mayor área que demandaría mayores costos. Por lo tanto, debo



JOSE ROMULO MEREGILDO SUYON

INGENIERO CIVIL

CIP N°288393

REGISTRO DE CONSULTOR C134783

Correo electronico: jrmeregildo@gmail.com

Cel: 904203154

precisar que las especificaciones Técnicas de dicha partida presenta en un error de forma, el cual serán modificado en su integridad, para su correcta finalidad, indicando que dicha partida no va a generar mayores costos al presupuesto original.

OBSERVACION NUMERAL N° 23

En el ETO registrado en el SEACE, se aprecia que se ha considerado la ejecución de las partidas: 01.03 MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS, MAQUINARIA Y HERRAMIENTAS, 02.01 PROGRAMA DE SEGURIDAD EN OBRA, 02.02 IMPLEMENTACIÓN DE BOTIQUÍN PARA EMERGENCIA, 02.03 IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD PARA PERSONAL, 02.04 ELABORACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO, 02.05 IMPLEMENTACIÓN/ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE MANEJO AMBIENTAL, 03.01 ENERGÍA ELÉCTRICA PROVISIONAL, cuya unidad de medida se ha considerado glb, no precisándose en las Partidas 02.01, 02.02, 03.01, los insumos que intervienen para la ejecución de dichas partidas a fin de que se pueda haber determinado su costo unitario, lo cual crea una incertidumbre de parte del contratista para su ejecución, puesto que ni en las especificaciones técnicas tampoco se hace una precisión al respecto. SE SOLICITA QUE EL PROYECTISTA Y/O EL ÁREA USUARIA, EMITA PRONUNCIAMIENTO TÉCNICO RESPECTO A LA DETERMINACIÓN DE LA UNIDAD DE MEDIDA GLB. ASÍ COMO LA DETERMINACIÓN DE SU COSTO UNITARIO EN EL CASO DE LAS PARTIDAS QUE NO CUENTAN CON INSUMOS EN SU APU

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°23

01.03 MOVILIZACIÓN Y DESMOVILIZACIÓN DE EQUIPOS, MAQUINARIA Y HERRAMIENTAS

Se aclara y se precisa que las unidades de medida, establecidas en el expediente técnico se encuentran conforme a los lineamientos establecidos en la NORMA TECNICA DE METRADOS PARA OBRAS DE EDIFICACION Y HABILITACIONES URBANAS, para cumplir la finalidad de la partida y las condiciones que se debe ejecutarse la misma, dando a conocer que no se vulnerando ninguna norma vigente.

02.01 PROGRAMA DE SEGURIDAD EN OBRA

Se aclara y se precisa que las unidades de medida, establecidas en el expediente técnico se encuentran conforme a los lineamientos establecidos en la NORMA TECNICA DE METRADOS PARA OBRAS DE EDIFICACION Y HABILITACIONES URBANAS, para cumplir la finalidad de la partida y las condiciones que se debe ejecutarse la misma, dando a conocer que no se vulnerando ninguna norma vigente.

02.02 IMPLEMENTACIÓN DE BOTIQUÍN PARA EMERGENCIA

Se aclara y se precisa que las unidades de medida, establecidas en el expediente técnico se encuentran conforme a los lineamientos establecidos en la NORMA TECNICA DE METRADOS PARA OBRAS DE EDIFICACION Y HABILITACIONES URBANAS, para cumplir la finalidad de la partida y las condiciones que se debe ejecutarse la misma, dando a conocer que no se vulnerando ninguna norma vigente.

02.03 IMPLEMENTOS DE SEGURIDAD PARA PERSONAL

Se aclara y se precisa que las unidades de medida, establecidas en el expediente técnico se encuentran conforme a los lineamientos establecidos en la NORMA TECNICA DE METRADOS PARA OBRAS DE EDIFICACION Y HABILITACIONES URBANAS, para cumplir la finalidad de la partida y las condiciones que se debe ejecutarse la misma, dando a conocer que no se vulnerando ninguna norma vigente.

02.04 ELABORACIÓN E IMPLEMENTACIÓN DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLÓGICO

Se aclara y se precisa que las unidades de medida, establecidas en el expediente técnico se encuentran conforme a los lineamientos establecidos en la NORMA TECNICA DE METRADOS PARA OBRAS DE EDIFICACION Y HABILITACIONES URBANAS, para cumplir la finalidad de la partida y las condiciones que se debe ejecutarse la misma, dando a conocer que no se vulnerando ninguna norma vigente.

02.05 IMPLEMENTACIÓN/ADMINISTRACIÓN DEL PLAN DE MANEJO AMBIENTAL

Se aclara y se precisa que las unidades de medida, establecidas en el expediente técnico se encuentran conforme a los lineamientos establecidos en la NORMA TECNICA DE METRADOS PARA OBRAS DE EDIFICACION Y HABILITACIONES URBANAS, para cumplir la finalidad de la partida y las condiciones que se debe ejecutarse la misma, dando a conocer que no se vulnerando ninguna norma vigente.

Jose Romulo Meregildo Suyon
INGENIERO CIVIL
REG. CIP. N° 288393





JOSE ROMULO MEREGILDO SUYON

INGENIERO CIVIL

CIP N°288393

REGISTRO DE CONSULTOR C134783

Correo electronico: jrmeregildo@gmail.com

Cel: 904203154

03.01 ENERGÍA ELÉCTRICA PROVISIONAL

Se aclara y se precisa que las unidades de medida, establecidas en el expediente técnico se encuentran conforme a los lineamientos establecidos en la NORMA TECNICA DE METRADOS PARA OBRAS DE EDIFICACION Y HABILITACIONES URBANAS, para cumplir la finalidad de la partida y las condiciones que se debe ejecutarse la misma, dando a conocer que no se vulnerando ninguna norma vigente.

OBSERVACION NUMERAL N° 24

En el desagregado de gastos generales se ha considerado la participación de los profesionales: Ing. Especialista de Seguridad en Obra y Salud en el Trabajo e Ing. Especialista Ambiental, ambos con una incidencia de participación de 0.50; esto resulta contraproducente, toda vez que la participación de los indicados profesionales debe ser por toda la ejecución de la obra; caso contrario no se estaría cumpliendo con lo establecido en la norma G.050 "Seguridad durante la construcción", así como la Ley N° 28611, Decreto Supremo N° 057-2004-CM y Ley N° 27314, lo cual puede conllevar a que se generen observaciones por parte del órgano de control institucional; los cuales indudablemente serán de responsabilidad de la entidad contratante.

TENIENDO EN CONSIDERACIÓN QUE SE ESTÁ VULNERANDO NORMAS LEGALES DE CUMPLIMIENTO OBLIGATORIO, SE SOLICITA DECLARAR LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DEBIENDO RETROTRAERSE A LA ETAPA DE CONVOCATORIA, PREVIA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°24

Se aclara y se precisa que Habiéndose considerado en el desagregado de los gastos generales la participación del ing. Especialista de seguridad en obra y salud en el trabajo e ing. Especialista ambiental en una incidencia de participación de 0.50 que forman parte del plantel profesional clave, informo con respecto a la incidencia de dicho profesionales se aprecia un error de forma de manera involuntaria, corrigiéndose en su integridad según norma norma G.050 "Seguridad durante la construcción", así como la Ley N° 28611, Decreto Supremo N° 057-2004-CM y Ley N° 27314, para efectos, en los gastos generales del expediente técnico. concluyendo así que no se esta vulnerando ninguna norma vigente.

OBSERVACION NUMERAL N° 25

En el ETO registrado en el SEACE, se aprecia que en la formula polinómica el coeficiente del monomio I (que corresponde a los gastos generales y utilidad) GG es de 0.1783; sin embargo, al haberse considerado el 10% de gastos generales y el 10% de utilidad, debería corresponder un índice de valor 0.167; lo cual demuestra que el expediente técnico presenta deficiencias en su elaboración, en razón que de conformidad con lo establecido en el Decreto Supremo N° 011-79-VC que establece que los gastos generales y la utilidad serán siempre considerados como un solo monomio dentro de las fórmulas polinómicas; por lo tanto ello afecta el reajuste que deba realizar durante la ejecución de la obra, siendo incorrectos los reajustes a reconocer a favor del contratista y ello puede ser objeto de observaciones del órgano de control institucional.

TENIENDO EN CONSIDERACIÓN QUE SE ESTÁ VULNERANDO NORMAS LEGALES DE CUMPLIMIENTO OBLIGATORIO, SE SOLICITA DECLARAR LA NULIDAD DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DEBIENDO RETROTRAERSE A LA ETAPA DE CONVOCATORIA, PREVIA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°25

Se aclara y se precisa que Habiéndose considerado en la formula polinómica el coeficiente del monomio que corresponde a los gastos generales y utilidad, informo con respecto de los coeficientes de la gastos generales y utilidad se aprecia un error de forma de manera involuntaria, corrigiéndose en su integridad según Decreto Supremo N.º 011-79-VC, para efectos, del expediente técnico. concluyendo así que no se está vulnerando normas legales vigentes

OBSERVACION NUMERAL N° 26

En el ETO registrado en el SEACE, se aprecia que no se adjunta el archivo denominado CRONOGRAMA GANTT DE EJECUCIÓN DE OBRA COMPLETO. Cabe precisar que, el programa de ejecución de obra, según la definición del Reglamento, es la secuencia lógica de actividades constructivas que se realizan en un determinado plazo de ejecución; la cual comprende las partidas del presupuesto del expediente técnico, así como las vinculaciones que pudieran presentarse, siendo que, dicho documento se elabora aplicando el método CPM y es la base para la elaboración del calendario de avance de obra valorizado. Además, permite

Jose Romulo Meregildo Suyon
INGENIERO CIVIL
REG. CIP. N° 288393





JOSE ROMULO MEREGILDO SUYON

INGENIERO CIVIL

CIP N°288393

REGISTRO DE CONSULTOR C134783

Correo electronico: jrmeregildo@gmail.com

Cel: 904203154

determinar la Ruta Crítica, que se define como la secuencia programada de las partidas de una obra, cuya variación afecta el plazo total de ejecución de la obra.

En tal sentido, se aprecia que el Programa de ejecución de obra es un documento que debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE, en forma clara y precisa a fin de que los participantes puedan tener conocimiento de manera precisa del requerimiento de la Entidad y así poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.

En tal sentido, corresponde señalar que, en el presente procedimiento de selección no se ha publicado dicho cronograma por lo que no se puede definir si la ruta crítica del proyecto, corresponde al plazo establecido para la ejecución de la obra y es el correcto o se necesitaría mayor plazo para el cumplimiento de las metas contractuales

SE SOLICITA QUE, SE DECLARE NULO DE OFICIO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DEBIENDO RETROTRAERSE A LA ETAPA DE CONVOCATORIA, PREVIA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°26

Se aclara y se precisa, que con carta N°21-2024-ING.JRMS, de fecha 07 de mayo del 2024, se presentó el expediente técnico denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO UÑA DE GATO DEL DISTRITO DE PAPAYAL DE LA PROVINCIA DE ZARUMILLA DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES"- II ETAPA, CUI: 2491318, en tres ejemplares en físico + CD, conteniendo todo los documentos que conforman dicho expediente técnico, incluyendo el CRONOGRAMA GANTT DE EJECUCION DE OBRA, por lo tanto no se estaría trasgrediendo el principio de transparencia de la ley de contrataciones del estado

OBSERVACION NUMERAL N° 27

En el ETO registrado en el SEACE, se aprecia que no se adjunta el archivo denominado PLANOS, que son los dibujos técnicos que proporciona instrucciones específicas y detalladas para la implementación práctica de un proyecto, es decir, aquí se encuentra detallado las metas a ejecutar en la obra materia de la presente convocatoria.

En tal sentido, se aprecia que los planos, es un documento que debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE, en forma clara y precisa a fin de que los participantes puedan tener conocimiento de manera precisa del requerimiento de la Entidad y así poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.

En tal sentido, corresponde señalar que, en el presente procedimiento de selección no se ha publicado dicho archivo, lo que demuestra que los postores no puedan realizar consultas y/o observaciones respecto de ellos, y por lo tanto, no puedan elaborar una oferta acorde con la definición de las metas a ejecutar, por lo que se ha vulnerado el principio de publicidad y transparencia.

SE SOLICITA QUE, SE DECLARE NULO DE OFICIO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DEBIENDO RETROTRAERSE A LA ETAPA DE CONVOCATORIA, PREVIA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°27

Se aclara y se precisa, que con carta N°21-2024-ING.JRMS, de fecha 07 de mayo del 2024, se presentó el expediente técnico denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO UÑA DE GATO DEL DISTRITO DE PAPAYAL DE LA PROVINCIA DE ZARUMILLA DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES"- II ETAPA, CUI: 2491318, en tres ejemplares en físico + CD, conteniendo todo los documentos que conforman dicho expediente técnico, incluyendo LOS PLANOS, por lo tanto no se estaría trasgrediendo el principio de transparencia de la ley de contrataciones del estado.

OBSERVACION NUMERAL N° 28

En el ETO registrado en el SEACE, se aprecia que no se adjunta el archivo denominado ESTUDIO DE MECANICA DE SUELOS, que es un análisis que determina las características del suelo para su uso en ingeniería. Este estudio se realiza para conocer la capacidad de resistencia del terreno, sus posibles deformaciones y su comportamiento mecánico y en el caso específico de obras de pavimentos, determinar el CBR que permite diseñar la estructura de pavimento.

Jose Romulo Meregildo Suyon
INGENIERO CIVIL
REG. CIP. N° 288393





JOSE ROMULO MEREGILDO SUYON

INGENIERO CIVIL

CIP N°288393

REGISTRO DE CONSULTOR C134783

Correo electronico: jrmeregildo@gmail.com

Cel: 904203154

En tal sentido, se aprecia que el estudio de mecánica de suelos, es un documento que debe ser difundido obligatoriamente por la Entidad a través del SEACE, en forma clara y precisa a fin de que los participantes puedan tener conocimiento de manera precisa si el diseño de pavimento es el correcto y así poder realizar, de considerarlo pertinente, consultas y/u observaciones al respecto.

En tal sentido, corresponde señalar que, en el presente procedimiento de selección no se ha publicado dicho archivo, lo que demuestra que el expediente técnico se encuentra incompleto, por lo que se ha vulnerado el principio de publicidad y transparencia.

SE SOLICITA QUE, SE DECLARE NULO DE OFICIO EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DEBIENDO RETROTRAERSE A LA ETAPA DE CONVOCATORIA, PREVIA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO.

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°28

Se aclara y se precisa, que con carta N°21-2024-ING.JRMS, de fecha 07 de mayo del 2024, se presentó el expediente técnico denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO UÑA DE GATO DEL DISTRITO DE PAPAYAL DE LA PROVINCIA DE ZARUMILLA DEL DEPARTAMENTO DE TUMBES"- II ETAPA, CUI: 2491318, en tres ejemplares en físico + CD, conteniendo todo los documentos que conforman dicho expediente técnico, incluyendo LOS PLANOS, por lo tanto no se estaría trasgrediendo el principio de transparencia de la ley de contrataciones del estado

OBSERVACION NUMERAL N° 29

los coeficientes de incidencia (monomios) definidos en la formula polinómica no suman la unidad, por tanto la representación matematica esta errada, asimismo no cumple con adjuntar el agrupamiento preliminar, lo que constituye un vicio de nulidad ya que la normativa de contrataciones exige que se publique la totalidad del expediente técnico junto con la convocatoria del proceso para que los postores puedan realizar sus consultas y/o observaciones.

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°29

Se aclara y se precisa que Habiéndose considerado en la formula polinómica el coeficiente del monomio que corresponde a los gastos generales y utilidad, informo con respecto de los coeficientes de la gastos generales y utilidad se aprecia un error de forma de manera involuntaria, corrigiéndose en su integridad según Decreto Supremo N.º 011-79-VC, para efectos, del expediente técnico, concluyendo así que no se está vulnerando normas legales vigentes

OBSERVACION NUMERAL N° 30

En el presupuesto no se consigna los costos de flete por transporte de materiales e insumos hasta el lugar de la obra, las cotizaciones no especifican la entrega del material puesto en obra (uña de gato) situación que afecta la elaboración de nuestra oferta (precios unitarios) al no estar contemplada en metrados del presupuesto de obra.

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°30

se aclara y se precisa, que con respecto al flete de transporte de materias e insumos hasta el lugar de la obra, debo precisar que se encuentran incluidos en los costos unitarios puestos en obra, como indican las proformas que forman parte del expediente técnico.

OBSERVACION NUMERAL N° 31

Ha omitido consignar el calculo del costo de mano de obra, De la revisión del documento ¿Relación de insumos.pdf¿, que forma parte del Expediente Técnico de Obra publicado en el SEACE, se observa no se adjunta el cálculo del costos de mano de obra y además se considera que el costo hora hombre es: OPERARIO 27.37, OFICIAL 21.51 y PEÓN 19.46 (¿), que difiere con los costos de hora hombre vigente según Revista Costos (Agos 24) OPERARIO 28.32, OFICIAL 22.32 y PEÓN 20.21, también en la revista CAPECO OPERARIO 27.71, OFICIAL 21.79 y PEÓN 19.76

De lo expuesto, se advierte que no se habría utilizado la tabla salarial vigente en la elaboración del presupuesto de obra

Jose Romulo Meregildo Suyon
INGENIERO CIVIL
REG. CIP. N° 288393





JOSE ROMULO MEREGILDO SUYON

INGENIERO CIVIL

CIP N°288393

REGISTRO DE CONSULTOR C134783

Correo electronico: jrmeregildo@gmail.com

Cel: 904203154

Los costos unitarios de mano de obra según expediente técnico difieren sustancialmente a los del régimen de construcción civil vigente

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°31

Se aclara y se precisa, que en mi calidad de proyectista, he considerado los costos de mano de obra tanto calificada y no calificada de acuerdo a la tabla de la FEDERACION DE TRABAJADORES EN CONSTRUCCION CIVIL DEL PERU, la cual estable los salarios y beneficios sociales para el régimen de construcción civil – expediente N°235-2023-MTPE/2.14-NEC DEL 01.06.2023 AL 31.05.2024, tal cual se detalla a continuación:



FEDERACIÓN DE TRABAJADORES EN CONSTRUCCIÓN CIVIL DEL PERÚ

Reconocido Oficialmente el 23-08-1962 por Resolución Sub-Directoral N°56

Afiliado a la CGTP - FLEMACON - UIS

Sede Institucional: Prolongación Cangallo N° 670 - La Victoria

Central telefónica: 325 5495 / 201 2370 / 312 2034 Cel. 987 515 423 (sólo llamadas)

E-mail: secretaria@ftccperu.com

Web: www.ftccperu.com

TABLA SALARIOS Y BENEFICIOS SOCIALES PARA EL RÉGIMEN DE CONSTRUCCIÓN CIVIL
EXPEDIENTE N° 235-2023-MTPE/2.14-NEC DEL 01.06.2023 AL 31.05.2024

OPERARIO					
Jornal	84.70	*	6	días	508.20
D.S.O.	84.70	*	6	días	84.70
BUC 32 %	27.10	*	6	días	162.62
Bonif. Por Movilidad	8.00	*	6	días	48.00
Total Salarios					803.52
Descuento ONP 13%					98.22
Descuento CONAF. 2%					11.86
Pago Neto Semanal					693.45
OFICIAL					
Jornal	66.45	*	6	días	398.70
D.S.O.	66.45	*	6	días	66.45
BUC 30 %	19.94	*	6	días	119.61
Bonif. Por Movilidad	8.00	*	6	días	48.00
Total Salarios					632.76
Descuento ONP 13%					76.02
Descuento CONAF. 2%					9.30
Pago Neto Semanal					547.44
PEÓN					
Jornal	59.80	*	6	días	358.80
D.S.O.	59.80	*	6	días	59.80
BUC 30 %	17.94	*	6	días	107.64
Bonif. Por Movilidad	8.00	*	6	días	48.00
Total Salarios					574.24
Descuento ONP 13%					68.41
Descuento CONAF. 2%					8.37
Pago Neto Semanal					497.46
Asignación Escolar por un hijo					

Como se aprecia los jornales básicos o remuneración básicas, que se encuentran enmarcados de color rojo, se han tomado en consideración para que de acuerdo al calculo de horas hombre, realizado en mi calidad de proyectista, obtuviera como resultado que el costo de horas hombre para el operario asciende 27.37. costo de horas hombre para oficial asciende 21.50 y costo de horas hombre del peón asciende 19.45, las cuales detallo a continuación:



JOSE ROMULO MEREGILDO SUYON

INGENIERO CIVIL

CIP N°288393

REGISTRO DE CONSULTOR C134783

Correo electronico: jrmeregildo@gmail.com

Cel: 904203154

DESCRIPCION	CONDICION	FACTOR	CATEGORIA			CONVENIO
			OPERARIO	OFICIAL	PEON	
REMUNERACION BASICA VIGENTE (JORNAL POR 8 HORAS)	RB		84.70	66.45	59.8	2021
BONIFICACION UNIFICADA DE CONSTRUCCION	BUC		32% RB	30% RB	30% RB	
			27.10	19.94	17.94	
BONIFICACION ALTA ESPECIALIZACION	BAE					2013
LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE LA REMUNERACION BASICA (RB)	112.96%		95.68	75.06	67.55	
LEYES Y BENEFICIOS SOCIALES SOBRE EL BUC Y BAE	12.00%		3.25	2.39	2.15	
BONIFICACION POR MOVILIDAD ACUMULADA (6PASAJES URBANOS/DIA)	Pasaje S/ 1.33		8.00	8.00	8.00	2.19
POLIZA DE SEGURO ESSALUD + VIDA	S/ 5.00/Mes		0.19	0.19	0.19	2014
BONIFICACION POR ALTITUD SOBRE LOS 3000 msnm	S/ 2.5/Dia	NO				2019
DOS OVERALES TIPO ESTANDAR ANUALES (SI ES MENOR POR OBRA)	Un Overol=S/80.00	NO	6			2006
BONIFICACION POR TRABAJO EN ALTURA POR CADA 4 PISOS O 10M	7% RB	NO	10%			2012
BONIFICACION POR RIESGO DE TRABAJO BAJO LA COTA CERO	S 1.90/Dia	NO	10%			2013
BONIFICACION POR CONTACTO CON EL AGUA Y AGUAS SERVIDAS	20% RB	NO	10%			2007
BONIFICACION POR TRABAJO NOCTURNO (11 PM A 6 AM)	25% RB	NO	10%			2015
BONIFICACION POR TRABAJO EN ALTAS TEMPERATURAS EN INFRAESTRUCTURA VIAL (MEZCLA ASFALTICA)	S/ 3.50/Dia	NO	10%			2015
TOTAL DE JORNAL			218.92	172.03	155.63	
COSTO HORA HOMBRE (HH) S/			27.37	21.50	19.45	

Por lo tanto queda demostrado de manera fehaciente que los costos de horas hombre considerados en la elaboración del expediente técnico, se encuentran dentro de lo establecido por la ley.

OBSERVACION NUMERAL N° 32

La Entidad no habría cumplido con publicar el expediente técnico de obra completo, de la revisión de los estudios técnicos se verifica que no se ha incluido CIRA, estudio hidrológico, precipitaciones, canteras, agua (importante si tenemos en cuenta que la zona es rural), supuestos que determinan posible vicios de nulidad del procedimiento de selección.

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°32

se aclara y se precisa que de acuerdo a lo correspondiente al CIRA, no corresponde ya que existe una partida del ITEM 02.04 ELABORACION E IMPLEMENTACION DEL PLAN DE MONITOREO ARQUEOLOGICO, que se tramite en la etapa de ejecución.

Con respecto a las canteras, se encuentran incluidos en el estudio de mecánica de suelos, y aclaro y los demás estudios en mención no corresponden para ejecución del presente proyecto.

OBSERVACION NUMERAL N° 33

según el expediente técnico, se van a reponer conexiones domiciliarias de agua y desagüe, no se adjunta documento de factibilidad del concesionario OTASS que ratifique que no deben renovarse las redes y que hay autorización para estos trabajos, situación que supondría un atraso o la ejecución de trabajos no contemplados podría determinar paralizaciones y/o retrasos durante la ejecución que supondrían mayores costos al estado.

ABSOLUCION DE OBSERVACION N°33

Se aclara y se precisa en mi calidad de proyectista se hace de conocimiento que en la etapa de formulación de dicho proyecto de inversión con CUI N°2491318, se solicitó a la empresa concesionaria UNIDAD EJECUTORA SERVICIOS DE SANEAMIENTO TUMBES, el estado situacional de las redes de agua y alcantarillado del centro poblado uña de gato del distrito de papayal, provincia de Zarumilla, manifestando que tanto las redes de agua son de material PVC ITNTEC y las redes de



JOSE ROMULO MEREGILDO SUYON

INGENIERO CIVIL

CIP N°288393

REGISTRO DE CONSULTOR C134783

Correo electronico: jrmeregildo@gmail.com

Cel: 904203154

alcantarillado PVC, por lo tanto la redes se encuentran en óptimas condiciones ya que la vida útil del PVC puede ser de mas de 100 años correctamente diseñada e instalada. Adjunto OFICIO N°68-2020-UESST-GG.

Por todo lo manifestado se alcanza la absolución de consultas y observaciones presentadas en el proceso de **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°01-2025-MPZ-CS-1**, asimismo se adjunta en físico y digital código QR, el expediente técnico de proyecto denominado: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VIAL Y PEATONAL EN EL CENTRO POBLADO UÑA DE GATO DEL DISTRITO DE PAPAYAL, PROVINCIA DE ZARUMILLA – DEPARTAMENTO TUMBES " – II ETAPA, CUI N°2491318. para su trámite respectivo.

Sin otro particular, me despido de Ud. A la espera de atender lo solicitado.

Atentamente.



Jose Romulo Meregildo Suyon
INGENIERO CIVIL
REG. CIP. N° 288393