

1	DATOS DEL DOCUMENTO		Número de informe	01-2023-GRP-GGR-DRA-DAP/CS
			Fecha del informe	16/05/2023
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME		GERENTE GENERAL REGIONAL	
3	ANTECEDENTES Con fecha 31 de marzo de 2023 se convoca el procedimiento de selección CP-SM-1-2023-GRP/CONSULTORIA 1ra Convocatoria con un valor referencial de S/ 794,931.47, siendo declarado desierto el 16/05/2023.			
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO			
	4.1	DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	CONTRATACION DEL SERVICIO CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DE LA OFERTA DE SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. MARIA PARADO DE BELLIDO DISTRITO DE YANACANCHA - PROVINCIA DE PASCO - DEPARTAMENTO DE PASCO" CON CUI 2435513.	
	4.2	TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	CP-SM-1-2023-GRP/CONSULTORIA-1	
	4.3	NÚMERO DE CONVOCATORIA	PRIMERA CONVOCATORIA	
	4.4	ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ITEM 1	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	No se presentaron ofertas, debido a que no registraron participantes.			
	Se registraron ...participantes, pero no presentaron ofertas.			
	Se presentaron 11 ofertas, pero no quedó ninguna oferta válida, debido a: Que las ofertas, fueron descalificadas.			x
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO			
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:			
	6.1	Se solicitó a los proveedores que participaron en el estudio de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección.		
	6.2	Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas.		
	6.3	Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.		
	6.4	Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.		x
	6.5	Otras		
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	El valor no estuvo acorde con los precios del mercado.		
	7.2	Las especificaciones técnicas, términos de referencia o expediente técnico, según corresponda, contenía estándares técnicos muy elevados, difíciles de cumplir.		
	7.3	Los requisitos de calificación fueron establecidos de acuerdo con estándares muy elevados, difíciles de cumplir.		
7.4	Los postores no estructuraron adecuadamente sus ofertas, pues la no admisión o descalificación de las mismas deriva de errores en las ofertas.		x	

INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO

7.5	Otros	
7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas</p> <p>Que los postores inscritos en el presente procedimiento de selección de CP-SM-1-2023-GRP/CONSULTORIA-1 NO CUMPLEN con la experiencia en la especialidad, por la siguiente precisión:</p> <p>De la opinión N° 110-2019/DTN, sostiene sobre el requisito de calificación lo siguiente:</p> <p>Aclarado ello, debe indicarse que el artículo 49 del Reglamento y los documentos estándar aprobados por el OSC establecen los requisitos de calificación que las Entidades pueden adoptar a fin de verificar que los postores cuentan con las capacidades requeridas para ejecutar el contrato; entre ellas: "a) Capacidad legal: habilitación para llevar a cabo la actividad económica materia de contratación; b) Capacidad técnica y profesional: aquella relacionada con el equipamiento estratégico, infraestructura estratégica, así como la experiencia del personal clave requerido. Las calificaciones del personal pueden ser requeridas para servicios en general, obras, consultoría en general y consultoría de obras; c) Experiencia del postor". (El subrayado es agregado).</p> <p>Sobre el particular, de conformidad a lo establecido a la resolución N° 1001-2019-TCES1, emitido por la primera sala del Tribunal de contrataciones del estado, ha previsto sobre las bases integradas, lo siguiente:</p> <p>"Las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es en función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones"</p> <p>Del numeral 3.1 del capítulo tercero de la sección específica de las bases integradas, se señalan los requisitos de calificación que deben de cumplir los postores. En los requisitos de calificación se ha encontrado una serie de observaciones insubsanables los cuales descalifican la oferta, porque no acreditaría el monto requerido como experiencia en la especialidad.</p> <p>Según las bases integradas (Reglas definitivas) solicita para la acreditación lo siguiente:</p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago. (El Subrayado es agregado).</p>	

8

En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:

- 1.- El área usuaria de la contratación que confirme si realizará o no alguna modificación a los Términos de Referencia, de considerarse alguna modificación se solicitará una nueva aprobación del expediente.
- 2.- Se recomienda llevar a cabo de inmediato una nueva convocatoria del procedimiento de selección, ello para poder contar con la contratación requerida a la brevedad posible.

Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.

9


Ing. Fredy Erick BOHORQUEZ COSI
PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCION


Mg. Yonny IGLESIAS ESPINOZA
PRIMER MIEMBRO


Ing. Wilmer Joel CARHUAS LOYOLA
SEGUNDO MIEMBRO

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES