

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| | | | | |
|----------|-----------------------|-------------------|--|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | 005-2023-MPCP-CSO | | |
|----------|-----------------------|-------------------|--|--|

| | | | | |
|----------|---|--|--|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Pucallpa, a los 20 días del mes de noviembre de 2023, en la Oficina del Organo Encargado de las Contrataciones de la Gerencia de Infraestructura y Obras, a las 08:30 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designados mediante Formato 04 Designación del Comité de Selección N° 107-2023-MPCP-ALC, de fecha 07 de noviembre de 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 057-2023-MPCP-CSO, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN DE LA AV. HUAYNA CAPAC (DESDE LA AV. COLONIZACION HASTA LA AV. ROCA FUERTE), DISTRITO DE CALLERIA DE LA PROVINCIA DE CORONEL PORTILLO DEL DEPARTAMENTO DE UCAYALI" CUI 2591962, a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> | | | |
|----------|---|--|--|--|

| | | | | | |
|----------|--|--------------------------------------|----------|---|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> | | | | |
| | Presidente | ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ | Titular | X | Dependencia: GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y OBRA |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG | Titular | X | Dependencia: ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES - GIO |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | ING. ROSA ESTELA CHAVEZ ALVARADO | Titular | X | Dependencia: SUB GERENCIA DE OBRA, SUPERVISION, LIQUIDACION Y ARCHIVO |
| | | | Suplente | | |

| | | | | |
|----------|--|--|-------------|--------|
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | Estado |
| | 1 | GRUPO AYS S.A.C. | 20600020430 | Válido |
| | 2 | ESPINOZA MENDOZA ALEXANDER WALTER | 10225121597 | Válido |
| | 3 | RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY | 10096325555 | Válido |
| | 4 | MENDOZA PICOAGA CARLOS HUMBERTO | 10106595807 | Válido |
| | 5 | MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. | 20393506611 | Válido |
| | 6 | CORPORACION JRC S.A.C | 20602435378 | Válido |
| | 7 | PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIR | 20573333081 | Válido |
| | 8 | VALENZUELA SALAS ANTONIO | 10294564662 | Válido |
| | 9 | GOMEZ PALOMINO ROLANDO | 10282751921 | Válido |
| | 10 | REGALADO LA TORRE ARNALDO MARTIN | 10424922779 | Válido |
| | 11 | LLAVE NAJARRO WASHINGTON | 10282377221 | Válido |
| | 12 | CASMA CARHUAYO JIMMY JESUS | 10106447425 | Válido |
| | 13 | SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER | 10283152079 | Válido |

| | | | | |
|----------|--|---|-----------------------|----------------------|
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas electrónicas:</p> | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR D&A | 17/11/2023 | 17:09:18 |
| | | ESPINOZA MENDOZA ALEXANDER WALTER | | |
| | | CONSTRUCTORA DOROBANTI ASOCIADOS S.A.C. | | |
| | 2 | CONSORCIO SCORPION | 17/11/2023 | 18:13:17 |
| | | MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. | | |
| | | RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY | | |
| | 3 | CONSORCIO SUPERVISOR PORTILLO | 17/11/2023 | 23:21:28 |
| | | PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EIRL | | |
| | | MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH | | |

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

6 Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, la siguiente oferta no se admite, por lo que no se procederá con su calificación:

| N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
|----|----------------------------------|---|
| 7 | 1 CONSORCIO SCORPION | <p>El postor presenta información inexacta en su oferta a fin de acreditar el beneficio de exoneración del IGV, ya que en el Anexo N° 7 declara que no presta servicios fuera de la Amazonía, sin embargo uno de sus consorciados (RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY), ha ejecutado en el presente ejercicio fiscal el servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Inversión IOARR "Renovación de campo deportivo, baño o servicios sanitarios, arcos y cortador de césped; en el (la) Complejo Deportivo de Castrovirreyna, Distrito de Castrovirreyna, Provincia Castrovirreyna, Departamento Huancavelica" 1° Etapa - CUI N° 2456510, fuera de la Amazonía, en el departamento de Huancavelica.</p> <p>Sobre el particular, cabe señalar que, conforme al numeral 3.1 del artículo 3 de la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, la Amazonía comprende, entre otras, las siguientes ubicaciones: i) Distritos de Huachocolpa y Tintay Puncu de la provincia de Tayacaja del departamento de Huancavelica.</p> <p>Asimismo, y conforme se desprende del artículo 11 de la Ley N° 27037, para que una empresa goce del beneficio tributario de exoneración del IGV, resulta indispensable que ésta cumpla con todos los requisitos y condiciones que establece el artículo 2 del Decreto Supremo N° 103-99-EF, pues, de no ser así, ésta se perdería a partir del mes siguiente de ocurrido el incumplimiento de cualquiera de los citados requisitos, y por el resto del ejercicio gravable. Sobre este aspecto, cabe precisar que, según el artículo 57 del Texto Único Ordenado de la Ley del Impuesto a la Renta, aprobado por el Decreto Supremo N° 179-2004-EF y sus respectivas modificatorias, el ejercicio gravable comienza el 1 de enero de cada año y finaliza el 31 de diciembre, debiendo coincidir en todos los casos el ejercicio comercial con el ejercicio gravable, sin excepción.</p> <p>Por otro lado, de la revisión a la información registrada en el SEACE, se aprecia que en el marco de la Adjudicación Simplificada N° 003-2022-IPD/CS-1, convocada por el Instituto Peruano del Deporte, la persona natural RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, se consorció con la empresa MEGACONSULT INGENIEROS S.A.C. y conformaron el CONSORCIO APAKTONE (con contabilidad independiente), suscribiendo el Contrato N° 009-2022-SER-LIMA-IPD-CONSORCIO APAKTONE, del 20 de diciembre de 2022, y de acuerdo al portal del Sistema de Información de Obras Públicas - Infobras, la obra a supervisar se inició el 18 de enero de 2023.</p> <p>En este punto, cabe precisar que, el servicio prestado por el CONSORCIO APAKTONE (integrado entre otros, por RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY) no se encuentra dentro del territorio de la Amazonía.</p> <p>Así pues, de acuerdo a los fundamentos precedentes, se ha podido apreciar que el postor incluyó en su oferta el Anexo N° 7 donde a efectos de acceder al beneficio de exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, declaró, entre otros aspectos, que su representada no presta servicios fuera de la Amazonía.</p> <p>Sin embargo, conforme se ha mostrado en los párrafos precedentes, uno de sus consorciados, RODRIGUEZ ASTOCAZA JOHNNY, ha ejecutado o viene ejecutando en el presente ejercicio gravable, en consorcio, un servicio que no se encuentra ubicada en el territorio de la Amazonía. Situación que, evidenciaría que dicho documento contiene información que resulta incongruente con la realidad, y que deviene en inexacta.</p> <p>Ahora bien, trayendo a colación, el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, se estableció que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las entidades del estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes, los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes; siendo que la condición de consorcio con contabilidad independiente deberá ser indicada, junto con el número de RUC, en la "Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", la cual debe ser suscrita por el representante común del Consorcio.</p> <p>Asimismo, de conformidad con el principio de legalidad, quien ejecuta las prestaciones materia de un contrato son los consorciados que conforman el consorcio, siendo que la condición de consorcio con "contabilidad independiente o no", solo tiene relevancia a efectos del beneficio tributario, conforme a lo expresamente establecido en el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE.</p> <p>Cabe señalar también, que, si bien el CONSORCIO APAKTONE ha ejecutado o viene ejecutando el servicio en cuestión con contabilidad independiente, lo cierto es que, este aspecto no demerita el hecho que el postor haya declarado información inexacta, al haber indicado que no presta servicios fuera de la Amazonía. Pues si bien, el aludido consorcio cuenta con contabilidad independiente, no debe perderse de vista que conforme a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, al tratarse de una consultoría de obras, todos los consorciados se comprometen a ejecutar el servicio, además que la participación en consorcio no implica la creación de una persona jurídica distinta, sino que son sus integrantes quienes asumen las obligaciones y responsabilidades derivadas de su participación en la ejecución de un contrato.</p> |

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| | | |
|---|------------------------------------|--|
| 1 | CONSORCIO SCORPION | <p>Siendo así, en el presente caso, el Anexo N° 7 suscrito por el postor, contiene información inexacta, pues ha declarado que no presta servicios fuera de la Amazonía, situación que dista de la realidad, pues en el presente ejercicio gravable, uno de sus consorciados, ha ejecutado o viene ejecutando un servicio fuera del territorio de la Amazonía. Por lo que su Oferta no es Admitida.</p> |
| 7 | 2 CONSORCIO SUPERVISOR PORTILLO | <p>El postor presenta información inexacta en su oferta a fin de acreditar el beneficio de exoneración del IGV, ya que en el Anexo N° 7 declara que no presta servicios fuera de la Amazonía, sin embargo, sus consorciados (PROYECTOS SERVICIOS INNOVADORES & CONSTRUCCIONES DE VANGUARDIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD, y MALQUI MERINO FLAVIO JHONDLITH), vienen ejecutando servicios fuera de la Amazonía, en el siguiente servicio de consultoría de obra:</p> <p>Contratación del Servicio de Consultoría de Obra para la Supervisión de la Ejecución de la Obra: Reconstrucción y Rehabilitación del Camino Vecinal-14.14 Km en Dv. Batanes-Charanal Bajo-Nuevo Progreso-San Pedro-Cruz de la Puerta-Distrito de Chulucanas-Provincia de Morropon-Departamento de Piura, con CUI (IRI) 2560242, Código ARCC 7018, el mismo que de acuerdo al portal del SEACE, tiene fecha prevista de fin de contrato el 21 de octubre 2024.</p> <p>Sobre el particular, cabe señalar que, conforme al numeral 3.1 del artículo 3 de la Ley N° 27037, Ley de Promoción de la Inversión en la Amazonía, el departamento de Piura no comprende el territorio de la Amazonía.</p> <p>Asimismo, y conforme se desprende del artículo 11 de la Ley N° 27037, para que una empresa goce del beneficio tributario de exoneración del IGV, resulta indispensable que ésta cumpla con todos los requisitos y condiciones que establece el artículo 2 del Decreto Supremo N° 103-99-EF, pues, de no ser así, ésta se perdería a partir del mes siguiente de ocurrido el incumplimiento de cualquiera de los citados requisitos, y por el resto del ejercicio gravable. Sobre este aspecto, cabe precisar que, según el artículo 57 del Texto Único Ordenado de la Ley del Impuesto a la Renta, aprobado por el Decreto Supremo N° 179-2004-EF y sus respectivas modificatorias, el ejercicio gravable comienza el 1 de enero de cada año y finaliza el 31 de diciembre, debiendo coincidir en todos los casos el ejercicio comercial con el ejercicio gravable, sin excepción.</p> <p>Por otro lado, de la revisión a la información registrada en el SEACE, se aprecia que en el marco del Procedimiento de Contratación Pública Especial Nueva Convocatoria por Desierto N° 002-2023-MPM/CH-CS, convocada por la Municipalidad Provincial de Morropon - Chulucanas, los mismos consorciados (Proyectos Servicios Innovadores & Construcciones de Vanguardia Empresa Individual de Responsabilidad, y Malqui Merino Flavio Jhondlith), conformaron el CONSORCIO SUPERVISOR BATANES (con contabilidad independiente), suscribiendo el Contrato de Consultoría de Obras N° 009-2023-MPM-CH, del 29 de agosto de 2023, con un plazo de ejecución de doscientos diez (210) días calendario.</p> <p>En este punto, cabe precisar que, el servicio prestado por el CONSORCIO SUPERVISOR BATANES (Proyectos Servicios Innovadores & Construcciones de Vanguardia Empresa Individual de Responsabilidad, y Malqui Merino Flavio Jhondlith) no se encuentra dentro del territorio de la Amazonía.</p> <p>Así pues, de acuerdo a los fundamentos precedentes, se ha podido apreciar que el postor incluyó en su oferta el Anexo N° 7 donde a efectos de acceder al beneficio de exoneración del IGV previsto en la Ley N° 27037, declaró, entre otros aspectos, que su representada no presta servicios fuera de la Amazonía.</p> <p>Sin embargo, conforme se ha mostrado en los párrafos precedentes, sus consorciados, vienen ejecutando en el presente ejercicio gravable, en consorcio, un servicio que no se encuentra ubicada en el territorio de la Amazonía. Situación que, evidenciaría que dicho documento contiene información que resulta incongruente con la realidad, y que deviene en inexacta.</p> <p>Ahora bien, trayendo a colación, el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE, se estableció que en los procedimientos de selección que lleven a cabo las entidades del estado, cuando participen proveedores en consorcio con contabilidad independiente que se encuentre inscrito en el Registro Único de Contribuyentes, los requisitos exigidos en el artículo 2 del Reglamento de la Ley de la Amazonía (para acceder al beneficio de la exoneración del IGV), de acuerdo a la normativa tributaria, deben ser cumplidos por el consorcio en sí y no necesariamente por cada uno de sus integrantes; siendo que la condición de consorcio con contabilidad independiente deberá ser indicada, junto con el número de RUC, en la "Declaración Jurada de cumplimiento de condiciones para la aplicación de la exoneración del IGV", la cual debe ser suscrita por el representante común del Consorcio.</p> <p>Asimismo, de conformidad con el principio de legalidad, quien ejecuta las prestaciones materia de un contrato son los consorciados que conforman el consorcio, siendo que la condición de consorcio con "contabilidad independiente o no", solo tiene relevancia a efectos del beneficio tributario, conforme a lo expresamente establecido en el Acuerdo de Sala Plena N° 03-2018/TCE.</p> <p>Cabe señalar también, que, si bien el CONSORCIO SUPERVISOR BATANES viene ejecutando el servicio en cuestión con contabilidad independiente, lo cierto es que, este aspecto no demerita el hecho que el postor haya declarado información inexacta, al haber indicado que no presta servicios fuera de la Amazonía. Pues si bien, el aludido consorcio cuenta con contabilidad independiente, no debe perderse de vista que conforme a la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, al tratarse de una consultoría de obras, todos los consorciados se comprometen a ejecutar el servicio, además que la participación en consorcio no implica la creación de una persona jurídica distinta, sino que son sus integrantes quienes asumen las obligaciones y responsabilidades derivadas de su participación en la ejecución de un contrato.</p> <p>Siendo así, en el presente caso, el Anexo N° 7 suscrito por el postor, contiene información inexacta, pues ha declarado que no presta servicios fuera de la Amazonía, situación que dista de la realidad, pues en el presente ejercicio gravable, sus consorciados, vienen ejecutando servicios fuera del territorio de la Amazonía. Por lo que su Oferta no es Admitida.</p> |

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

| | | | |
|---|--|----------------------------------|---------------------------|
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR D&A | Único |

| | | | | | |
|---|--------------------------------------|--|---|--------------------------|-----------|
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | | |
| | 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | | |
| | | La calificación de las ofertas se detalla en el numeral 9.2 de la presente Acta. | | | |
| | 9.2 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR | | CONSORCIO SUPERVISOR D&A | |
| | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE |
| | | C | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | |
| | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICADA | |


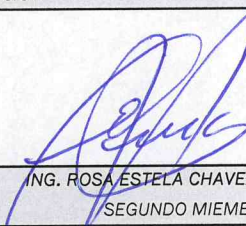
| | | | |
|----|---|----------------------------------|---------------------------|
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR D&A | Único |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | | La evaluación de las ofertas técnicas se detallan en el numeral 12 de la presente Acta | |

| | | | | | |
|----|----------------------------------|---------------------------------------|---|--------------------------|---------------|
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | | | |
| | 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | | CONSORCIO SUPERVISOR D&A | |
| | | FACTORES | | | PUNTAJES |
| | | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | 60.00 Puntos |
| | | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | 40.00 Puntos |
| | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | | 100.00 Puntos |

| | | | |
|----|---|----------------------------------|-----------------------|
| 13 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA | | |
| | De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el siguiente postor <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases: | | |
| | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
| | 1 | CONSORCIO SUPERVISOR D&A | 100.00 Puntos |

| | | | |
|----|--|--|--|
| 14 | ACUERDO ADOPTADO | | |
| | Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta. | | |

| | | | |
|----|---|---|--|
| 15 | | | |
| |  ING. MAGALY DELICIA VALLADARES PEREZ PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |
| | | | |
| |  CHRISTIAN MARTIN MONTOYA MOWERG PRIMER MIEMBRO |  ING. ROSA ESTELA CHAVEZ ALVARADO SEGUNDO MIEMBRO | |