

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

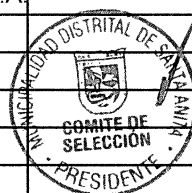
1	NÚMERO DE ACTA	FORMATO N° 15			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, la ciudad de santa anita a los 05 dias del mes de mayo del año 2025, en las oficinas de la Subgerencia de Obras Públicas y Proyectos se reunieron los integrantes del comité de selección encargados de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección para la evaluación y calificación y otorgamiento de la Buena Pro de la AS-SM-11-2025-CS/MDSA-1 cuyo objeto de la convocatoria es la EJECUCION DE LA OBRA: "CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LOS PASAJES SAN IGNACIO, SAN-TO TORIBIO, SAN MARTIN, SAN JUAN MASIAS Y UNION, DE LA COOPERATIVA DE VIVIEN-DA VIRGEN DEL CARMEN DISTRITO DE SANTA ANITA - PROVINCIA DE LIMA - DE-PARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2653034. a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	EDGARD CARDENAS MONTROYA DNI 07463026	Titular	X	Dependencia: SUB GERENTE DE OBRAS PUBLICAS Y PROYECTOS
			Suplente		
	Primer Miembro	PEDRO LANDA SALAZAR DNI 08271748	Titular	X	Dependencia: GERENTE DE OBRAS Y DESARROLLO URBANO
			Suplente		
	Segundo Miembro	JOSE HENRY MARCELO LOZA DNI 15735381	Titular	X	Dependencia: JEFE DE LA OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
N°	Nombre o razón social del participante			RUC	
1	EGASEL S.R.L.			20339450197	
2	B&C CONTRATISTAS GENERALES S.A.			20344955051	
3	CONSTRUCCIONES EQQUS S.A.			20375458307	
4	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.			20392861492	
5	CORPORACION AMERICANA SAC			20399055319	
6	SIADec INGENIEROS S.A.C.			20493043073	
7	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL P			20494986320	
8	MEJESA S.R.L.			20506003351	
9	MAYLUDE SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20509660540	
10	VIKAC DISEÑA Y CONSTRUYE S.A.C.			20513975091	
11	CONSTRUCTORA MALLQUI CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.			20514319368	
12	OXIGAS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.			20516615088	
13	GRASS INGENIEROS S.A.C.			20517491111	
14	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC			20518861604	
15	V Y M CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20519399131	
16	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.			20523814363	
17	CONSTRUCTORA RASYR ING E.I.R.L.			20531049838	
18	CRISAMYR SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20542513439	
19	PROYECTOS VIALES Y CONSTRUCCIONES DEL SUR SOCIEDAD ANO			20542699435	
20	CONSORCIO RAMSES S.R.L.			20545404851	
21	FALCON CONSTRUCCION & CONSULTORIA S.A.C.			20546813569	
22	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONS			20555976268	
23	CORPORACION NEBCAS S.A.C.			20556159930	
24	TAICORO S.A.C.			20556411370	
25	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.			20556968960	
26	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA			20557084364	

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

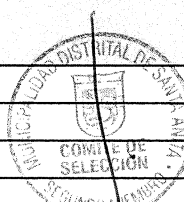
27	CONSTRUCTORES GALCO INGENIEROS S.A.C.	20559802841
28	TRANSPORTES Y MAQUINARIAS PACIFICO E.I.R.L.	20568778198
29	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO TOPCONSA S.A.C. - GRUP	20571170958
30	HILDITA E.I.R.L.	20600212177
31	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	20600221303
32	HB CONSTRUCCION E INGENIERIA ASOCIADOS S.A.C.	20600319613
33	J & D INVERTELP S.A.C.	20600344871
34	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	20600645511
35	MONTALVO CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA E.I.R.L.	20601059381
36	CORPORACION LUMAYJE S.A.C.	20601505828
37	DUAL DOOM S.A.C.	20602220827
38	GAROTH GRUPO EMPRESARIAL SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603089236
39	HHC CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	20603155611
40	ZIMA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIM	20603387105
41	CONSTRUCTORA SEGURA & ASOCIADOS S.A.C.	20603596987
42	HA INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	20603893361
43	BJL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20603943075
44	ACO CONSTRUCTORA E.I.R.L.	20604661553
45	CONSTRUCTORA VALDIVIESO PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	20604736421
46	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20606707534
47	JMVC CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JMVC C	20607047261
48	CONSTRUCTORA ZEHENI S.A.C.	20607071200
49	G Y M INGENIEROS, ASESORES Y CONTRATISTAS GENERALES S.A.	20607426598
50	J & P FAENA S.A.C.	20607556319
51	CONSORCIO COMPANY VIAL CAMPOS & LOAYZA S.R.L.	20607728471
52	AMB CONTRATISTAS & CONSULTORES S.A.C.	20607972452
53	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	20608837630
54	JMCONIESA E.I.R.L.	20611585358
55	HPS D' COMPANY S.A.C.	20611910585
56	CORPORACION NEOCIVIL S.A.C.	20612562441
57	P & M CONSTRUCTORA E INGENIERIA S.A.C.	20613299638
58	MONDRAGO PERU S.A.C.	20613611640
59	INVERSIONES & PROYECTOS LCE S.A.C.S.	20613749129



5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron a través de la plataforma del SEACE sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/03/2025	19:41:47
2	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	14/03/2025	20:07:08
3	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	14/03/2025	22:43:37
4	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	14/03/2025	19:29:01
5	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	14/03/2025	23:49:58
6	V Y M CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	14/03/2025	21:24:35
7	CONSORCIO J&D INVERTELP	14/03/2025	12:58:22
8	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	14/03/2025	17:35:02
9	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	14/03/2025	19:13:35
10	CONSORCIO IMPUGNACION	14/03/2025	23:44:07
11	SIADec INGENIEROS S.A.C.	14/03/2025	15:56:56
12	CONSORCIO GRUPO TOPCONSA	14/03/2025	23:07:57
13	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	14/03/2025	22:20:25



FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

14	CONSORCIO MOVILIDAD URB SANTA ANITA	14/03/2025	23:01:34
15	EGASEL S.R.L.	14/03/2025	16:25:47
16	CONSORCIO CENTRAL	14/03/2025	19:06:07


6 Acto seguido, se procede con la apertura de los archivos que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		VER ANEXO 1
2		VER ANEXO 1
3		VER ANEXO 1 (...)

Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".

Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:			
Nº	Nombre o razón social del postor		Item(s) a los que postula
1	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.		UNICO
2	CONSORCIO IMPUGNACION		UNICO
3	CONSORCIO GRUPO TOPCONSA		UNICO
4	CONSORCIO MOVILIDAD URB SANTA ANITA		UNICO

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR		
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO IMPUGNACION
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO GRUPO TOPCONSA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		94.74 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		94.74 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MOVILIDAD URB SANTA ANITA
	FACTORES		PUNTAJES
	PRECIO		100 puntos

FORMATO N° 15

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES

100 puntos

11 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:

N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	105
1	CONSORCIO IMPUGNACION	105
2	CONSORCIO GRUPO TOPCONSA	99.47
1	CONSORCIO MOVILIDAD URB SANTA ANITA	105

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

12 CALIFICACIÓN




Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Documentación que será presentada para la suscripción del contrato	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	CUMPLE	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO IMPUGNACION	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Documentación que será presentada para la suscripción del contrato	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	CUMPLE	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		DESCALIFICADA	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO GRUPO TOPCONSA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Documentación que será presentada para la suscripción del contrato	
	B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE		
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	CUMPLE	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA	
12.4	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSORCIO MOVILIDAD URB SANTA ANITA	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	Documentación que	

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

		B.2	CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	será presentada para la suscripción del contrato	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE			
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	C.1	FACTURACIÓN EN OBRAS SIMILARES	CUMPLE		
			X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			DESCALIFICADA	
Si NINGUNO DE LOS DOS POSTORES CUMPLE CON LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN, EL COMITÉ DE SELECCIÓN, DEBE VERIFICAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN DE LOS POSTORES ADMITIDOS, SEGÚN EL ORDEN DE PRELACIÓN OBTENIDO EN LA EVALUACIÓN.					
	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR			
	1	CONSORCIO GRUPO TOPCONSA			
DE SER EL CASO INCLUIR:					
Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:					
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN		
	1	VER NUMERAL 7.		
14	ACUERDO ADOPTADO				
Los integrantes del comité de selección, por Unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.					
15	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  <p>PRESIDENTE EDGARD CARDENAS MONTOYA DNI 07463026</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-end; margin-top: 20px;"> <div style="text-align: center;">  <p>1ER MIEMBRO PEDRO LANDA SALAZAR DNI 08271748</p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>2DO MIEMBRO JOSE HENRY MARCELO LOZA DNI 15735381</p> </div> </div>				

ANEXO 01																	
NOMENCLATURA:		AS-SM-11-2025-CS/MDSA-1															
EJECUCIÓN DE OBRA:		"CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LOS PASAJES SAN IGNACIO, SAN-TO TORIBIO, SAN MARTIN, SAN JUAN MASIAS Y UNION, DE LA COOPERATIVA DE VIVIEN-DA VIRGEN DEL CARMEN DISTRITO DE SANTA ANITA - PROVINCIA DE LIMA - DE-PARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2663034															
SISTEMA DE CONTRATACIÓN		PRECIOS UNITARIOS					Valor Referencial		S/602,570.60			DESEMPATE					
Nro.	POSTORES	Requisitos de Admisión								Calificación		Factor de Evaluación			ANEXO N° 11 Bonificación por Micro y Pequeña Empresa (5%)		RESULTADO
		(Anexo N° 1) Declaración jurada de datos del postor.	VIGENCIA DE PODER Documento quien suscribe la oferta	(Anexo N° 2) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) de artículo 52 del Reglamento.	(Anexo N° 3) Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección.	(Anexo N° 4) Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra.	Anexo N° 05 Promesa de Consorcio	Anexo N° 06 Oferta Económica	RESULTADO	ANEXO 10 Experiencia del Postor en la Especialidad	RESULTADO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE TOTAL	Oferta Económica	DISCAPACITADO	(Anexo N° 11)	
1	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	
2	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	ADMITIDA	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	100	100	S/ 542,313.55	CUMPLE	5	105
3	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	PRESENTA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
4	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
5	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
6	V Y M CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
7	CONSORCIO J&D INVERTELP	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	PRESENTA	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
8	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
9	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
10	CONSORCIO IMPUGNACION	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDA	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	100	100	S/ 542,313.55	CUMPLE	5	105
11	SIADec INGENIEROS S.A.C.	NO CUMPLE	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE	PRESENTA	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-	-
12	CONSORCIO GRUPO TOPCONSA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDA	CUMPLE	CALIFICADA	94.74	94.74	S/ 572,442.07	CUMPLE	5	99



13	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-
14	CONSORCIO MOVILIDAD URB SANTA ANITA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	ADMITIDA	NO CUMPLE	DESCALIFICADA	100	SI/ 542,313.55	CUMPLE	5	105
15	EGASEL S.R.L.	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CUMPLE	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-
16	CONSORCIO CENTRAL	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE	PRESENTA	NO ADMITIDA	-	-	-	-	-	-	-

II. RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS

1	URBANCAD SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	De la revisión de la oferta presentada se puede observar que, en las partidas en los subtotales indica 00.00 soles, no indica el porcentaje de los gastos generales y de la utilidad. NO SUBSANABLE. NO ADMITIDO.
2	CONSORCIO MONTENEGRO E.I.R.L	De la revisión de la oferta presentada se puede observar que, firma no corresponde tipográficamente al del DNI y lo documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación, inclusive en el anexo 06. Clausula tercera referente al monto contractual no es legible, parte de la documentación presentada para acreditar los requisitos de calificación no son legibles por lo que el comité de selección no puede validarlas. NO SUBSANABLE NO ADMITIDO.
3	V Y P CONSTRUCTORA Y SERVICIOS GENERALES S.A.C.	De la revisión de los documentos presentados en la oferta del postor, se puede observar que las firmas de la declaraciones juradas no coincide en la promesa de consorcio, inclusive en el anexo 06, POR LO QUE LA OFERTA CARECE DE LEGITIMIDAD, TENIENDO EN CUENTA QUE EL POSTOR DEBIO SER DILIGENTE AL MOMENTO DE SU ELABORACIÓN, EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL PLCE ARTICULO 60.1. (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA
4	CONSTRUCTORA & INMOBILIARIA ESPINAR S.A.C.	De la revisión de los documentos presentados en la oferta del postor, se puede observar que la firma consignada no coincide con la firma legalizada que aparece en el folio 32 y 64 de la oferta, la inconsistencia es en el trazo y forma, inclusive en el anexo 06 y en los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación. Experiencia 1 no corresponde a similar, en la ejecución no se evidencia intervencion en acera o vereda identificados como similares. CUMPLE CON EXPERIENCIA 2. NO SUBSANABLE NO ADMITIDO.
5	V Y M CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	De la revisión de los documentos presentados en la oferta del postor, se puede observar que El nombre de la empresa tiene error, incluyen un signo sigma cuanto en su razon social no existe. La firma no coincide con las firmas de la misma persona consignadas en los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación, inclusive en el anexo 06, POR LO QUE LA OFERTA CARECE DE LEGITIMIDAD, TENIENDO EN CUENTA QUE EL POSTOR DEBIO SER DILIGENTE AL MOMENTO DE SU ELABORACIÓN, EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL PLCE ARTICULO 60.1. (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA
6	CONSORCIO J&D INVERTELP	De la revisión de los documentos presentados en la oferta del postor, se puede observar que las firmas de la declaraciones juradas no coincide en la promesa de consorcio, inclusive en el anexo 06, POR LO QUE LA OFERTA CARECE DE LEGITIMIDAD, TENIENDO EN CUENTA QUE EL POSTOR DEBIO SER DILIGENTE AL MOMENTO DE SU ELABORACIÓN, EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL PLCE ARTICULO 60.1. (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA
7	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	De la revisión de los documentos presentados en la oferta del postor, se puede observar que la vigencia poder no faculta para participar o representar en procedimientos de selección. NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA
8	SANTO DOMINGO OBRAS & PROYECTOS S.A.C.	De la revisión de los documentos presentados en la oferta del postor, se puede observar que Presenta la Declaración Jurada 2 y 9 y la Experiencia obtenida por CORPORACION STO DOMINGO DE GUZMAN SAC sin embargo esta se encuentra inhabilitados temporalmente hasta 24-10-2027, no siendo valida la experiencia procedente de la reorganizacion . NO SUBSANABLE NO ADMITIDO.
9	SIADCEC INGENIEROS S.A.C.	De la revisión de los documentos presentados en la oferta del postor, se puede observar que el postor declara informacion hexacta, indica que la representación esta indicado en el Asiento B00002, sin embargo en la vigencia poder presentado ese numero del Asiento no corresponde, NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA
10	CORPORACION GIMAHU E.I.R.L.	De la revisión de los documentos presentados en la oferta del postor, se puede observar que la firma cambia en toda la oferta, asimismo no coincide tipográficamente con la firma consignada por la misma persona en los documentos presentados para acreditar los requisitos de calificación, inclusive en el anexo 06, POR LO QUE LA OFERTA CARECE DE LEGITIMIDAD, TENIENDO EN CUENTA QUE EL POSTOR DEBIO SER DILIGENTE AL MOMENTO DE SU ELABORACIÓN, EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL PLCE ARTICULO N° 60 NUMERAL 60.1, (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA
11	EGASEL S.R.L.	EL COMITÉ DE SELECCION DECIDE RECHAZAR LA OFERTA DEL POSTOR, DEBIDO A QUE DE LA REVISION DEL CONTENIDO DE LAS OFERTA SE PUEDE OBSERVA QUE LAS RUBRICAS DE LA OFERTA NO COINCIDE CON LA RUBRICA DEL REPRESENTANTE LEGAL, POR LO QUE LA OFERTA CARECE DE LEGITIMIDAD, TENIENDO EN CUENTA QUE EL POSTOR DEBIO SER DILIGENTE AL MOMENTO DE SU ELABORACIÓN, EN TAL SENTIDO Y EN APEGO AL PLCE ARTICULO N° 60 NUMERAL 60.1, (...) Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta (...), NO SIENDO SUBSANABLE, EL COMITE DE SELECCION RECHAZA LA OFERTA PRESENTADA.
12	CONSORCIO CENTRAL	DE LA REVISION DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS EN LA OFERTA DEL POSTOR, SE PUEDE OBSERVAR QUE LA FIRMA DE LA PROMESA DE CONSORCIO NO TIENE FIRMAS LEGALIZADAS, LA FIRMA DE INGPUT SAC NO COINCIDE TIPOGRAFICAMENTE AL DNI, POR LO QUE LA OFERTA CARECE DE LEGITIMIDAD, TENIENDO EN CUENTA QUE EL POSTOR DEBIO SER DILIGENTE AL MOMENTO DE SU ELABORACIÓN. NO SUBSANABLE NO ADMITIDO.

ANEXO 2

AS-SM-11-2025-CS/MDSA-1

"CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA DE LOS PASAJES SAN IGNACIO, SAN-TO TORIBIO, SAN MARTIN, SAN JUAN MASIAS Y UNION, DE LA COOPERATIVA DE VIVIENDA VIRGEN DEL CARMEN DISTRITO DE SANTA ANITA - PROVINCIA DE LIMA - DE-PARTAMENTO DE LIMA", con CUI N° 2653034

EVALUACIÓN DE OFERTAS										
N°	POSTOR	FACTORES DE EVALUACIÓN				SOLITUD DE BONIFICACIÓN DEL CINCO POR CIENTO (5%) POR TENER LA CONDICIÓN DE REMYPE			MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA INTEGRADA POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD	ORDEN DE PRELACIÓN
		PI= Om x PMP				SI/NO	PTOS.	P U N T O T A L		
		Oi								
		PI= Puntaje de la oferta a evaluar	Oi= Precio i	Om= Precio de la oferta más baja	PMP= Puntaje máximo del precio					
1	ZRINCON CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	100.00	S/542,313.55	S/542,313.55	100	SI	5,000	105.00	SI	1
2	CONSORCIO IMPUGNACION	100.00	S/542,313.55	S/542,313.55	100	SI	5,000	105.00	SI	1
3	CONSORCIO GRUPO TOPCONSA	94.74	S/572,442.07	S/542,313.55	100	SI	4,737	99.47	NO	2
4	CONSORCIO MOVILIDAD URB SANTA ANITA	100.00	S/542,313.55	S/542,313.55	100	SI	5,000	105.00	NO	1



AS-SM-11-2025-CS/MDSA-1

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

A circular stamp with a double-lined border. The text "MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA" is written along the top inner edge, and "COMITÉ DE SELECCIÓN" is written along the bottom inner edge. In the center, there is a shield-shaped emblem containing a stylized figure. To the right of the emblem, the word "PRESIDENTE" is written vertically. A small mark, possibly a signature or initials, is visible above the emblem.