

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

"Año De La Recuperación Y Consolidación De La Economía Peruana"

ACTA DE ADMISIBILIDAD, EVALUACION, CALIFICACION DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

EN LAS INSTALACIONES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO , SIENDO LAS 08:20 HORAS DEL DÍA 13 DE MARZO DE 2025, SE REUNIERON EN LA OFICINA DE LOGÍSTICA Y CONTROL PATRIMONIAL DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO, LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DESIGNADOS MEDIANTE RESOLUCIÓN DE GERENCIA MUNICIPAL N° 060-2025-MDS-GM, DE FECHA 13 DE FEBRERO DE 2025, CON LA FINALIDAD DE LLEVAR A CABO EL ACTO PRIVADO DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, RESPECTO AL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: **CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL CENTRO POBLADO LA CAPILLA DISTRITO DE SAMANCO DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH I ETAPA, CON CUI 2615423**, CUYO VALOR REFERENCIAL ASCIENDE A S/ 115,096.26 (CIENTO QUINCE MIL NOVENTA Y SEIS CON 26/100 SOLES).

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESION:

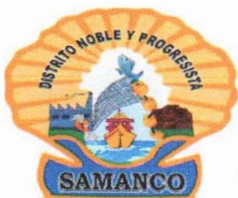
EL QUORUM NECESARIO QUE EXIGE LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SE LOGRÓ CON LA PRESENCIA DE LOS SIGUIENTES MIEMBROS:

CARGO	NOMBRES Y APELLIDOS
PRESIDENTE TITULAR	JHON JAIRO VILLANUEVA VALVERDE
PRIMER MIEMBRO TITULAR	GEINER EMERSON MARIÑOS VASQUEZ
SEGUNDO MIEMBRO TITULAR	CARLOS JUNIOR BALAREZO REBAZA

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:

DE LA PLATAFORMA DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES DEL ESTADO – SEACE, EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE LOS SIGUIENTES PARTICIPANTES SE HAN REGISTRADO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), EN EL PERIODO COMPRENDIDO DEL 22.02.2025 AL 09.03.2025.

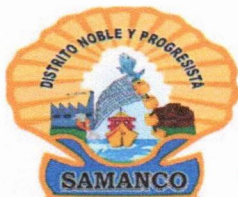
N°	RUC	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL	FECHA DE REGISTRO	ESTADO
1	10105873650	VITOR BENAVENTE FORTUNATO JOSE	2025-03-09 21:08:25.0	Válido
2	10181337341	TENORIO FLORES VICTOR ALBERTO	2025-02-24 10:34:36.0	Válido
3	10192520105	CHINCHAY MORALES JOSE EDGARDO	2025-03-02 20:31:39.0	Válido
4	10321149869	MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL	2025-02-22 22:27:53.0	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

5	10327622884	LLENQUE TUME JOSE WILFREDO	2025-02-26 15:02:47.0	Válido
6	10328073795	LAVANDERA GONZALES HELMER ADRIANO	2025-02-24 17:37:46.0	Válido
7	10329463236	VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS	2025-03-08 18:09:43.0	Válido
8	10329618221	BOTELLO ALVA WALTER ALFREDO	2025-03-07 12:45:00.0	Válido
9	10401974691	FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE	2025-02-26 06:58:40.0	Válido
10	10413291459	MILLA PRIETO MIGUEL ANGEL	2025-02-23 12:30:54.0	Válido
11	10413587391	REQUE ZAPATA DICK STANLEY VALENTINO	2025-02-22 09:53:30.0	Válido
12	10433867527	GIL VELASQUEZ JUAN MANUEL	2025-03-01 11:08:42.0	Válido
13	10443845483	ARAUJO GUEVARA JUAN CARLOS	2025-03-01 11:10:34.0	Válido
14	10447698752	NOLASCO PEREZ ROMEL AUGUSTO	2025-03-03 21:05:56.0	Válido
15	10450069774	ZARZOSA PRUDENCIO JORGE ARTURO	2025-02-24 18:44:05.0	Válido
16	10461187710	PAREDES LOPEZ RAMIRO	2025-02-26 09:41:03.0	Válido
17	10475490873	ZAVALETA DE LA CRUZ LUIS DAVID	2025-02-24 10:45:07.0	Válido
18	10700040971	MEDINA CALDERON SABY ALEXANDRA	2025-02-24 14:54:32.0	Válido
19	10701334138	ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN	2025-02-23 09:26:51.0	Válido
20	10704004627	SOLIS INOCENTE DEIVIS JUNNIOR	2025-02-26 17:47:39.0	Válido
21	10726128648	ROJAS MEDINA HANS NEYKER	2025-03-09 13:50:54.0	Válido
22	10743022292	DIAZ FARRO HECTOR BERNABE	2025-02-24 20:56:00.0	Válido
23	20445520781	CERMEND E.I.R.L	2025-03-02 09:59:13.0	No válido
24	20445520781	CERMEND E.I.R.L	2025-03-02 10:02:30.0	No válido
25	20445520781	CERMEND E.I.R.L	2025-03-02 10:04:36.0	No válido
26	20445520781	CERMEND E.I.R.L	2025-03-02 09:57:46.0	No válido
27	20445520781	CERMEND E.I.R.L	2025-03-02 09:58:01.0	No válido
28	20445520781	CERMEND E.I.R.L	2025-03-02 09:58:47.0	No válido
29	20445576060	L & M CONTRATISTAS Y CONSULTORES S.A.C.	2025-03-08	Válido



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

			20:48:00.0	
30	20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	2025-02-26 15:50:10.0	Válido
31	20555976268	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	2025-02-26 15:16:41.0	Válido
32	20569142424	BAP INGENIEROS S.A.C.	2025-03-08 21:15:06.0	Válido
33	20605201416	ZARZOSA INVERSIONES E INGENIERIA E.I.R.L.	2025-03-03 01:34:46.0	Válido
34	20607695998	INVERSIONES & PROYECTOS DE INGENIERIA MASUPI S.A.C.	2025-02-27 15:15:16.0	Válido

DETALLE DE LOS POSTORES:

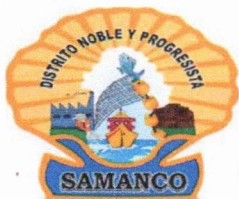
EL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN HACE DE CONOCIMIENTO QUE EL DIA DIEZ (10) DE MARZO DE 2025, LOS POSTORES QUE PRESENTARON SUS OFERTAS A TRAVÉS DE LA PLATAFORMA DEL SISTEMA ELECTRÓNICO DE ADQUISICIONES Y CONTRATACIONES DEL ESTADO – SEACE, SEGÚN CRONOGRAMA ESTABLECIDO EN EL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA), FUERON LOS SIGUIENTES:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO
Nomenclatura :	AS-SM-5-2025-MDS/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DENOMINADA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL CENTRO POBLADO LA CAPILLA DISTRITO DE SAMANCO DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH I ETAPA

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA DENOMINADA: CREACION DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VIAS LOCALES DEL CENTRO POBLADO LA CAPILLA DISTRITO DE SAMANCO DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH I ETAPA			
10401974691	FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE	10/03/2025	09:02:56	Electronico
10327622884	LLENQUE TUME JOSE WILFREDO	10/03/2025	17:42:00	Electronico
20518861604	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	10/03/2025	19:00:29	Electronico
10743022292	CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA	10/03/2025	20:09:37	Electronico
10701334138	CONSORCIO SUPERVISOR JAYKA	10/03/2025	20:18:56	Electronico
10321149869	consorcio supervisor mj	10/03/2025	20:54:51	Electronico
10329463236	CONSORCIO SUPERVISOR DCM	10/03/2025	21:57:12	Electronico
20569142424	CONSORCIO FAREMA	10/03/2025	22:33:45	Electronico

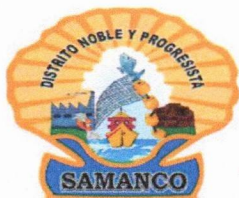
1. **FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.**, CON R.U.C. N° 10401974691, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 09:02:56 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
2. **LLENQUE TUME JOSE WILFREDO.**, CON R.U.C. N° 10327622884, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 17:42:00 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

3. **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, CON R.U.C. N° 20518861604, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 19:00:29 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
4. **CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA**, INTEGRADO POR DIAZ FARRO HECTOR BERNABE CON R.U.C. N° 10743022292, Y ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO CON RUC N° 10329838035, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN DIAZ FARRO HECTOR BERNABE, CON D.N.I. N° 74302229, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 20:09:37 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
5. **CONSORCIO SUPERVISOR JAYKA**, INTEGRADO POR CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO CON R.U.C. N° 10028064298, Y ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN., CON R.U.C. N° 10701334138, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN, CON D.N.I. N° 70133413, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 20:18:56 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
6. **CONSORCIO SUPERVISOR MJ**, INTEGRADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL, CON R.U.C. N° 10321149869, Y CHINCHAY MORALES JOSE EDGARDO CON R.U.C. N° 10192520105, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN MARY CIELO CHINCHAY PAYAC, CON D.N.I. N° 76056014, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 20:54:51 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
7. **CONSORCIO SUPERVISOR DCM**, INTEGRADO POR BAZALAR CAMPOS JOSE MICHAEL., CON R.U.C. N° 10416643488, Y VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS, CON RUC N° 10329463236, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN DIANA ANGHELLA CUEVA MELGAREJO, CON D.N.I. N° 75998286, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 10 DE MARZO DE 2025, A LAS 21:57:12 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.
8. **CONSORCIO FAREMA**, INTEGRADO POR SIGUENZA LEON JILMER OLIVER CON R.U.C. N° 10329518031, Y BAP INGENIEROS S.A.C., CON R.U.C. N° 20569142424, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN FANNY JACQUELINE TORRES MANRRIQUE, CON D.N.I. N° 71046228, QUIEN PRESENTÓ SU PROPUESTA (OFERTA) VÍA ELECTRÓNICO EL DÍA 17 DE FEBRERO DE 2025, A LAS 22:33:45 HORAS, CON ESTADO DE REGISTRO VALIDO.



MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

DOCUMENTACION DE PRESENTACION OBLIGATORIA:

EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A DESCARGAR E IMPRIMIR LAS OFERTAS REGISTRADAS EN LA PLATAFORMA DEL SEACE DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) QUE CONTIENE LA OFERTA DEL POSTOR:

1. **FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.**, CON R.U.C. N° 10401974691.
2. **LLENQUE TUME JOSE WILFREDO.**, CON R.U.C. N° 10327622884.
3. **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, CON R.U.C. N° 20518861604.
4. **CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA**, INTEGRADO POR DIAZ FARRO HECTOR BERNABE CON R.U.C. N° 10743022292, Y ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO CON RUC N° 10329838035.
5. **CONSORCIO SUPERVISOR JAYKA**, INTEGRADO POR CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO CON R.U.C. N° 10028064298, Y ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN., CON R.U.C. N° 10701334138.
6. **CONSORCIO SUPERVISOR MJ**, INTEGRADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL, CON R.U.C. N° 10321149869, Y CHINCHAY MORALES JOSE EDGARDO CON R.U.C. N° 10192520105.
7. **CONSORCIO SUPERVISOR DCM**, INTEGRADO POR BAZALAR CAMPOS JOSE MICHAEL., CON R.U.C. N° 10416643488, Y VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS, CON RUC N° 10329463236.
8. **CONSORCIO FAREMA**, INTEGRADO POR SIGUENZA LEON JILMER OLIVER CON R.U.C. N° 10329518031, Y BAP INGENIEROS S.A.C., CON R.U.C. N° 20569142424.

ACTO SEGUIDO, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDA A VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LA DOCUMENTACIÓN SEÑALADA EN LAS BASES INTEGRADAS, SECCIÓN ESPECÍFICA, CAPÍTULO II, NUMERAL 2.2.1.1, ELLO DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 73.2 DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO, EL CUAL ESTABLECE QUE: "PARA LA ADMISIÓN DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LO EXIGIDO EN LOS LITERALES A), B), C), D), E) Y F) DEL ARTÍCULO 52 Y DETERMINA SI LAS OFERTAS RESPONDEN A LAS CARACTERÍSTICAS Y/O REQUISITOS FUNCIONALES Y CONDICIONES DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS ESPECIFICADAS EN LAS BASES. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA"; OBTENIENDO EL SIGUIENTE RESULTADO:



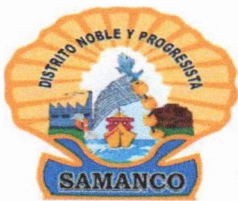
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

	POSTORES									
	DOCUMENTOS PARA LA ADMISION DE LA OFERTA	FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE	LLENQUE TUME JOSE WILFREDO	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA	CONSORCIO SUPERVISOR JAYKA	CONSORCIO SUPERVISOR MJ DCM	CONSORCIO FAREMA		
a)	DECLARACIÓN JURADA DE DATOS DEL POSTOR. (ANEXO N°1)	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y OBSERVADO	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME
b)	DOCUMENTO QUE ACREDITE LA REPRESENTACIÓN DE QUIEN SUSCRIBE LA OFERTA.	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME
c)	DECLARACIÓN JURADA DE ACUERDO CON EL LITERAL B) DEL ARTÍCULO 52 DEL REGLAMENTO. (ANEXO N° 2)	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME
d)	DECLARACIÓN JURADA DE CUMPLIMIENTO DE LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA CONTENIDOS EN EL NUMERAL 3.1 DEL CAPÍTULO III DE LA PRESENTE SECCIÓN. (ANEXO N° 3)	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME
e)	DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 4).	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME
f)	PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	PRESENTA Y CONFORME	OBSERVADO	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME	PRESENTA Y CONFORME
ESTADO DE ADMISION DE PROPUESTA		ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

[Handwritten signature]

SAMANCO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

COMO MARCO REFERENCIAL, ES NECESARIO TENER EN CUENTA QUE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS PRESENTADAS POR LOS POSTORES DEBE REALIZARSE DE FORMA INTEGRAL O CONJUNTA, LO QUE IMPLICA EL ANÁLISIS DE LA TOTALIDAD DE LOS DOCUMENTOS QUE SE PRESENTAN, LOS CUALES DEBEN CONTENER INFORMACIÓN PLENAMENTE CONSISTENTE Y CONGRUENTE. EN CASO DE OBSERVARSE INFORMACIÓN CONTRADICTORIA, EXCLUYENTE O INCONGRUENTE ENTRE SÍ, QUE NO PERMITA TENER CERTEZA DEL ALCANCE DE LA OFERTA, CORRESPONDERÁ DECLARAR LA NO ADMISIÓN O DESCALIFICACIÓN DE LA MISMA, SEGÚN SEA EL CASO.

EN ESE SENTIDO, CABE PRECISAR QUE LA CONGRUENCIA DE LA INFORMACIÓN PRESENTADA EN UNA OFERTA ALCANZA A TODOS LOS DOCUMENTOS QUE LA CONFORMAN, TODA VEZ QUE, POR EL HECHO DE FORMAR PARTE DE ÉSTA, DEBE SER OBJETO DE REVISIÓN INTEGRAL O CONJUNTA POR PARTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN.

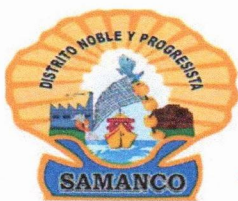
EN RELACIÓN A ELLO, ES DE CONOCIMIENTO DE LOS AGENTES INTERVINIENTES EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA QUE LAS BASES INTEGRADAS CONSTITUYEN LAS REGLAS DEFINITIVAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN Y ES EN FUNCIÓN DE ELLAS QUE DEBE EFECTUARSE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS, QUEDANDO TANTO LAS ENTIDADES COMO LOS POSTORES SUJETOS A SUS DISPOSICIONES.

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.**, CON R.U.C. N° 10401974691, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA

BONIFICACIÓN		POSTOR
		FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE
a)	EN EL CASO DE MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD, O EN EL CASO DE CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, DEBEN PRESENTAR LA CONSTANCIA O CERTIFICADO CON EL CUAL ACREDITE SU INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.	NO PRESENTA
b)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (ANEXO N° 10)	NO PRESENTA
c)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (ANEXO N° 11)	PRESENTA Y CONFORME



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

➤ RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR LLENQUE TUME JOSE WILFREDO.

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **LLENQUE TUME JOSE WILFREDO.**, CON R.U.C. N° 10327622884, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA

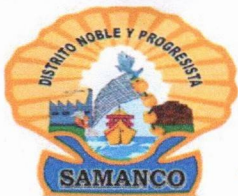
BONIFICACIÓN		POSTOR
		LLENQUE TUME JOSE WILFREDO
a)	EN EL CASO DE MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD, O EN EL CASO DE CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, DEBEN PRESENTAR LA CONSTANCIA O CERTIFICADO CON EL CUAL ACREDITE SU INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD.	NO PRESENTA
b)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (ANEXO N° 10)	NO PRESENTA
c)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (ANEXO N° 11)	PRESENTA Y CONFORME

➤ RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC.

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, CON R.U.C. N° 20518861604, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA

BONIFICACIÓN		POSTOR
		MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
a)	EN EL CASO DE MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD, O EN EL CASO DE CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, DEBEN PRESENTAR LA CONSTANCIA O CERTIFICADO CON EL CUAL ACREDITE SU INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	NO PRESENTA
b)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (ANEXO N° 10)	NO PRESENTA
c)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (ANEXO N° 11)	PRESENTA Y CONFORME



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

➤ RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA.

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA**, INTEGRADO POR DIAZ FARRO HECTOR BERNABE CON R.U.C. N° 10743022292, Y ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO CON RUC N° 10329838035, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA

BONIFICACIÓN		POSTOR
		CONSORCIO INCOFA
a)	EN EL CASO DE MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD, O EN EL CASO DE CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, DEBEN PRESENTAR LA CONSTANCIA O CERTIFICADO CON EL CUAL ACREDITE SU INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	NO PRESENTA
b)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (ANEXO N° 10)	PRESENTA Y ACREDITA
c)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (ANEXO N° 11)	PRESENTA Y CONFORME

➤ RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR JAYKA

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR JAIKA**, INTEGRADO POR CARRASCO ALTAMIRANO ELI ALBERTO CON R.U.C. N° 10028064298, Y ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN., CON R.U.C. N° 10701334138, SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS.

RESPECTO A QUE EL ANEXO N° 4 NO SE ENCUENTRA CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS

AL RESPECTO, EN EL ACÁPITE A.5) DEL LISTADO DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA DEL NUMERAL 2.2.1.2 DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, SE ESTABLECIÓ LO SIGUIENTE:

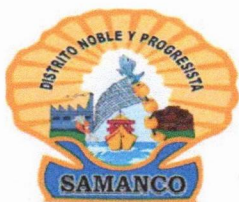
"(...)

2.2.1.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

(...)

e) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 4).

CABE PRECISAR QUE, COMO **DATO IMPORTANTE**, SE ESTABLECIÓ QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

REQUERIDOS. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.

IMPORTANTE

EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.

DE ACUERDO A LO ANTERIOR, A EFECTOS DE QUE LOS POSTORES PRESENTEN LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, SE ESTABLECIÓ EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EL SIGUIENTE FORMATO DEL ANEXO N° 4; COMO SE OBSERVA A CONTINUACIÓN:

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

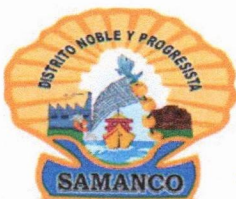
Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS -1 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO].

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

COMO PUEDE APRECIARSE DE LO GRAFICADO, A EFECTOS QUE LOS POSTORES CUMPLAN CON PRESENTAR EL ANEXO N° 4 DEBÍAN CONSIGNAR EN ESTE DOCUMENTO EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

RESPECTO DE ELLO, EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. SE ESTABLECIÓ EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, TAL COMO SE VERIFICA EN LAS SIGUIENTES IMÁGENES:

9 PLAZO DE EJECUCION

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de ciento cincuenta (150) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, según detalle:

- Sesenta (120) días calendario, corresponde a la supervisión de la ejecución de obra.
- Treinta (30) días calendario, corresponde a la revisión de la liquidación del contrato de Obra y presentación de la Liquidación del contrato de consultoría de obra.

AHORA, CON RESPECTO AL FORMATO ANTES SEÑALADO, SE APRECIA QUE EL **CONSORCIO SUPERVISOR JAIKA**, PRESENTÓ, EN SU OFERTA EL ANEXO N° 4, DOCUMENTO QUE SE REPRODUCE PARA MAYOR DETALLE:

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de noventa (120) días calendarios efectivos para la supervisión de la ejecución de la obra, mas 30 días correspondiente a la revisión de la liquidación del contrato de obra y presentación de la liquidación del contrato de consultoría de obra, descrito de la siguiente manera:

DESCRIPCION DEL OBJETO	PLAZO DE EJECUCION	SISTEMA DE CONTRATACION
SUPERVISION DE OBRA	120 DIAS CALENDARIO	TARIFAS
LIQUIDACION DE OBRA	30 DIAS CALENDARIO	SUMA ALZADA

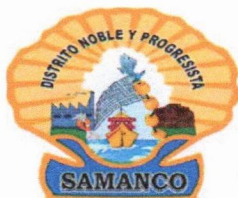
SAMANCO, 10 DE MARZO DEL 2025

CONSORCIO SUPERVISOR JAIKA

Jayro Efraín Arteaga Manrique
REPRESENTANTE COMUN
DNI 76135413

CONSORCIO SUPERVISOR JAIKA
ARTEAGA MANRIQUE JAYRO EFRAIN
REPRESENTANTE COMUN

TENIENDO EN CUENTA LO ANTERIOR (**LO PRESENTANDO POR EL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR JAIKA**) Y DE LA CONTRASTACIÓN CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, ES DE APRECIARSE QUE ÉSTE NO CUMPLIÓ CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS AL SEÑALAR QUE EL PLAZO ES DE 120 DIAS CALENDARIO, CUANDO LO CORRECTO DEBIO SER 150 DIAS CALENDARIO.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

EN ESE SENTIDO, ESTE COLEGIADO APRECIA QUE EL ANEXO N° 4 NO GUARDA CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DADO QUE, CONTRARIAMENTE, A LA DISPOSICIÓN PREVISTA EN LAS BASES INTEGRADAS POR CUANTO VARIA LOS PLAZOS DE LA CONSULTORIA

POR OTRA PARTE, ES DE PRECISAR QUE EL NUMERAL 60.1 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO ESTABLECE QUE DURANTE LA ETAPA DE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN SE PUEDE SOLICITAR A CUALQUIER POSTOR QUE SUBSANE ALGUNA OMISIÓN O CORRIJA ALGÚN ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, SIEMPRE QUE NO ALTEREN EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA, CONFORME A LO PREVISTO EN EL NUMERAL 60.2 DEL ARTÍCULO 60 DEL MISMO CUERPO NORMATIVO.

NO OBSTANTE, EN EL CASO EN CONCRETO, SE TIENE QUE EL ANEXO N° 4 PRESENTADO POR EL CONSORCIO INGENIERIA HIDRÁULICA **NO SE ENCUENTRA CIRCUNSCRITO DENTRO DE LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO**; TODA VEZ QUE, LA PRESENTACIÓN DE UN NUEVO ANEXO N° 4 CON EL TEXTO DE "**CIENTO CINCUENTA (150) DÍAS CALENDARIO, DE LOS CUALES 120 DÍAS CALENDARIO CORRESPONDEN A LA SUPERVISIÓN DE OBRA Y 30 DÍAS CALENDARIO PARA LA REVISIÓN Y ELABORACIÓN DEL INFORME DE LA LIQUIDACIÓN DE OBRA**", MEDIANTE LA VÍA DE LA SUBSANACIÓN, TENDRÍA INCIDENCIA EN EL CONTENIDO ESENCIAL Y EL SENTIDO DE LA OFERTA ORIGINAL, GENERÁNDOSE ASÍ, UNA SUPUESTA VENTAJA O PRIVILEGIO PARA EL CONSORCIO RESPECTO DE LOS DEMÁS POSTORES, LO CUAL ESTÁ PROHIBIDO EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.

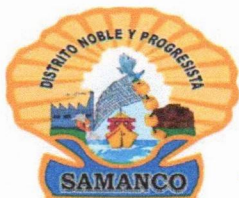
EN CONSECUENCIA, HA QUEDADO ACREDITADO QUE EL **CONSORCIO SUPERVISOR JAIKA** NO CUMPLIÓ CON PRESENTAR LA DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4), CONFORME A LO PREVISTO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA ADMISIÓN DE SU OFERTA; POR TANTO, CORRESPONDE AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DECISIÓN DE **NO ADMITIR** LA OFERTA DEL POSTOR.

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR MJ**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR MJ**, INTEGRADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL, CON R.U.C. N° 10321149869, Y CHINCHAY MORALES JOSE EDGARDO CON R.U.C. N° 10192520105, SE TIENE POR **ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

DOCUMENTACION DE PRESENTACION FACULTATIVA

BONIFICACIÓN		POSTOR
		CONSORCIO SUPERVISOR MJ
a)	EN EL CASO DE MICROEMPRESAS Y PEQUEÑAS EMPRESAS INTEGRADAS POR PERSONAS CON DISCAPACIDAD, O EN EL CASO DE CONSORCIOS CONFORMADOS EN SU TOTALIDAD POR ESTAS EMPRESAS, DEBEN PRESENTAR LA CONSTANCIA O CERTIFICADO CON EL CUAL ACREDITE SU INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE EMPRESAS PROMOCIONALES PARA PERSONAS CON DISCAPACIDAD	NO PRESENTA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

b)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (ANEXO N° 10)	PRESENTA Y / ACREDITA
c)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN POR TENER LA CONDICIÓN DE MICRO Y PEQUEÑA EMPRESA. (ANEXO N° 11)	PRESENTA Y CONFORME

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR DCM**

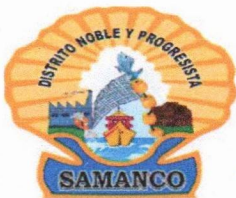
LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR DCM**, INTEGRADO POR BAZALAR CAMPOS JOSE MICHAEL., CON R.U.C. N° 10416643488, Y VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS, CON RUC N° 10329463236, SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

OBSERVACIÓN AL ANEXO N° 05 "PROMESA DE CONSORCIO"

DE ACUERDO AL LITERAL E) DEL ARTICULO 52° DEL REGLAMENTO DE LA LEY DE CONTRATACIONES DEL ESTADO "CONTENIDO MINIMO DE LAS OFERTAS" Y EL LITERAL F) DEL ACAPITE 2.2.1.1 "DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA" NOS DICE QUE LA OFERTA DEBE CONTENER LA SIGUIENTE INFORMACION:

PROMESA DE CONSORCIO CON FIRMAS LEGALIZADAS, DE SER EL CASO, EN LA QUE SE CONSIGNE LOS INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN Y LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, ASÍ COMO EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES. (ANEXO N° 5)

AUNADO A ELLO QUE EL FORMATO DEL ANEXO N° 05 (PROMESA DE CONSORCIO) A PRESENTAR EN EL PRESENTE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DE LAS BASES INTEGRADAS, DONDE EL POSTOR DEBIA INDICAR NOMENCLATURA DEL PROCESO DE SELECCIÓN, INTEGRANTES, EL REPRESENTANTE COMÚN, EL DOMICILIO COMÚN, LAS OBLIGACIONES A LAS QUE SE COMPROMETE CADA UNO DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO, EL PORCENTAJE EQUIVALENTE A DICHAS OBLIGACIONES ADEMAS CONSIGNAR LA CIUDAD Y FECHA DE ELABORACION DE DICHO DOCUMENTO, CUYA EXIGENCIA ES CONOCIDA POR TODOS LOS POSTORES; FORMATO QUE SE REPRODUCE A CONTINUACIÓN:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

PROMESA DE CONSORCIO (Sólo para el caso en que un consorcio se presente como postor)

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS -1 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente.-

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° [CONSIGNAR NOMENCLATURA DEL PROCEDIMIENTO]**.

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 1].
[NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 2].

b) Designamos a [CONSIGNAR NOMBRES Y APELLIDOS DEL REPRESENTANTE COMÚN], identificado con [CONSIGNAR TIPO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD] N° [CONSIGNAR NÚMERO DE DOCUMENTO DE IDENTIDAD], como representante común del consorcio para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con [CONSIGNAR NOMBRE DE LA ENTIDAD].

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en [.....].

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 1] [%]²⁶

[DESCRIBIR LAS OBLIGACIONES DEL CONSORCIADO 1]

2. OBLIGACIONES DE [NOMBRE, DENOMINACIÓN O RAZÓN SOCIAL DEL CONSORCIADO 2] [%]²⁶

[DESCRIBIR LAS OBLIGACIONES DEL CONSORCIADO 2]

TOTAL OBLIGACIONES

100%²⁷

²⁶ Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales.

²⁶ Consignar únicamente el porcentaje total de las obligaciones, el cual debe ser expresado en número entero, sin decimales.

²⁷ Este porcentaje corresponde a la sumatoria de los porcentajes de las obligaciones de cada uno de los integrantes del consorcio.

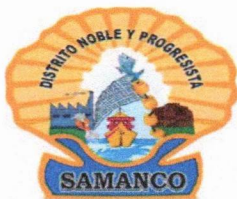
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

Consignado 1
Nombres, apellidos y firma del Consorcio 1
o de su Representante Legal
Tipo y N° de Documento de Identidad

Consignado 2
Nombres, apellidos y firma del Consorcio 2
o de su Representante Legal
Tipo y N° de Documento de Identidad

AHORA BIEN, DEL ANEXO N° 5 "PROMESA DE CONSORCIO" PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR DCM, INTEGRADO POR BAZALAR CAMPOS JOSE MICHAEL., CON R.U.C. N° 10416643488, Y VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS, CON RUC N° 10329463236**, EL CUAL FORMA PARTE INTEGRANTE DE SU OFERTA, ESTE COLEGIADO ADVIERTE QUE **EL CITADO POSTOR PRESENTO UNA INCONGRUENCIA QUE NO GUARDA CONCORDANCIA CON LA REALIDAD**, BAJO ESE CONTEXTO, LOS CONSORCIADOS BAZALAR CAMPOS JOSE MICHAEL., CON R.U.C. N° 10416643488, Y VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS, CON RUC N° 10329463236. SE REUNIERON CON LA FINALIDAD DE SUSCRIBIR LA PROMESA DE CONSORCIO, CON FECHA 10 DE MARZO DEL 2025, SIN EMBARGO SE ADVIERTE QUE EL NOTARIO LEGALIZO LA FIRMA DEL CONSORCIADO VALLE SANDOVAL JULIO CARLOS EL DIA 07 DE MARZO DEL 2025, SIENDO ESTA FECHA TRES DIAS ANTES A LA FECHA DE REUNION DE LOS CONSORCIADOS Y SUSCRIPCION DEL MISMO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

DOCUMENTO CUESTIONADO, CABE MENCIONAR QUE DICHA INFORMACION RESULTARIA INEXACTO DEBIDO QUE SUPONE UN CONTENIDO QUE NO ES CONCORDANTE O CONGRUENTE CON LA REALIDAD LO QUE CONSTITUYE UNA FORMA DE FALSEAMIENTO DE LA MISMA (DE ACUERDO A DIVERSOS PRONUNCIAMIENTOS DEL OSCE Y RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES).

ABOGADO
Notario de la Provincia del Santa
Nuevo Chimbote
INSCRIPCIÓN C.N.A. N° 845

ANEXO N° 5
PROMESA DE CONSORCIO

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS -1 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente.

Los suscritos declaramos expresamente que hemos convenido en forma irrevocable, durante el lapso que dure el procedimiento de selección, para presentar una oferta conjunta a la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA).

Asimismo, en caso de obtener la buena pro, nos comprometemos a formalizar el contrato de consorcio, de conformidad con lo establecido por el artículo 140 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, bajo las siguientes condiciones:

a) Integrantes del consorcio

1. JOSE MICHAEL BAZALAR CAMPOS
2. JULIO CARLOS VALLE SANDOVAL

b) Designamos a DIANA ANGHIELLA CUEVA MELGAREJO, identificado con DNI N° 75998286, como representante común del CONSORCIO SUPERVISOR DCM para efectos de participar en todos los actos referidos al procedimiento de selección, suscripción y ejecución del contrato correspondiente con MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO.

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en MZ A Lt 13 Primera de Upiá Belén, Nuevo Chimbote, Santa, Ancash.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

3. OBLIGACIONES DE JOSE MICHAEL BAZALAR CAMPOS

- Ejecución del servicio de consultoría para la supervisión, objeto de convocatoria.
- Responsable de la gestión técnica, administrativo, logístico y financiero.

40%

1. OBLIGACIONES DE JULIO CARLOS VALLE SANDOVAL

- Ejecución del servicio de consultoría para la supervisión, objeto de convocatoria.
- Responsable de aportar los documentos para acreditar la experiencia del postor en la especialidad.

60%

100%

ESTE DOCUMENTO NO HA SIDO
REDACTADO EN LA NOTARIA

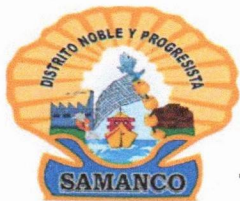
Nuevo Chimbote, 10 de marzo de 2025

Consortado 1
JOSE MICHAEL BAZALAR CAMPOS
RUC N° 10416843488



Consortado 2
JULIO CARLOS VALLE SANDOVAL
RUC N° 16329463236

CONSORCIO SUPERVISOR DCM



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

U I I

CERTIFICO: QUE LA FIRMA QUE ANTECEDE
CORRESPONDE A: Jose Carlos
Valle Sandoval
IDENTIFICADO (A) CON: 3246223
AL NOTARIO NO ASUME RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO
PROVINCIA DEL SANTA, 07/03/2025



RENAN JOSE MARIA LUCAR FERNANDEZ DE CASTRO
NOTARIO PUBLICO — ABOGADO
NOTARIO DEL SANTA-ANCASH

...//CERTIFICO: QUE LA FIRMA E IMPRESIÓN DACTILAR QUE ANTECEDE CORRESPONDE A:
JOSE MICHAEL BAZALAR CAMPOS IDENTIFICADO CON DNI N° 41664348 .=====
SOLO SE CERTIFICAN LAS FIRMAS, SIN ASUMIR RESPONSABILIDAD SOBRE EL CONTENIDO DEL DOCUMENTO, DE
CONFORMIDAD CON LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 108° DEL DECRETO LEGISLATIVO DEL NOTARIADO,=====
NUEVO CHIMBOTE, DIEZ (10) DE MARZO DEL AÑO DOS MIL CINCO. ASER

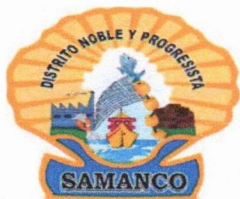


Froilan Trebejo Peña
Abogado - Notario
Nuevo Chimbote



COMO PUEDE VISUALIZARSE EN LAS CAPTURAS DEL DOCUMENTO CUESTIONADO (PROMESA DE CONSORCIO), LOS INTEGRANTES DEL CONSROCIO, HAN LEGALIZADO EL DOCUMENTO EL (07/03/2025 Y EL 10/03/2005) ANTES QUE ESTE SE HAYA TERMINADO DE REDACTAR LA PROMESA DE CONSORCIO (10/03/2025).

SOBRE EL PARTICUCLAR, EL COLEGIADO SOSTIENE QUE NO ES POSIBLE LEGALIZAR UN DOCUMENTO (PROMESA DE CONSORCIO) CON FECHA ANTERIOR A LA FECHA DE SU CREACION, ES NECESARIO MENCIONAR QUE EN DIVERSAS RESOLUCIONES DEL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES CONCLUYEN Y/O ADVIERTEN QUE EL POSTOR DEBE SER DILIGENTE, Y PRESENTAR OFERTAS CLARAS Y CONGRUENTES, DE MODO TAL QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN PUEDA ADVERTIR LO QUE EL POSTOR OFERTA, SIN RECURRIR A INTERPRETACIONES.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

AL HABERSE ADVERTIDO INFORMACIÓN INEXACTA RELACIONADA CON LA FECHAS DE LA LEGALIZACIÓN DE LOS INTEGRANTES DEL CONSORCIO EN SU PROMESA DE CONSORCIO, DE FECHA 10 MARZO DEL 2025, OBRANTE EN SU OFERTA, DEBEMOS TENER EN CUENTA QUE LA INEXACTITUD DE INFORMACION SUPONE UN CONTENIDO QUE NO ES CONCORDANTE O CONGRUENTE CON LA REALIDAD, LO QUE CONSTITUYE UNA FORMA DE FALSEAMIENTO DE ÉSTA Y EN ESE CONTEXTO EL TRIBUNAL DE CONTRATACIONES DEL ESTADO SEGÚN LA RESOLUCIÓN N° 3348-2020-TCE-S3 HA SEÑALADO LO SIGUIENTE:

Tribunal de Contrataciones del Estado

Resolución N° 3348-2023-TCE-S6

Sumilla:

"(...) la información inexacta supone un contenido que no es concordante o congruente con la realidad, lo que constituye una forma de falseamiento de la misma. Además, para la configuración del tipo infractor, (...) debe acreditarse que la inexactitud se encuentre relacionada con el cumplimiento de un requerimiento, factor de evaluación o requisitos que le represente una ventaja o beneficio en el procedimiento de selección o en la ejecución contractual (...)"

Lima, 18 de agosto de 2023.

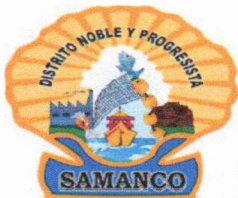
ADEMAS CABE RESALTAR QUE LA EVALUACIÓN DEL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE DARSE EN VIRTUD A LA DOCUMENTACIÓN OBRANTE EN LA OFERTA, NO PUDIENDO CONSIDERAR HECHOS O DATOS NO INCLUIDOS POR EL PROPIO POSTOR EN SU OFERTA, QUE NO HAYAN SIDO EXPRESAMENTE DESCRITOS NI ASEVERADOS, Y QUE POR SÍ SOLOS PERMITAN IDENTIFICAR LA EXIGENCIA O REQUERIMIENTO QUE DESEA ACREDITARSE, ESTANDO IMPEDIDOS DE REALIZAR INTERPRETACIÓN ALGUNA A LA INFORMACIÓN CONTENIDA EN LA OFERTA.

CON RELACIÓN A LA ACREDITACIÓN DEL ANEXO N° 5 "PROMESA DE CONSORCIO" ESTABLECIDA EN LAS BASES INTEGRADAS, **ES PRECISO SEÑALAR QUE LA FORMULACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LAS OFERTAS ES DE ENTERA Y EXCLUSIVA RESPONSABILIDAD DE CADA POSTOR, DE MANERA QUE LAS CONSECUENCIAS DE CUALQUIER DEFICIENCIA O DEFECTO EN SU ELABORACIÓN O EN LOS DOCUMENTOS QUE LA INTEGRAN DEBEN SER ASUMIDAS POR AQUEL, SIN QUE LOS DEMÁS COMPETIDORES SE VEAN PERJUDICADOS POR SU FALTA DE CUIDADO O DILIGENCIA.**

POR LOS FUNDAMENTOS ANTES EXPUESTO EL COMITÉ DE SELECCIÓN DE FORMA UNANIME **NO ADMITE** LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR DCM.

➤ **RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO FAREMA**

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO FAREMA**, INTEGRADO POR SIGUENZA LEON JILMER OLIVER CON R.U.C. N° 10329518031, Y BAP INGENIEROS S.A.C., CON R.U.C. N° 20569142424, SE TIENE POR **NO ADMITIDA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

SELECCIÓN ADVIERTE QUE NO HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LAS BASES PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, POR LOS SIGUIENTES FUNDAMENTOS.

RESPECTO A QUE EL ANEXO N° 4 NO SE ENCUENTRA CONFORME CON LAS BASES INTEGRADAS

AL RESPECTO, EN EL ACÁPITE A.5) DEL LISTADO DE DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA DEL NUMERAL 2.2.1.2 DE LA SECCIÓN ESPECÍFICA DE LAS BASES INTEGRADAS, SE ESTABLECIÓ LO SIGUIENTE:

"(...)

2.2.1.2. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

(...)

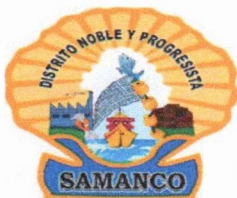
e) DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA. (ANEXO N° 4).

CABE PRECISAR QUE, COMO **DATO IMPORTANTE**, SE ESTABLECIÓ QUE EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.

IMPORTANTE

EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES O EL COMITÉ DE SELECCIÓN, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LA PRESENTACIÓN DE LOS DOCUMENTOS REQUERIDOS. DE NO CUMPLIR CON LO REQUERIDO, LA OFERTA SE CONSIDERA NO ADMITIDA.

DE ACUERDO A LO ANTERIOR, A EFECTOS DE QUE LOS POSTORES PRESENTEN LA DOCUMENTACIÓN OBLIGATORIA REQUERIDA PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA, SE ESTABLECIÓ EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN EL SIGUIENTE FORMATO DEL ANEXO N° 4; COMO SE OBSERVA A CONTINUACIÓN:



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°005-2025-MDS/CS -1 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar el servicio de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de [CONSIGNAR EL PLAZO OFERTADO].

[CONSIGNAR CIUDAD Y FECHA]

.....
Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

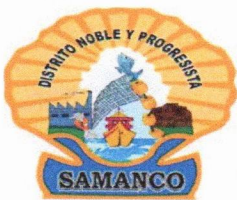
COMO PUEDE APRECIARSE DE LO GRAFICADO, A EFECTOS QUE LOS POSTORES CUMPLAN CON PRESENTAR EL ANEXO N° 4 DEBÍAN CONSIGNAR EN ESTE DOCUMENTO EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA.

RESPECTO DE ELLO, EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA. SE ESTABLECIÓ EL PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, TAL COMO SE VERIFICA EN LA SIGUIENTE IMÁGEN:

9 PLAZO DE EJECUCION

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de ciento cincuenta (150) días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación, según detalle:

- Sesenta (120) días calendario, corresponde a la supervisión de la ejecución de obra.
- Treinta (30) días calendario, corresponde a la revisión de la liquidación del contrato de Obra y presentación de la Liquidación del contrato de consultoría de obra.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

AHORA, CON RESPECTO AL FORMATO ANTES SEÑALADO, SE APRECIA QUE EL **CONSORCIO FAREMA**, PRESENTÓ, EN SU OFERTA EL ANEXO N° 4, DOCUMENTO QUE SE REPRODUCE PARA MAYOR DETALLE:

CONSORCIO FAREMA

ANEXO N° 4

DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA

Señores
COMITÉ DE SELECCIÓN
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005 - 2025 - MDS/CS - 1 (PRIMERA CONVOCATORIA)
Presente.-

Mediante el presente, con pleno conocimiento de las condiciones que se exigen en las bases del procedimiento de la referencia, me comprometo a prestar los servicios de consultoría de obra objeto del presente procedimiento de selección en el plazo de 150 (Ciento Cincuenta) días calendario de los cuales 120 días calendario para la supervisión y 30 días calendario para la Revisión y Elaboración del informe de liquidación de obra.

SAMANCO, 10 DE MARZO DEL 2025

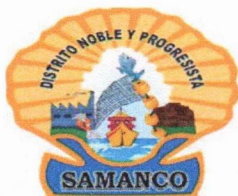
CONSORCIO FAREMA

FANNY JACQUELINE TORRES MARIQUE
REPRESENTANTE COMÚN

Firma, Nombres y Apellidos del postor o
Representante legal o común, según corresponda

TENIENDO EN CUENTA LO ANTERIOR (**LO PRESENTANDO POR EL POSTOR CONSORCIO FAREMA**) Y DE LA CONTRASTACIÓN CON LO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, ES DE APRECIARSE QUE ÉSTE NO CUMPLIÓ CON LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS AL SEÑALAR QUE EL 30 DIAS CALENDARIO PARA LA REVISIÓN Y ELABORACIÓN DEL INFORME DE LIQUIDACIÓN DE OBRA. CUANDO LO CORRECTO DEBIO SER 30 DIAS CALENDARIO PARA LA REVISIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA Y PRESENTACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA

EN ESE SENTIDO, ESTE COLEGIADO APRECIA QUE EL ANEXO N° 4 NO GUARDA CONFORMIDAD CON LO SEÑALADO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN, DADO QUE, CONTRARIAMENTE, A LA DISPOSICIÓN PREVISTA EN LAS BASES INTEGRADAS EL POSTOR OFERTA PLAZO DE 30 DIAS DISTINTO AL SOLICITADO POR LA ENTIDAD.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

POR OTRA PARTE, ES DE PRECISAR QUE EL NUMERAL 60.1 DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO ESTABLECE QUE DURANTE LA ETAPA DE LA ADMISIÓN, EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN SE PUEDE SOLICITAR A CUALQUIER POSTOR QUE SUBSANE ALGUNA OMISIÓN O CORRIJA ALGÚN ERROR MATERIAL O FORMAL DE LOS DOCUMENTOS PRESENTADOS, SIEMPRE QUE NO ALTEREN EL CONTENIDO ESENCIAL DE LA OFERTA, CONFORME A LO PREVISTO EN EL NUMERAL 60.2 DEL ARTÍCULO 60 DEL MISMO CUERPO NORMATIVO.

NO OBSTANTE, EN EL CASO EN CONCRETO, SE TIENE QUE EL ANEXO N° 4 PRESENTADO POR EL CONSORCIO FAREMA **NO SE ENCUENTRA CIRCUNSCRITO DENTRO DE LOS SUPUESTOS DE SUBSANACIÓN DEL ARTÍCULO 60 DEL REGLAMENTO**; TODA VEZ QUE, LA PRESENTACIÓN DE UN NUEVO ANEXO N° 4 CON EL TEXTO DE CIENTO CINCUENTA (150) DIAS CALENDARIO DE LOS CUALES 120 DIAS CALENDARIO PARA LA SUPERVISION Y 30 DIAS CALENDARIO PARA LA REVISIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE OBRA Y PRESENTACIÓN DE LA LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO DE CONSULTORÍA DE OBRA", MEDIANTE LA VÍA DE LA SUBSANACIÓN, TENDRÍA INCIDENCIA EN EL CONTENIDO ESENCIAL Y EL SENTIDO DE LA OFERTA ORIGINAL, GENERÁNDOSE ASÍ, UNA SUPUESTA VENTAJA O PRIVILEGIO PARA EL CONSORCIO RESPECTO DE LOS DEMÁS POSTORES, LO CUAL ESTÁ PROHIBIDO EN LA NORMATIVA DE CONTRATACIONES PÚBLICAS.

EN CONSECUENCIA, HA QUEDADO ACREDITADO QUE EL **CONSORCIO FAREMA** NO CUMPLIÓ CON PRESENTAR LA DECLARACIÓN JURADA DE PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA (ANEXO N° 4), CONFORME A LO PREVISTO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN PARA LA ADMISIÓN DE SU OFERTA; POR TANTO, CORRESPONDE AL COMITÉ DE SELECCIÓN LA DECISIÓN DE **NO ADMITIR** LA OFERTA DEL POSTOR.

CALIFICACION DE OFERTAS.

LUEGO DE CULMINADA LA ETAPA DE ADMISION, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A CALIFICAR LAS OFERTAS DE LOS SOGUINTES POSTORES:

1. **FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.**, CON R.U.C. N° 10401974691.
2. **LLENQUE TUME JOSE WILFREDO.**, CON R.U.C. N° 10327622884.
3. **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, CON R.U.C. N° 20518861604.
4. **CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA**, INTEGRADO POR DIAZ FARRO HECTOR BERNABE CON R.U.C. N° 10743022292, Y ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO CON RUC N° 10329838035.
5. **CONSORCIO SUPERVISOR MJ**, INTEGRADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL, CON R.U.C. N° 10321149869, Y CHINCHAY MORALES JOSE EDGARDO CON R.U.C. N° 10192520105.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.

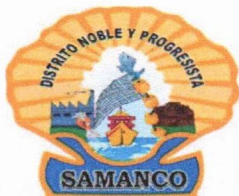
LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE.**, SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LA CALIFICACION DE LA OFERTA

B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE., CON R.U.C. N° 10401974691
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITAR 2 VECES EL VALOR REFRENCIAL DE LA CONTRATACION	PRESENTA Y ACREDITA
ESTADO	CALIFICADA

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR LLENQUE TUME JOSE WILFREDO.

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **LLENQUE TUME JOSE WILFREDO.**, CON R.U.C. N° 10327622884, SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LA CALIFICACION DE LA OFERTA

B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	LLENQUE TUME WILFREDO
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITAR 2 VECES EL VALOR REFRENCIAL DE LA CONTRATACION	PRESENTA Y ACREDITA
ESTADO	CALIFICADA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC

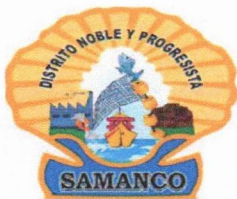
LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC**, SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LA CALIFICACION DE LA OFERTA

B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITAR 2 VECES EL VALOR REFRENCIAL DE LA CONTRATACION	
ESTADO	PRESENTA Y ACREDITA
	CALIFICADA

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA**, INTEGRADO POR DIAZ FARRO HECTOR BERNABE CON R.U.C. N° 10743022292, Y ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO CON RUC N° 10329838035., SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LA CALIFICACION DE LA OFERTA.

B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
D. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITAR 2 VECES EL VALOR REFRENCIAL DE LA CONTRATACION	
ESTADO	PRESENTA Y ACREDITA
	CALIFICADA



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

RESPECTO A LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR MJ

LA OFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR MJ**, INTEGRADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL, CON R.U.C. N° 10321149869, Y CHINCHAY MORALES JOSE EDGARDO CON R.U.C. N° 10192520105, SE TIENE POR **CALIFICADA**, POR CUANTO DE SU REVISIÓN EL COMITÉ DE SELECCIÓN ADVIERTE QUE HA CUMPLIDO CON PRESENTAR TODOS LOS DOCUMENTOS EXIGIDOS EN LA CALIFICACION DE LA OFERTA.

B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	POSTOR
	<u>CONSORCIO SUPERVISOR MJ</u>
A.- CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
A1.-EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	
A2.-CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE - FORMACIÓN ACADÉMICA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
A3.-EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	
E. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD ACREDITAR 2 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION	PRESENTA Y ACREDITA
ESTADO	CALIFICADA

EVALUACION DE OFERTAS

CONCLUIDA LA ETAPA DE ADMISIÓN DE OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A DETERMINAR EL PUNTAJE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS, QUE CORRESPONDE AL POSTOR. OTORGANDO LA PUNTUACIÓN CONFORME A LOS CRITERIOS Y FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)

- ❖ LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN OTORGAR EL MÁXIMO PUNTAJE A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y SE OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FORMULA:

OI

I = OFERTA

PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR

OI = PRECIO I

OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA

PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO



MUNICIPALIDAD DISTRIAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

EVALUACIÓN TÉCNICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE	LLENQUE TUME JOSE WILFREDO	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA	CONSORCIO SUPERVISOR MJ
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD						
A	EVALUACIÓN: EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL POR LA CONTRATACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRA IGUALES O SIMILARES AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA, DURANTE LOS DIEZ (10) AÑOS ANTERIORES A LA FECHA DE LA PRESENTACIÓN DE OFERTAS QUE SE COMPUTARÁN DESDE LA FECHA DE LA CONFORMIDAD O EMISIÓN DEL COMPROBANTE DE PAGO, SEGÚN CORRESPONDA.	M = MONTO FACTURADO ACUMULADO POR EL POSTOR POR LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE CONSULTORÍA EN LA ESPECIALIDAD M >= 3 VECES EL VALOR REFERENCIAL: 70 PUNTOS M < 0 VECES EL VALOR REFERENCIAL 0 PUNTOS	70	70	70	70	70
	ACREDITACIÓN: (...)						

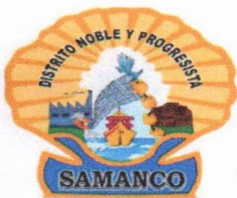


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

B. METODOLOGÍA PROPUESTA	30 PUNTOS	EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS	EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS	EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 70 PUNTOS	EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS	EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS
EVALUACIÓN Se evaluará la Metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: (...)	DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA LA OFERTA 30 PUNTOS	EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS	EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS	EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 70 PUNTOS	EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS	EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS
ACREDITACIÓN SE ACREDITARÁ CON DOCUMENTO QUE SUSTENTE LA METODOLOGÍA PROPUESTA	NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTE LA OFERTA 0 PUNTOS	EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS	EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS	EL POSTOR NO DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 70 PUNTOS	EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS	EL POSTOR DESARROLLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 30 PUNTOS
TOTAL, PUNTOS		70 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNTOS	70 PUNTOS	100 PUNTOS

SAMANCO



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

RESPECTO AL POSTOR FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE

EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE NO CONTINUAR CON LA EVALUACION DE LA OFERTA DEL POSTOR FOURNIER ANDRADE ISMAEL JORGE POR CUANTO NO DESARROLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, EL POSTOR OFERTA PROFESIONAL CLAVE NO REQUERIDO EN LAS BASES INTEGRADAS, (ESPECIALISTA EN CALIDAD). FINALMENTE SEÑALAR QUE DE LA PUNTUACION OBTENIDA POR EL POSTOR NO ALCANZA EL PUNTAJE MINIMO DE 80 PUNTOS PARA ACCDER A LA EVALUACION ECONOMICA. A CONTINUACION SE MUESTRA EXTRACTO DE LA OFERTA.



RESPECTO AL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA

EL COMITÉ DE SELECCIÓN DECIDE NO CONTINUAR CON LA EVALACION DE LA OFERTA DEL POSTOR CONSORCIO SUPERVISOR INCOFA, INTEGRADO POR DIAZ FARRO HECTOR BERNABE CON R.U.C. N° 10743022292, Y ESPINOSA ORELLANA JOHAN HUMBERTO CON RUC N° 10329838035. POR CUANTO NO DESARROLA LA METODOLOGÍA QUE SUSTENTA SU OFERTA DE ACUERDO A LA ESTRUCTURA Y/O PAUTAS SOLICITADAS EN LAS BASES INTEGRADAS, **METODOLOGIA PROPUESTA** EN EL NUMERAL 7 CONOCIMIENTO DE CONTRATACIONES CON EL ESTADO SE SOLICITÒ SIGUIENTE: DESCRIBIR PROCESOS EN SUPERVISIÓN Y EJECUCIÓN DE OBRAS PÚBLICAS: MAYORES METRADOS, PRESTACIÓN ADICIONAL DE OBRAS MAYORES A 15%, REDUCCIÓN DE PRESTACIONES, CÁLCULO DE INCIDENCIA ACUMULADA, AMPLIACIONES DE PLAZO, MAYORES GASTOS GENERALES, EFECTOS DE LA AMPLIACIÓN DE PLAZO, SUSPENSIONES DE PLAZO, RESOLUCIÓN DE CONTRATO, NULIDAD DE CONTRATOS, EFECTOS DE LA NULIDAD DE CONTRATO, RECEPCIÓN DE OBRA, LIQUIDACIÓN DE OBRA, CONSULTAS **(ADJUNTAR FLUJOGRAMA Y ESQUEMAS POR CADA ÍTEM)**. EN RELACION DE ELLO SEÑALAR QUE EL POSTOR **ADJUNTA FLUJOGRAMAS**, SIN EMBARGO, **NO ADJUNTA ESQUEMAS**. NO CUMPLIENDO CON LO SOLICITADO PARA LA ACREDITACION DE LA METODOLOGIA PROPUESTA.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

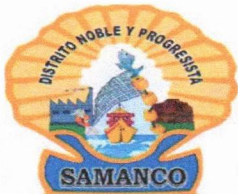
EVALUACIÓN ECONÓMICA (PUNTAJE: 100 PUNTOS)

FACTOR DE EVALUACIÓN	PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	LLENQUE TUME JOSE WILFREDO	MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	CONSORCIO SUPERVISOR MJ
A. PRECIO				
EVALUACIÓN: SE EVALUARÁ CONSIDERANDO LA OFERTA ECONÓMICA DEL POSTOR.	LA EVALUACIÓN CONSISTIRÁ EN ASIGNAR UN PUNTAJE DE CIENTO (100) PUNTOS A LA OFERTA DE PRECIO MÁS BAJO Y OTORGA A LAS DEMÁS OFERTAS PUNTAJES INVERSAMENTE PROPORCIONALES A SUS RESPECTIVOS PRECIOS, SEGÚN LA SIGUIENTE FÓRMULA:	EL POSTOR OFERTA UN MONTO DE S/ 103,586.64	EL POSTOR OFERTA UN MONTO DE S/ 103,586.64	EL POSTOR OFERTA UN MONTO DE S/ 103,586.64
ACREDITACIÓN: SE ACREDITARÁ MEDIANTE EL DOCUMENTO QUE CONTIENE LA OFERTA ECONÓMICA (ANEXO N° 6).	$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ DONDE: I = OFERTA PI = PUNTAJE DE LA OFERTA A EVALUAR OI = PRECIO I OM = PRECIO DE LA OFERTA MÁS BAJA PMP = PUNTAJE MÁXIMO DEL PRECIO	POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS	POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS	POR LO TANTO, SE LE OTORGA UN PUNTAJE DE 100 PUNTOS
PUNTAJE TOTAL	100 PUNTOS	100 PUNTOS	100 PUNOTS	100 PUNTOS

DETERMINACION DEL PUNTAJE DE LAS OFERTAS

CULMINADA LA ETAPA DE EVALUACION DE LAS OFERTAS, EL COMITÉ DE SELECCIÓN PROCEDE A DETERMINAR EL PUNTAJE TOTAL DE LAS MISMAS CON ESTADO CALIFICADO.

EL PUNTAJE TOTAL DE LAS OFERTAS ES EL PROMEDIO PONDERADO DE AMBAS EVALUACIONES, OBTENIDO DE LA APLICACIÓN DE LA SIGUIENTE FÓRMULA: $PUNTAJE\ TOTAL = (0.80)\ PUNTAJE\ TÉCNICO + (0.20)\ PUNTAJE\ ECONÓMICO$.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

$$PTPI = C1 PTI + C2 PEI$$

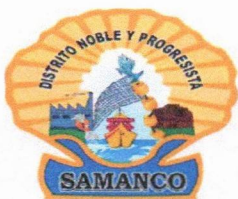
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	TÉCNICA (PUNTOS)	ECONOMICA (PUNTOS)	PUNTAJE DE OFERTA
LLENQUE TUME JOSE WILFREDO	100	100	100 PUNTOS
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100	100	100 PUNTOS
CONSORCIO SUPERVISOR MJ	100	100	100 PUNTOS

ASIGNACION DE PUNTUACION POR COLINDANCIA / REMYPE

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE DE OFERTA	BONIFICACION POR 5% MYPE	BONIFICACION POR COLINDANCIA 10%	PUNTAJE TOTAL	PRELACION
LLENQUE TUME JOSE WILFREDO	100	PRESENTA Y ACREDITA 5.00 PUNTOS	NO PRESENTA ANEXO N.º 10 0.00 PUNTOS	105 PUNTOS	2DO
MEGARCON CONTRATISTAS GENERALES SAC	100	PRESENTA Y ACREDITA 5.00 PUNTOS	NO PRESENTA 0.00 PUNTOS	105 PUNTOS	2DO
CONSORCIO SUPERVISOR MJ	100	PRESENTA Y ACREDITA 5.00 PUNTOS	PRESENTA Y ACREDITA 10 PUNTOS	115 PUNTOS	1RO

OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO


DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS, POR **UNANIMIDAD** EL COMITÉ DE SELECCIÓN ENCARGADO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN DE ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 005-2025-MDS/CS-1 (PRIMERA CONVOCATORIA) DETERMINA OTORGAR LA BUENA PRO AL POSTOR **CONSORCIO SUPERVISOR MJ**, INTEGRADO POR MENDOZA CADILLO ULISES ANIBAL, CON R.U.C. N° 10321149869, Y CHINCHAY MORALES JOSE EDGARDO CON R.U.C. N° 10192520105, DEBIDAMENTE REPRESENTADO POR SU REPRESENTANTE COMUN MARY CIELO CHINCHAY PAYAC, CON D.N.I. N° 76056014, PARA LA CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA: **CREACIÓN DEL SERVICIO DE MOVILIDAD URBANA EN LAS VÍAS LOCALES DEL CENTRO POBLADO LA CAPILLA DISTRITO DE SAMANCO DE LA PROVINCIA DE SANTA DEL DEPARTAMENTO DE ÁNCASH I ETAPA, CON CUI 2615423**, CON UNA OFERTA ECONOMICA ASCEDENTE S/ 103,586.64 (CIENTO TRES MIL QUINIENTOS OCHENTA Y SEIS CON 64/100 SOLES). CON UN PUNTAJE TOTAL DE 115.00 PUNTOS.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAMANCO

"Distrito Noble y Progresista"

NO HABIENDO OTRO PUNTO QUE TRATAR, SIENDO LAS 12:00 HORAS DEL MISMO DIA, SE PROCEDE A LA REDACCION DE LA PRESENTE ACTA, Y LUEGO DE SER LEIDA SE PROCEDE A SUSCRIBIR EN SEÑAL DE CONFORMIDAD.

POR EL COMITÉ DE SELECCIÓN:		
		
JHON JAIR VILLANUEVA VALVERDE PRESIDENTE TITULAR	GEINER EMERSON MARIÑOS VASQUEZ PRIMER MIEMBRO TITULAR	CARLOS JUNIOR BALAREZO REBAZA SEGUNDO MIEMBRO TITULAR

