

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	001-2025-MPCP-OEC-AS			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Pucallpa, a los 18 día del mes de marzo del 2025, en la Oficina de la Sub Gerencia de Logística, a las 10:00 horas, el Organo Encargado de las Contrataciones encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°0009-2025-MPCP-OEC-AS (PRIMERA CONVOCATORIA), cuyo objeto es la ADQUISICIÓN DE GUANTES DE PROTECCION PARA LOS TRABAJADORES DE LA ACTIVIDAD DE RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES Y PARA LOS TRABAJADORES DE LA ACTIVIDAD DE ALMACENAMIENTO, BARRIDO DE CALLES Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PUBLICOS AÑO 2025 , a fin de efectuar la ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de:				
	Organo Encargado de las Contrataciones	MAG. JULIA FRANCISCA OROZCO FLORES	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE LOGISTICA
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	VASQUEZ MENDOZA SANTOS MARIA	10098296734		
	2	BUTRON QUISPE PAOLA FILOMENA	10402085008		
	3	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716		
	4	BRAÑEZ BARONA SANTIAGO PEDRO	10406562200		
	5	PALHUA DIAZ HEIDI MIREA	10428943738		
	6	CELIS HERNANDEZ MARIA RENE	10442420934		
	7	INFANTAS FLOREZ AVI	10464265771		
	8	TONE BURGOS RICHARD LUCIANO	10483523021		
	9	CORDOVA HUANUIRI ANGIE ADRIANA	10606410927		
	10	VERDE SAYES ELVIS	10762701532		
	11	TINMAR S.R.LTDA.	20389590852		
	12	L & L NEGOCIOS E.I.R.L.	20393554003		
	13	EMPRESA AGROINTEGRAL ORIENTE S.A.C.	20393790238		
	14	CEDA CORPORACION S.A.C.	20493830458		
	15	MASILJO PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20504109195		
	16	ANTAMINKA EMPRESA INDUSTRIAL Y SERVICIO MULTIPLES ANDINA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20510798687		
	17	PROTECH DEL PERU S.A.C	20520714457		
	18	COMERCIAL DISTRIBUIDORA BAYONA S.A.C. - CODISBA S.A.C.	20536689096		
	19	LESE 6 S.A.C.	20537916380		
	20	INVERSIONES RIVASOL E.I.R.L.	20562678671		
	21	CONSORCIO NILS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20574690219		
	22	VC SECURITY S.A.C.	20600277945		
	23	NEGOCIACIONES Y SERVICIOS CAPRICORNIO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20601417449		
	24	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	20601483085		
	25	LUMA CREATIVA E.I.R.L.	20601495423		
	26	MANUFACTURAS & SERVICIOS EN GENERAL E.I.R.L.	20601520627		
	27	AMBAR AGE S.A.C.	20601617286		
	28	EDIGIS S.A.C.	20601906183		
	29	CONSORCIO DIDOOOR S.A.C.	20601983312		
	30	DISCOMA 365 S.A.C.	20602145833		
	31	SERVICIOS AMBIENTALES CESMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20602867643		
	32	INVERSIONES GUADALUPE CORP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - INVERSIONES GUADALUPE CORP S.A.C.	20603713703		
	33	AJOSA INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20603739818		
	34	SERVICIOS Y SUMINISTROS JHORS E.I.R.L.	20603846631		
	35	ANDEAN SAFETY E.I.R.L.	20604110662		
	36	BIODEGRADABLE PERU S.A.C.	20604174989		
	37	D & F CLEAN S.A.C.	20604337691		
	38	INVERSIONES GRUPO HURTADO AG S.A.C.	20604418497		
	39	ALQAMARI SERVICES E.I.R.L.	20605405577		
	40	SHANDONG IRAETA DEL PERU E.I.R.L. - IRAETA	20605491945		
	41	LAZO'S EMPRESARIALES E.I.R.L.	20605638938		
	42	COMERCIAL REDANT E.I.R.L.	20606106573		
	43	SAFESHIELD S.A.C.	20606119527		
	44	FARMACEUTICA PERU S.A.C	20606145188		
	45	ECOLIMP EMPRESARIAL E.I.R.L.	20606951711		
	46	GRUPO QUEZADA E.I.R.L.	20607251356		
	47	ENGINEERING AND QUALITY SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - ENGINEERING AND QUALITY S.A.C.	20607317250		

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

48	COMERCIO E INVERSIONES ANCCAS S.A.C.	20607396516
49	GRUPO VITAL MEDIC S.A.C.	20607427217
50	M & S PROYECTOS ASOCIADOS S.A.C.	20607531723
51	MULTISERVICIOS ELECTRICOS VERGARA E.I.R.L.	20608130692
52	DV INVERSIONES INTEGRALES S.A.C.	20608753487
53	CONSORCIO COMPUSUR E.I.R.L.	20609243750
54	DLG SOLUCIONES INTEGRALES E.I.R.L.	20610029087
55	TIERRA VIVA H & M S.A.C.	20610504427
56	CESCAS PERU CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	20610535993
57	INVERSIONES NEXHUB BERTONOLI E.I.R.L.	20610572091
58	QALLARIY PROYECTOS E.I.R.L.	20610737111
59	RG SOLUCIONES TECNOLOGICAS INDUSTRIALES S.A.C.	20610826092
60	MULTISERVICIOS GLOBAL S.A.C.	20611022493
61	CONSTRUCTORA TOLENTINO E.I.R.L.	20611580780
62	INDUSTRIAS OZUL EXPORT AND IMPORT E.I.R.L.	20612024287
63	JMC CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20612321672
64	COMPANY SHAYLI E.I.R.L.	20612404467
65	SHOKE E.I.R.L.	20612492221
66	CONSTRUCAPRIGLE E.I.R.L.	20612573621
67	CRILESA S.A.C.	20612610674
68	CONSORCIO LURA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20613057677
69	THAICROPS NATURE S.A.C.	20613322753
70	ESTUDIO CONTABLE & JURIDICO ADERCONT E.I.R.L.	20613456024
71	GENERAL SERVICES ORETN S.A.C.S	20613543521

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	TIERRA VIVA H & M S.A.C	13.03.2025	22:35:29
2	COMERCIAL REDANT E.I.R.L.	13.03.2025	15:29:15
3	INVERSIONES RIVASOL E.I.R.L.	13.03.2025	08:40:09
4	AMBAR AGE S.A.C.	13.03.2025	21:36:17
5	M & S PROYECTOS ASOCIADOS S.A.C.	13.03.2025	21:54:01
6	CONSTRUCTORA TOLENTINO E.I.R.L.	13.03.2025	16:45:24
7	MASILJO PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13.03.2025	18:08:08
8	ANTAMINKA EMPRESA INDUSTRIAL Y SERVICIO MULTIPLES ANDINA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13.03.2025	22:01:44
9	ANDEAN SAFETY E.I.R.L.	13.03.2025	23:42:07
10	CONSORCIO DIDOR S.A.C.	13.03.2025	17:56:29
11	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	13.03.2025	13:21:54
12	VC SECURITY S.A.C.	13.03.2025	22:56:46
13	SERVICIOS AMBIENTALES CESMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	13.03.2025	22:39:38
14	GRUPO QUEZADA E.I.R.L.	13.03.2025	20:19:12
15	VASQUEZ MENDOZA SANTOS MARIA	13.03.2025	23:03:39
16	CESCAS PERU CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	13.03.2025	21:42:19
17	VERDE SAYES ELVIS	13.03.2025	22:20:26
18	MULTISERVICIOS ELECTRICOS VERGARA E.I.R.L.	13.03.2025	16:29:16

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases.

7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

Cabe aclarar lo que indica en el reglamento de la Ley de contrataciones del estado 726. Cuando exista divergencia entre lo indicado en el pliego de absolución de consultas y observaciones y la integración de bases, prevalece lo absuelto en el referido pliego;
Por lo que lo que prevalece es lo absuelto en las consultas y observaciones; en ese entender es parte de las bases integradas la solicitud de e) presentación de ficha técnica del fabricante para la revisión del cumplimiento de las características técnicas del bien del mismo modo deberá de presentar carta de fabricante dirigida al órgano encargado de las contrataciones de autorización del uso de la ficha técnica para el presente procedimiento de selección.
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	MULTISERVICIOS ELECTRICOS VERGARA E.I.R.L.	NO SE ADMITE PRESENTA OFERTA EN BORRADOR EN EL SISTEMA SEACE
2	VERDE SAYES ELVIS	El postor VERDE SAYES ELVIS en su oferta técnica, para el bien GUANTE DE HILO CON PUNTOS DE PVC de acuerdo a las características mínimas a acreditar de acuerdo a la absolución de consultas y observaciones y en las bases integradas, de la revisión de la ficha técnica presentada en la página 14 de la propuesta no acredita las características con refuerzo en uñas y entre dedos (pulgar e índice) son de color negro, comodidad, flexibilidad y frescura. ambidextros, talla estándar, por lo que no se puede verificar si cumple con lo solicitado. Del bien GUANTE DE SEGURIDAD INDUSTRIAL DE NITRIL PARA PROTECCIÓN DE PRODUCTOS QUÍMICOS TALLA 10, De la revisión de la ficha técnica presentada en la página 13 no acredita la característica 13 pulgadas, en cuanto que los documentos presentados no se puede verificar si cumple con lo solicitado, la oferta se revisan en forma integral, de acuerdo a lo indicado en la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2, que indica "toda información contenida en la oferta debe ser CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI y debe encontrarse conforme con lo requerido en las bases integradas, a fin que se pueda apreciar el real alcance de las misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la entidad. Por lo que su oferta no es admitida.

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

3	VC SECURITY S.A.C.	<p>El postor VC SECURITY SAC, De la revisión de la ficha técnica del bien GUANTE DE SEGURIDAD INDUSTRIAL DE NITRILLO PARA PROTECCIÓN DE PRODUCTOS QUÍMICOS TALLA 10 presentada en la página 30 de la propuesta se aprecia claramente que indica que la marca es SOLVEX. Sin embargo existe una contradicción al puesto que del revisión de la página 47 de la propuesta indica la marca ANSELL ALPHATEC SOLVEX. Por lo que existe una contradicción en la oferta presentada puesto que por un lado indica una marca en la misma ficha técnica y por otro lado indica otra marca para el mismo bien, por lo que el órgano encargado de las contrataciones no puede realizar interpretaciones sino es objetiva y revisa de acuerdo a la documentación presentada por el postor y dicha contradicción no es subsanable.</p> <p>Del mismo modo presenta el test report de la fila 1 en idioma inglés y no adjunta la traducción respectiva, adjunta una página traducida sin embargo no presenta la respectiva constancia que fue traducido por un traductor público juramentado o traductor colegiado certificado.</p> <p>Se aclarar que la revisión de la oferta se realiza de manera integral, de acuerdo a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del estado en la que indica "(...) toda información contenida en la oferta debe ser OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.</p> <p>Del mismo modo en la Resolución N° 4016-2024-TCE-S6 donde indica "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley...</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
4	VASQUEZ MENDOZA SANTOS MARIA	<p>El postor VASQUEZ MENDOZA SANTOS MARIA de la revisión de la ficha técnica del bien GUANTE DE HILO CON PUNTOS DE PVC presentada en la página 14 de la propuesta se aprecia claramente que indica que la marca es USAFETY. Sin embargo de la revisión de la oferta el postor presenta otra ficha técnica del bien GUANTE DE HILO CON PUNTOS DE PVC en la página 15 de la propuesta se aprecia claramente que indica que la marca es STEELPRO. Por lo que existe una contradicción en la oferta presentada puesto que por un lado indica una marca en la misma ficha técnica y por otro lado presenta otra ficha técnica con otra marca para el mismo bien, por lo que el órgano encargado de las contrataciones no puede realizar interpretaciones sino es objetiva y revisa de acuerdo a la documentación presentada por el postor y dicha contradicción no es subsanable.</p> <p>2 - Del mismo modo en el anexo 4 declaración jurada del plazo de entrega indica textualmente: diez (10) días calendarios contabilizado a partir del día siguiente de notificación la orden de compra. Como se puede apreciar el postor indica una condición de contabilización de plazo (notificación de orden de compra) el cual no está estipulado a lo indicado en las bases integradas, del mismo modo se aclara que el plazo de entrega no es subsanable.</p> <p>Se aclarar que la revisión de la oferta se realiza de manera integral, de acuerdo a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del estado en la que indica "(...) toda información contenida en la oferta debe ser OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.</p> <p>Del mismo modo en la Resolución N° 4016-2024-TCE-S6 donde indica "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley...</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
5	CONSTRUCTORA TOLENTINO E.I.R.L.	<p>El Postor CONSTRUCTORA TOLENTINO EIRL de la revisión de la oferta presentada por el participante no adjunta el test report para la fila 1 y 3 y respectiva traducción en la presentación del test report tal como se solicita en las bases integradas, tampoco adjunta la traducción de acuerdo a lo previsto artículo 59 del reglamento de la ley de contrataciones del estado.</p> <p>Del mismo modo de la revisión de la ficha técnica del bien GUANTE DE SEGURIDAD INDUSTRIAL DE NITRILLO PARA PROTECCIÓN DE PRODUCTOS QUÍMICOS TALLA 09 debido a que se evidencia el pegado de las especificaciones técnicas del presente proceso en dicha ficha técnica (página 20). Se aclarar que la revisión de la oferta se realiza de manera integral, de acuerdo a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del estado en la que indica "(...) toda información contenida en la oferta debe ser OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.</p> <p>Del mismo modo en la Resolución N° 4016-2024-TCE-S6 donde indica "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley...</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
6	INVERSIONES RIVASOL E.I.R.L.	<p>El postor INVERSIONES RIVASOL EIRL, del bien GUANTE DE HILO CON PUNTOS DE PVC de acuerdo a las características mínimas a acreditar de acuerdo a la absolución de consultas y observaciones. De la revisión de la ficha técnica presentada de la propuesta no acredita las características, PUÑO ELÁSTICO DE COLOR BLANCO, COMODIDAD, Y FRESCURA AMBIDEXTROS.</p> <p>Del mismo modo en el anexo 4 declaración jurada del plazo de entrega indica textualmente: 7 días calendarios contados desde el día siguiente de suscrito el contrato. Como se puede apreciar el postor indica una condición de contabilización de plazo (suscrito el contrato) el cual no está estipulado a lo indicado en las bases integradas, del mismo modo se aclara que el plazo de entrega no es subsanable.</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
7	MASILJO PERU SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>El postor MASILJO PERU SAC del bien guante de hilo con puntos de pvc de acuerdo a las características mínimas a acreditar de acuerdo a la absolución de consultas y observaciones. de la revisión de la ficha técnica presentada de la propuesta el postor indica que el puño de elástico es blanco o negro, los puntos de pvc son de color negro o azules sin embargo el postor no indica claramente el color a acreditar porque existe una contradicción el cual no es claro y preciso al no indicar claramente el color solicitado en las especificaciones técnicas también el postor presenta en la oferta ficha técnica no legible por lo que no se logra visualizar claramente la acreditación de la característica ambidiestro se aclara en las mismas bases indica El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible. del mismo modo del bien guante de seguridad industrial de nitrilo para protección de productos químicos talla 09 no acredita textualmente la características puño de seguridad de lona puesto que en la ficha técnica indica puño de lona el cual no acredita el termino seguridad y el cual no garantizaría si cuenta con la seguridad respectiva del bien a contratar y se aclara que es fundamental para la entidad que los postores acrediten de acuerdo a lo solicitado en las bases integradas pues estas son las reglas definitivas por las que el órgano de las contrataciones realiza la calificación del mismo modo se indica que el órgano encargado de las contrataciones al ser un órgano autónomo en sus decisiones (según el reglamento de la ley de contrataciones del estado art. 46.1. El comité de selección actúa en forma colegiada y es autónomo en sus decisiones) Por lo que no puede realizar interpretaciones sino es objetiva y revisa de acuerdo a la documentación presentada por el postor y dicha contradicción no es subsanable.</p> <p>Del mismo modo presenta el test report de la fila 1 en idioma inglés y no adjunta la traducción respectiva.</p> <p>Se aclarar que la revisión de la oferta se realiza de manera integral, de acuerdo a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del estado en la que indica "(...) toda información contenida en la oferta debe ser OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.</p> <p>Del mismo modo en la Resolución N° 4016-2024-TCE-S6 donde indica "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley...</p> <p>Por lo tanto, la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
8	M & S PROYECTOS ASOCIADOS S.A.C.	<p>El postor M&S PROYECTOS ASOCIADOS SAC, del bien GUANTE DE SEGURIDAD INDUSTRIAL DE NITRILLO PARA PROTECCIÓN DE PRODUCTOS QUÍMICOS TALLA 09 presenta el informe de prueba en la página 17 del cual se evidencia que a sido traducido por Google "Machine traslated by Google" sin embargo no está realizado la traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado. Del mismo modo no indica la marca y procedencia del guantes de hilo pvc.</p> <p>2 - Del mismo modo en el anexo 4 declaración jurada del plazo de entrega indica textualmente: cinco (05) días calendarios contabilizado a partir del día siguiente de suscrito el contrato. Como se puede apreciar el postor indica una condición de contabilización de plazo (suscrito el contrato) el cual no está estipulado a lo indicado en las bases integradas, del mismo modo se aclara que el plazo de entrega no es subsanable.</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9	GRUPO QUEZADA E.I.R.L.	<p>El postor GRUPO QUEZADA E.I.R.L. del bien GUANTE DE HILO CON PUNTOS DE PVC de acuerdo a las características mínimas a acreditar de acuerdo a la absolución de consultas y observaciones. De la revisión de la ficha técnica presentada de la propuesta el no acredita las siguientes características puño elástico de color blanco, con refuerzo en uñas y entre dedos (pulgar e índice) son de color negro, comodidad, flexibilidad y frescura</p> <p>2. De la revisión del anexo 4 declaración jurada del plazo de entrega presentada por el postor indica textualmente: diez (10) días calendarios contabilizado a partir del día siguiente de la firma del contrato o recepción de la orden de compra. Como se puede apreciar el postor indica condiciones de contabilización de plazo (firma del contrato o recepción de la orden de compra) el cual no esta estipulado a lo indicado en las bases integradas, del mismo modo se aclara que el plazo de entrega no es subsanable.</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
10	CONSORCIO DIDOO S.A.C.	<p>El postor CONSORCIO DIDOO S.A.C. de la revisión del anexo 4 declaración jurada del plazo de entrega presentada por el postor indica textualmente: quince (15) días calendarios contabilizado una a partir de la firma de contrato o entrega de la orden de compra. Como se puede apreciar el postor indica condiciones de contabilización de plazo (firma del contrato o entrega de la orden de compra) el cual no esta estipulado a lo indicado en las bases integradas, del mismo modo se aclara que el plazo de entrega no es subsanable.</p> <p>Del mismo modo no adjunta la traducción del test report fila 1 y 3</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
11	CESCAS PERU CONSTRUCTORES Y CONSULTORES E.I.R.L.	<p>El postor CESCAS PERU CONSTRUCTORES Y SONCULTORES E.I.R.L. , en el requerimiento de las bases integradas del bien GUANTE DE HILO CON PUNTOS DE PVC se solicita los puntos de PVC son de color negro sin embargo de la revisión de la ficha técnica presentada por el postor en la pagina 34 indica que los puntos son de color azul por lo que no cumple de acuerdo a lo solicitado por el área usuaria.</p> <p>De la revisión del anexo 4 declaración jurada del plazo de entrega presentada por el postor indica textualmente: quince (10) días calendarios. Se evidencia una contradicción puesto que en letras indica QUINCE por lo que aclara que el plazo de entrega no es subsanable.</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
12	SERVICIOS AMBIENTALES CESMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>El postor SERVICIOS AMBIENTALES CESMA SAC , en las bases integradas se solicita del bien GUANTE DE HILO CON PUNTOS DE PVC de acuerdo a las características mínimas a acreditar de acuerdo a la absolución de consultas y observaciones. De la revisión de la ficha técnica presentada de la propuesta el no acredita las siguientes características puño elástico de color blanco, con refuerzo en uñas y entre dedos (pulgar e índice) son de color negro, comodidad, flexibilidad y frescura, Del mismo modo no adjunta la traducción del test report fila 1 y 3</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
13	ANTAMINKA EMPRESA INDUSTRIAL Y SERVICIO MULTIPLES ANDINA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	<p>El postor ANTAMINKA EMPRESA INDUSTRIAL Y SERVICIO MULTIPLES ANDINA SAC de la revisión de la oferta presentada por postor no presenta la Copia de Informe de Prueba (Test Report) para la fila 1 y 3.</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
14	ANDEAN SAFETY E.I.R.L.	<p>El Postor ANDEAN SAFETY E.I.R.L. , de la revisión del anexo 4 declaración jurada del plazo de entrega presentada por el postor indica textualmente: 10 días calendarios después de notificada la orden de compra y/o notificado el contrato. Como se puede apreciar el postor indica condiciones de contabilización de plazo (notificada la orden de compra y/o notificado el contrato) el cual no esta estipulado a lo indicado en las bases integradas, del mismo modo se aclara que el plazo de entrega no es subsanable. Del mismo modo no adjunta la traducción del test report fila 1 y 3</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
15	AMBAR AGE S.A.C.	<p>El postor AMBAR AGE SAC, de la revisión de la propuesta presentada por el participante no indica claramente la procedencia del bien GUANTE DE SEGURIDAD INDUSTRIAL DE NITRILO PARA PROTECCION DE PRODUCTOS QUIMICOS TALLA 09 y del bien GUANTE DE SEGURIDAD INDUSTRIAL DE NITRILO PARA PROTECCION DE PRODUCTOS QUIMICOS TALLA 10</p> <p>En las bases integradas se solicita del bien GUANTE DE SEGURIDAD INDUSTRIAL DE NITRILO PARA PROTECCION DE PRODUCTOS QUIMICOS TALLA 09 de acuerdo a las características mínimas a acreditar de acuerdo a la absolución de consultas y observaciones. De la revisión de la ficha técnica presentada de la propuesta el no acredita las siguientes características TALLA 9</p> <p>Del bien GUANTE DE SEGURIDAD INDUSTRIAL DE NITRILO PARA PROTECCION DE PRODUCTOS QUIMICOS TALLA 09 presenta el informe de prueba del cual se evidencia que no está realizado la traducción por traductor público juramentado o traductor colegiado certificado.</p> <p>Se aclarara que la revisión de la oferta se realiza de manera integral, de acuerdo a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del estado en la que indica "(...) toda información contenida en la oferta debe ser OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.</p> <p>Del mismo modo en la Resolución N° 4016-2024-TCE-S6 donde indica "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley...</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
16	ALTERNATIVA INDUSTRIAL EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	<p>El postor ALTERNATIVA INDUSTRIAL E.I.R.L en las bases integradas se solicita del bien GUANTE DE SEGURIDAD INDUSTRIAL DE NITRILO PARA PROTECCION DE PRODUCTOS QUIMICOS TALLA 09 de acuerdo a las características mínimas a acreditar de acuerdo a la absolución de consultas y observaciones. De la revisión de la ficha técnica presentada de la propuesta el no acredita las siguientes características TALLA 9</p> <p>De la revisión de la oferta presentada por postor no presenta la Copia de Informe de Prueba (Test Report) para la fila 1 y 3.</p> <p>Se aclarara que la revisión de la oferta se realiza de manera integral, de acuerdo a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del estado en la que indica "(...) toda información contenida en la oferta debe ser OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.</p> <p>Del mismo modo en la Resolución N° 4016-2024-TCE-S6 donde indica "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley...</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
17	TIERRA VIVA H & M S.A.C	<p>El postor TIERRA VIVA H&M SAC de la revisión de la propuesta presentada por el participante no indica claramente la procedencia del bien GUANTE DE SEGURIDAD INDUSTRIAL DE NITRILO PARA PROTECCION DE PRODUCTOS QUIMICOS TALLA 09 y del bien GUANTE DE SEGURIDAD INDUSTRIAL DE NITRILO PARA PROTECCION DE PRODUCTOS QUIMICOS TALLA 10</p> <p>Del bien GUANTE DE SEGURIDAD INDUSTRIAL DE NITRILO PARA PROTECCION DE PRODUCTOS QUIMICOS TALLA 10, De la revisión de la ficha técnica presentada en la pagina 13 no acredita la característica: 13 pulgadas y talla.</p> <p>Del mismo modo se aclara que presenta firmas pegadas en la orden de compra y su respectiva conformidad siendo la misma firma pegada para ambos documentos.</p> <p>Se aclarara que la revisión de la oferta se realiza de manera integral, de acuerdo a la Resolución N° 1950-2019-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del estado en la que indica "(...) toda información contenida en la oferta debe ser OBJETIVA, CLARA, PRECISA Y CONGRUENTE ENTRE SI y debe encontrarse conforme con lo requerido en las Bases Integradas, a fin que el Comité de Selección pueda apreciar el real alcance de la misma y su idoneidad para satisfacer el requerimiento de la Entidad.</p> <p>Del mismo modo en la Resolución N° 4016-2024-TCE-S6 donde indica "(...) no es obligación del comité de selección interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral de la información y documentación de éstas, que permita generar convicción de lo realmente ofertado, lo contrario implicaría una contravención al principio de competencia, previsto en el literal e) del artículo 2 de la Ley...</p> <p>Por lo tanto la oferta queda como NO ADMITIDA.</p>
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Paquete(s) a los que postula
	1	COMERCIAL REDANT E.I.R.L.
		PAQUETE UNICO
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	
9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	COMERCIAL REDANT E.I.R.L.	176,969.00	99.88

FORMATO N° 11

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
BIENES
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 2 que forma parte de la presente Acta.

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES												
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR												
10.1	<table> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td><td>COMERCIAL REDANT E.I.R.L.</td></tr> <tr> <td>FACTORES</td><td>PUNTAJES</td></tr> <tr> <td>PRECIO</td><td>80 puntos</td></tr> <tr> <td>PLAZO DE ENTREGA</td><td>20 puntos</td></tr> <tr> <td>BONIFICACION DE 5%</td><td>05 puntos</td></tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td><td>105 puntos</td></tr> </table>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	COMERCIAL REDANT E.I.R.L.	FACTORES	PUNTAJES	PRECIO	80 puntos	PLAZO DE ENTREGA	20 puntos	BONIFICACION DE 5%	05 puntos	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	COMERCIAL REDANT E.I.R.L.												
FACTORES	PUNTAJES												
PRECIO	80 puntos												
PLAZO DE ENTREGA	20 puntos												
BONIFICACION DE 5%	05 puntos												
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	105 puntos												
10.2	<table> <tr> <td>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td><td></td></tr> <tr> <td>FACTORES</td><td>PUNTAJES</td></tr> <tr> <td>PRECIO</td><td></td></tr> <tr> <td>PLAZO DE ENTREGA</td><td></td></tr> <tr> <td>BONIFICACION DE 5%</td><td></td></tr> <tr> <td>SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES</td><td></td></tr> </table>	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		FACTORES	PUNTAJES	PRECIO		PLAZO DE ENTREGA		BONIFICACION DE 5%		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	
NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1													
FACTORES	PUNTAJES												
PRECIO													
PLAZO DE ENTREGA													
BONIFICACION DE 5%													
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES													

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:			
N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
1	COMERCIAL REDANT E.I.R.L.	105	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.			

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el Comité de Selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR		COMERCIAL REDANT E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN			
	B	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	B.1	FACTURACIÓN		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN			
12.5	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 3 que forma parte de la presente Acta.				

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN
	De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	COMERCIAL REDANT E.I.R.L.

14	ACUERDO ADOPTADO
	el Órgano Encargado de las Contrataciones, da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15	<p>MAG. JULIA FRANCISCA OROZCO FLORES ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p> <p>NOMBRES Y FIRMAS DEL ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
----	---



ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ADQUISICIÓN DE GUANTES DE PROTECCIÓN PARA LOS TRABAJADORES DE LA ACTIVIDAD DE RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SÓLIDOS MUNICIPALES Y PARA LOS TRABAJADORES DE LA ACTIVIDAD DE ALMACENAMIENTO, BARRIDO DE CALLES Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PÚBLICOS AÑO 2023

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA


ABG. JULIA FRANCISCA OROZCO FLORES
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ABG. JULIA FRANCISCA OROZCO FLORES
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES

ANEXO 02

Adjudicación Simplificada N°0009-2025-MPCP-CS-AS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

ADQUISICIÓN DE GUANTES DE PROTECCION PARA LOS TRABAJADORES DE LA ACTIVIDAD DE RECOLECCION Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES Y PARA LOS TRABAJADORES DE LA ACTIVIDAD DE ALMACENAMIENTO, BARRIDO DE CALLES Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PUBLICOS AÑO 2025

EVALUACION DE OFERTA									
ITEM UNICO									
N°	POSTORES	PRECIO PTJE (80)		PLAZO DE ENTREGA PTJE (20)		TOTAL	BONIFICACION %	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACION
		MONTO OFERTADO S/	PUNTAJE	DIAS	PUNTAJE				
1	COMERCIAL REDANT E.I.R.L.	176,969.00	80.00	10.00	20.00	100.00	5.00	105.00	PRIMER LUGAR


ABG. JULIA FRANCISCA OROZCO FLORES
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES



Adjudicación Simplificada N° 0009-2024-MPCF-CS-AS
(PRIMERA CONVOCATORIA)

ADQUISICIÓN DE GUANTES DE PROTECCION PARA LOS TRABAJADORES DE LA ACTIVIDAD DE RECOLECCION Y TRANSPORTE DE RESIDUOS SOLIDOS MUNICIPALES Y PARA LOS TRABAJADORES DE LA ACTIVIDAD DE ALMACENAMIENTO, BARRIDO DE CALLES Y LIMPIEZA DE ESPACIOS PUBLICOS AÑO 2025

PAQUETE UNICO

POSTOR

DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

COMERCIAL REDANT E.I.R.L

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR

REQUISITOS

El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 177,185.84 (Ciento Setenta y Siete Mil Ciento Ochoenta y Nueve con 84/100 soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.

En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia de S/ 44,267.46 (Cuarenta y Cuatro Mil Doscientos Noventa y Siete con 46/100 Soles), por la venta de bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (8) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.

Se consideran bienes similares a los siguientes: Venta de Equipos de Protección Personal

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

ACREDITACION:

La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de: (i) contratos u órdenes de compra, y su respectiva conformidad o constancia de prestación, o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.

En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación, de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad

SI

CALIFICA

ARG. JULIA FRANCISCA PROZCO LOBOS
ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES