

ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACION TECNICA DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°044-2024-EMAPE/CS-1

CONTRATACIÓN DE CONSULTORIA

“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO SUPERVISION “REPARACIÓN DE TÚNEL SANTA ROSA Y SAN MARTIN EN EL DISTRITO DEL RÍMAC, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA”,
CON CUI: 2627145.

En el distrito de Ate ciudad de Lima, el día19 del mes de Agosto del año 2024, en el local de EMAPE S.A, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante FORMATO N° 4, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 044-2024-EMAPE/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es la “CONTRATACIÓN DEL SERVICIO SUPERVISION “REPARACIÓN DE TÚNEL SANTA ROSA Y SAN MARTIN EN EL DISTRITO DEL RÍMAC, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA”, CON CUI: 2627145, a fin de efectuar la admisión, evaluación y calificación de las ofertas.

El quorum necesario que exige la normativa de Contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:

DATOS DE LOS MIEMBROS TITULARES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN				
Presidente	ARNALDO JOHN CARRETEROS QUINTANILLA	Titular	Dependencia:	GERENCIA DE LOGÍSTICA
Primer Miembro	LIZBETH ISAMAR DAVILA MONTEZA	Titular	Dependencia:	GERENCIA CENTRAL DE MANTENIMIENTO
Segundo Miembro	JHONS CRISTIAN RIVERA ILDEFONSO	Titular	Dependencia:	GERENCIA CENTRAL DE MANTENIMIENTO

El comité de selección procede a revisar cada etapa, la ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION técnica de las ofertas presentadas.

I. DEL REGISTRO DE PARTICIPANTES:

De acuerdo con el cronograma establecido en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE, se registraron a través de este como participantes los siguientes proveedores:

Nro.	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	10054113680	RODRIGUEZ GARCIA WALTER	2024-08-05 11:35:11.0	Válido
2	10062352529	RIOS PADILLA ANA BERTHA	2024-08-07 12:09:33.0	Válido
3	10081474881	ALVARADO SALAZAR LUIS ENRIQUE	2024-08-05 15:14:12.0	Válido
4	10084754001	PEREYRA ARAUJO JOSE MANUEL	2024-08-05 23:20:59.0	Válido
5	10094504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	2024-08-09 14:16:10.0	Válido
6	10096244229	GUTIERREZ BRAVO CESAR LUIS	2024-08-01 09:57:05.0	Válido
7	10096654231	ARIAS CONDORI GLADYS ELIZABETH	2024-08-01 10:07:16.0	Válido
8	10225010175	MORALES BERRIO ENZO ASael	2024-08-05 12:02:48.0	Válido
9	10246727819	CHAMPI YANQUI LUIS	2024-08-13 23:40:07.0	Válido
10	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	2024-08-04 20:47:43.0	Válido
11	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	2024-08-01 23:28:47.0	Válido
12	10464257808	SANTA CRUZ NORIEGA SENDY GRACE	2024-08-13 22:18:42.0	Válido
13	20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	2024-08-06 21:39:01.0	Válido
14	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	2024-08-02 21:25:53.0	Válido
15	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	2024-08-02 16:33:27.0	Válido
16	20545865158	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.	2024-08-01 19:16:45.0	Válido
17	20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	2024-08-08 09:10:15.0	Válido
18	20600020430	GRUPO AYS S.A.C.	2024-08-01 10:54:50.0	Válido
19	20600051254	TAKEISHI S.A.C.	2024-08-08 12:44:08.0	Válido
20	20601457025	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	2024-08-12 11:48:22.0	Válido
21	20602186807	DON EDUARDO H.J. S.A.C.	2024-08-08 10:46:38.0	Válido
22	20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.	2024-08-05 09:03:37.0	Válido
23	20608544209	HOPE ENGINEERING & CONSTRUCTION EIRL	2024-08-09 16:01:48.0	Válido
24	20609221578	CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA JOHNNY S.A.C.	2024-08-03 23:44:02.0	Válido
25	20609419815	CONSULTORIA HIROMU S.A.C.	2024-08-13 09:39:38.0	Válido
26	20611790229	LA NACIONAL H.J S.A.C.	2024-08-02 23:27:28.0	Válido

II. DE LA PRESENTACION DE OFERTAS:

En el día y horario señalado en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado - SEACE los siguientes postores presentaron sus ofertas:

Presentación de ofertas/expressión de interés

Entidad convocante :	EMPRESA MUNICIPAL ADMINISTRADORA DE PEAJE DE LIMA S.A.
Nomenclatura :	AS-SM-44-2024-EMAPE/CS-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: IOARR, "REPARACIÓN DE TUNEL; EN EL (LA) TUNEL SANTA ROSA Y SAN MARTIN EN EL CENTRO POBLADO RÍMAC, DISTRITO DE RÍMAC, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA", CON CUI: 2627145

Nro. Item	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código					
1	CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA: IOARR, "REPARACIÓN DE TUNEL; EN EL (LA) TUNEL SANTA ROSA Y SAN MARTIN EN EL CENTRO POBLADO RÍMAC, DISTRITO DE RÍMAC, PROVINCIA LIMA, DEPARTAMENTO LIMA", CON CUI:				
10054113680	CONSORCIO RODA		14/08/2024	13:49:12	Electronico
20609419815	CONSORCIO SUPERVISOR		14/08/2024	18:06:55	Electronico
20101988016	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.		14/08/2024	19:09:11	Electronico
20800051254	TAKESHI S.A.C.		14/08/2024	19:43:43	Electronico
20607718076	PAMPALIBRE S.A.C.		14/08/2024	19:45:58	Electronico
20546341888	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C		14/08/2024	19:52:22	Electronico
20801457025	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.		14/08/2024	20:02:15	Electronico
10084504959	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO		14/08/2024	20:22:49	Electronico
20545865159	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C.		14/08/2024	20:45:44	Electronico

A continuación, el comité de selección procede a evaluar los documentos de presentación obligatoria, documentos para la admisión de las ofertas, exigidos en las bases del presente procedimiento, y decide lo siguiente:

III. REVISION Y ADMISION DE OFERTAS:

Acto seguido, se verifico que las ofertas cumplan con la acreditación de la documentación solicitada en el numeral 2.2.1.1 del Capítulo II de la sección específica de las bases integradas del procedimiento de selección y de conformidad con lo establecido en el numeral 73.2 del artículo 73° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, en consecuencia y contando con la opinión de los miembros de comité de selección con conocimiento técnico, el colegiado realizo la revisión de las ofertas presentadas concluyendo lo siguiente:

Documentos de Presentación Obligatoria	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C	PAMPALIBRE S.A.C	CONSORCIO RODA
Anexo N° 1.- Declaración Jurada de datos del postor	✓	✓	✓
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓	✓	✓
Anexo N° 2.- Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2)	✓	✓	✓
Anexo N° 3.- Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral del Capítulo III se la presente sección. (Anexo 3)	✓	✓	✓
Reporte de RNP en la especialidad y categoría	✓	X	✓
Anexo N° 4.- Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio	✓	✓	✓

Anexo N° 5.- Promesa formal del consorcio con firmas legalizadas de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	NO CONSORCIO	NO CONSORCIO	CONSORCIO
RESULTADO	ADMITIDA	NO ADMITIDA	ADMITIDA

Documentos de Presentación Obligatoria	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	TAKESHI S.A.C
Anexo N° 1.- Declaración Jurada de datos del postor	✓	✓	✓
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓	✓	✓
Anexo N° 2.- Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2)	✓	✓	✓
Anexo N° 3.- Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral del Capítulo III se la presente sección. (Anexo 3)	✓	✓	✓
Reporte de RNP en la especialidad y categoría	✓	✓	X
Anexo N° 4.- Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio	✓	✓	✓
Anexo N° 5.- Promesa formal del consorcio con firmas legalizadas de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	NO CONSORCIO	NO CONSORCIO	NO CONSORCIO
RESULTADO	ADMITIDA	ADMITIDA	NO ADMITIDA

Documentos de Presentación Obligatoria	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO	MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C	CONSORCIO SUPERVISOR
Anexo N° 1.- Declaración Jurada de datos del postor	✓	✓	✓
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	✓	✓	✓
Anexo N° 2.- Declaración Jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo 2)	✓	✓	✓
Anexo N° 3.- Declaración Jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidas en el numeral del Capítulo III se la presente sección. (Anexo 3)	✓	✓	✓
Reporte de RNP en la especialidad y categoría	✓	X	X

Anexo N° 4.- Declaración Jurada de plazo de prestación del servicio	✓	✓	✓
Anexo N° 5.- Promesa formal del consorcio con firmas legalizadas de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones.	NO CONSORCIO	NO CONSORCIO	CONSORCIO
RESULTADO	ADMITIDA	NO ADMITIDA	NO ADMITIDA

Luego de revisar la documentación de presentación obligatoria de cada uno de los postores que presentaron sus ofertas, no son admitidos los participantes PAMPALIBRE S.A.C., TAKESHI S.A.C., MARGER CONSULTORES CONTRATISTAS GENERALES S.A.C y CONSORCIO SUPERVISOR, al no cumplir con presentar de manera integral la Constancia de RNP en el rubro de **Consultores de Obra en edificaciones y afines y obras viales, puertos y afines** donde deberían de contar con Categoría B o Superior.

IV. ETAPA DE CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS TECNICAS:
DE LA CALIFICACIÓN

Conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección determina si las ofertas técnicas cumplen con los requisitos de calificación previstos en las bases integradas. La oferta que no cumpla con dichos requisitos es descalificada.

Antes de desarrollar la etapa de calificación, el comité de selección debe hacer a colación lo señalado por el Tribunal de Contrataciones en reiteradas resoluciones: "las bases integradas constituyen las reglas definitivas del procedimiento de selección y es función de ellas que debe efectuarse la calificación y evaluación de las ofertas, quedando tanto las Entidades como los postores, sujetos a sus disposiciones".

Asimismo, los requisitos de calificación referidos a la CALIFICACION DEL PERSONAL CLAVE y EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, se acreditan para la suscripción del contrato, en concordancia con lo señalado en el Numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

A continuación, se muestran los resultados de la etapa de CALIFICACION DE OFERTAS

POSTOR	YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C	CONSORCIO RODA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO
RNP en la especialidad y categoría	✓	✓	✓	✓	✓
EXPERIENCIA DEL POSTOR	✓	✓	✓	✓	✓
RESULTADOS	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

De la revisión realizada por el comité de selección los cinco (05) postores CALIFICAN y pasan a la etapa de Evaluación Técnica.

V. EVALUACIÓN TÉCNICA

Conforme a lo establecido en el artículo 51° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el comité de selección procede a realizar la Evaluación Técnica de aquellas ofertas que CALIFICAN, con la finalidad de determinar el puntaje que obtendrán los postores según lo establecido en el Capítulo IV de la sección específica de las bases, en ese sentido se tiene el siguiente resultado:


POSTOR		YIP INGENIEROS CONSULTORES S.A.C	CONSORCIO RODA	BADALSA INGENIEROS CONSULTORES S.A.	CORPORACION SAGITARIO E.H. S.A.C	ESPINOZA ESPINOZA MARCO BELGRANO
FACTOR DE EVALUACION	EXPERIENCIA DEL POSTOR: 90 PUNTOS	90.00	85.00	90.00	90.00	90.00
	METODOLOGIA PROPUESTA: 10 PUNTOS	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
RESULTADO		100.00	95.00	100.00	100.00	100.00

Se precisa, que el postor **CONSORCIO RODA** obtiene 85.00 puntos en virtud que, de acuerdo a la revisión de la experiencia del postor en la especialidad corresponde al monto facturado \geq a 2.5 y $<$ a 3 veces el valor referencial, en ese sentido obtiene un puntaje total de 95.00 puntos.

En ese sentido, el comité de selección dio por concluido los actos de ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION TECNICA de las ofertas presentadas, siendo que los postores que alcanzaron el puntaje mínimo de 80.00 puntos en la Evaluación Técnica, pasaran a la respectiva Evaluación Económica.

Siendo las 16.00 horas del 19 de agosto de 2024 y sin ningún otro punto a tratar, el comité de selección firma la presente acta en señal de conformidad.


LIZBETH ISAMAR DAVILA MONTEZA
Primer Miembro Titular


ARNALDO JOHN CARRETEROS QUINTANILLA
Presidente Titular


JHONS CRISTIAN RIVERA ILDEFONSO
Segundo Miembro Titular

