

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1		
2		

7 EVALUACIÓN ECONOMICA (ANEXO N° 06)		
7.1	A. PRECIO: Se utilizará la siguiente fórmula de evaluación: <div>PI = $\frac{Om \times PMP}{OI}$</div> <div>Donde: I = Oferta PI = Puntaje de la oferta a evaluar OI = Precio I Om = Precio de la oferta más próximo al promedio de ofertas válidas incluido el valor referencial PMP = Puntaje máximo del precio</div>	100 puntos

8 PUNTAJES DE EVALUACIÓN ECONOMICA
El Comité de Selección, que elabora el presente cuadro, declara que la información consignada derivada de los montos propuestos por los postores en sus ofertas y los resultados son consecuencia de la aplicación directa de la fórmula.

PUNTAJE DE EVALUACIÓN ECONOMICA				
A. PRECIO				
ORDEN DE POSTOR	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	FORMULA	PI
1	CONSORCIO PROGRESO 20602239886 - LY H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. PARTICIPACION. 50%	S/. 88,200.00	$PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$	100.00
	ALABAN DIAZ ELVIS ZIFERELI, PARTICIPACION. 50%			
	10423788358 -			
			TOTAL PUNTAJE	100.00
2	CONSORCIO PROGRESO 10417267986 - HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO. PARTICIPACION. 50%	S/. 98,000.00	$PI = \frac{Om \times PMP}{OI}$	90.00
	10281068264 - HUAMAN CURO CRISOSTOMO, PARTICIPACION. 50%			
			TOTAL PUNTAJE	90.00

9 RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO - ECONOMICA		
9.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Técnico Económico
		c1 c2
		0.80 0.20

10 RESULTADOS FINALES
De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN DE LA OFERTA				
ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	formula	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL
1	CONSORCIO PROGRESO 10417267986 - HUAMAN YUCRA ALAN ALFREDO. PARTICIPACION. 50% 10283068264 - HUAMAN CURO CRISOSTOMO, PARTICIPACION. 50%	S/. 98,000.00	$PTPI = c1 \cdot PTI + c2$	98.00
		TOTAL PUNTAJE		98.00
		BONIFICACION DE 5% POR CONDICION DE MYPE		4.90
		SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO		0.00
		TOTAL		102.90
ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR	MONTO DE LA OFERTA	formula	DETERMINACIÓN DEL PUNTAJE TOTAL
2	CONSORCIO PROGRESO 20602239886 - LY H CONSULTORES Y EJECUTORES E.I.R.L. PARTICIPACION. 50%	S/. 88,200.00	$PTPI = c1 \cdot PTI + c2$	96.00
		TOTAL PUNTAJE		96.00
		BONIFICACION DE 6% POR CONDICION DE MYPE		4.80



109420 / 202300 -
ALABAN DIAZ ELVIS ZIFERELLI, PARTICIPACION. 50%

SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y GALLAO	0.00
TOTAL	100.80

11	ACUERDO ADOPTADO Los miembros del comité de selección por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica	
12	OBSERVACION	
	NO SE APERTURÓ EL DÍA 04 DE JUNIO POR RECARGA LABORAL DE LOS MIEMBROS DE COMITÉ DE SELECCIÓN Y POR COMISIONES ENCARGADOS POR LA ENTIDAD	
13	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS REPRESENTANTES DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN	
		
	ING. DAVID GAMBOA MIGUEL NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ	
		
	ING. HERACLIO HENRY AROSTEGUI GUTIERREZ NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO	
		
	Q.P.C. JUAN MARTIN MUNDACA HUARANCCA NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO	