

ACTA DE CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°0001-2025-MTC/21-1

EJECUCIÓN DE LA OBRA: "MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE. 1N-DV. FUNDO PUERTO VIEJO-PTO.SANTA, DISTRITO DE SANTA-PROVINCIA DE SANTA-DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N°2461004",

En la ciudad de Lima, siendo las 10:00 horas del día 01 de julio de 2025, se reunieron en Jr. Camana N° 678 (PISO 2) - Lima, los miembros del Comité de Selección, **designados mediante Formato N°04: 013-2025-MTC/21.OA del 07.03.2025, encargados de la preparación, conducción y realización del ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°001-2025-MDA/CS- PRIMERA CONVOCATORIA, para la "EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE. 1N-DV. FUNDO PUERTO VIEJO-PTO.SANTA, DISTRITO DE SANTA-PROVINCIA DE SANTA-DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N°2461004"**, con la finalidad de proceder con la calificación y otorgamiento de la buena Pro, en concordancia con los artículos 73°, 74°, 75° y 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, aprobado mediante Decreto Supremo N° 344-2018-EF y modificado mediante Decreto Supremo N° 377-2019-EF, el mismo que se desarrolló conforme el siguiente correlativo:

Presidente	FRANK KASIM CARRILLO VILLAR	Titular	X	Dependencia	Órgano Encargado de las Contrataciones
		Suplente			
Primer Miembro	FREDDY MACEDO CATACORA	Titular	X	Dependencia	Gerencia de Intervenciones Especiales
		Suplente			
Segundo Miembro	CLARA YOLANDA HERNANDEZ HUARCAYA	Titular		Dependencia	Gerencia de Obra
		Suplente	X		

1. SOBRE EL SORTEO ELECTRÓNICO

El Comité de Selección luego de la evaluación, determinó que las ofertas se encuentran aptas para la etapa de calificación, asimismo se advirtió que los postores que ocuparon el primer lugar han empatado con 105 puntos conforme al acta de admisión y evaluación suscrita el 12 de junio del 2025.

Luego de producido el empate se debe realizar el sorteo electrónico a través del SEACE. Al respecto, se realizó el sorteo electrónico siendo los resultados el que se muestra a continuación:

REPORTE DEL DESEMPATE



Entidad Convocante : MTC-PROYECTO ESPECIAL DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE

Objeto de la Contratación : Obra

Nomenclatura : AS-SM-1-2025-MTC/21-1

Nro. Convocatoria : 1

Descripción del Objeto : CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE. 1N-DV. FUNDO PUERTO VIEJO-PTO.SANTA, DISTRITO

Datos del Ítem y sorteo

Número Ítem	1	Fecha :	26/06/2025	Hora :	3:26 PM
-------------	---	---------	------------	--------	---------

Lietado del Resultado del Deesempate

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mtype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20407893248	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L.	105.0	SI	SI	1
20534166240	SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C.	105.0	SI	SI	2
20523814363	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C.	105.0	SI	SI	3
20445200019	CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	105.0	SI	SI	4
20603194676	CONSORCIO CENTRO	105.0	SI	SI	5
20231662244	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L.	105.0	SI	SI	6
20510874022	SABINA CONTRATISTAS GENERALES SAC	105.0	SI	SI	7
20529399503	MULTISERVICIOS VALLE VERDE E.I.R.L.	105.0	SI	NO	8
20604451648	CONSORCIO SANTA	105.0	SI	NO	9
20534151307	CONSORCIO CONSTRUCTORES	105.0	SI	NO	10
20408091633	CONSORCIO SENDERITO	105.0	SI	NO	11
20514444341	CONSORCIO PORFISA	105.0	SI	NO	12
20452440912	CONTRATISTAS Y CONSULTORES MENDOZA SRL	105.0	SI	NO	13
20121907608	CONSORCIO SAYWA	105.0	SI	NO	14
20229395565	SERVICIOS E INVERSIONES 'W Y S ALVARADO' SOCIEDAD COMERCIAL DE	105.0	SI	NO	15
20571426341	R & C CONSTRUYENDO SERVICIOS MULTIPLES S.A.C.	105.0	SI	NO	16
20531737645	consorcio puerto	105.0	SI	NO	17
20515879529	CONSORCIO VIAL AMAZONAS	105.0	SI	NO	18
20542319462	CONSORCIO VIAL SANTA	105.0	SI	NO	19
20531750749	CONTRATISTAS GENERALES ASOCIADOS GM S.A.C.	105.0	SI	NO	20
20514019135	CONSORCIO CENTAURO	105.0	SI	NO	21
20536351303	CONSORCIO BRONTES	105.0	SI	NO	22
20489536979	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA 'FISA' SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	105.0	SI	NO	23
20532002819	CONSORCIO SAN PEDRO	105.0	SI	NO	24

Código/Ruc Postor	Razón Social	Puntaje total con Bonificación	Mtype	Empresa integrada por discapacitados	Orden de Prelación
20600103700	CONDORCIO EJECUTOR NORTE	102.40	SI	SI	25
20488020701	CONDORCIO TITANIUM	100.0	SI	NO	26
10103454731	ARISMENDI CANO NOELIA	100.0	SI	NO	27
20515370040	CONDORCIO EJECUTOR PUERTO VIEJO	100.0	NO	NO	28
20004340011	CONDORCIO SAN ANDRES	100.0	NO	NO	29
20470083728	V&H CONTRATISTAS GENERALES EIRL	100.0	NO	NO	30
20001453350	CONDORCIO LOS ANDES	00.00	NO	NO	31
20408130630	CONDORCIO EJECUTOR PRETEL INGS	00.47	SI	NO	32
20445720311	CONDORCIO SANTA ROSA	00.47	SI	NO	33

2. CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

El comité de selección califica a los postores que obtuvieron los cuatro primeros puestos, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación detallados en el numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada.

Este colegiado, valora dichas experiencias teniendo en consideración lo desarrollado en las siguientes precedentes administrativas:

OPINIÓN N° 185-2017/DTN, en cual describe lo siguiente:

Este Organismo Técnico Especializado, en opiniones previas¹, ha señalado que la experiencia es la destreza adquirida por la reiteración de determinada conducta en el tiempo; es decir, por la habitual ejecución de una prestación.

Por su parte, rescatando el concepto de obra similar que se definía en la normativa anterior de contrataciones del Estado², por obra similar se entiende a aquella de naturaleza semejante a la que se desea contratar, es decir, aquella que cuente con las características de la obra que se desea contratar.

Cabe señalar que en cuanto a la noción de "naturaleza semejante", la normativa no ha establecido que las obras deban ser exactamente iguales, sino únicamente que la obra que se proponga para acreditar la experiencia tenga las características de aquella que se pretende realizar; en esa medida, es necesario que el Comité de Selección, atendiendo a la naturaleza de la obra objeto de la convocatoria, incluya dentro de las Bases qué **características serán**

¹Opiniones N° 021-2009/DTN, N° 068-2011/DTN, 010-2012/DTN, 082-2012/DTN, 032-2014/DTN entre otras.

² Numeral 34 del Anexo Único del Reglamento del DL 1017

consideradas a efectos de evaluar el factor de evaluación denominado experiencia en obras similares.

PRONUNCIAMIENTO N°103-2024/OSCE-DGR/Cuestionamiento N°02:

Es preciso señalar que en el ANEXO N°1 DEFINICIONES del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado aprobado por DS N° 344-2018-EF; señala lo siguiente:

Trabajo similar: Trabajo o servicio de naturaleza semejante a la que se desea contratar, independientemente de su magnitud y fecha de ejecución, aplicable en los casos de servicios en general y de consultoría.

Es decir, se consideran similares a todos aquellos trabajos en los que las actividades esenciales a ejecutar resulten comunes a ambos. En otras palabras, la similitud se encuentra referida a que los trabajos deben compartir las mismas características esenciales que poseen las labores que se ejecutarán dentro del contrato.

Resolución N° 0875- 2018- TCE-S4, Resolución N°1953-2019-TCE-S2, Resolución N°3146-2019-TCE-S1, Resolución N°3284-2019-TCE-S1 y a la Opinión N° 030-2019/DTN, para verificar si se ejecutó una obra similar, deberá tomarse en cuenta las actividades o trabajos que involucró la prestación. Por otro lado, puede darse el caso que en alusión que las actividades no son limitativas, los postores presenten experiencias con otras denominaciones (actividades), para ello a fin de ser consideradas válidas, el área usuaria ha definido los trabajos que se considerará iguales y/o similares, dado que la definición de una obra similar, no se circunscribe al nombre de la obra.

Se deberá tener en cuenta que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar.

En relación a ello, cabe precisar que, conforme al Principio de Competencia, los procesos de contratación incluyen disposiciones que permiten establecer condiciones de competencia efectiva y obtener la propuesta más ventajosa para satisfacer el interés público que subyace a la contratación, encontrándose prohibida la adopción de prácticas que restrinjan o afecten la competencia.

Se deberá tener en cuenta que la Entidad debe valorar de manera integral los documentos presentados para acreditar la experiencia del postor en la especialidad. En tal sentido, aun cuando en los documentos presentados, la denominación del contrato no coincida literalmente con aquella prevista en la definición de consultorías de obras similares, se deberá validar la experiencia si las actividades que se realizaron en su ejecución resultan congruentes con las actividades propias del contrato a ejecutar

Acuerdo de Sala Plena N° 002-2023 /TCE, aplicable en la acreditación de la experiencia del postor derivada de contratos de ejecución de obra.

Por ello este colegiado con el propósito de cumplir con la naturaleza de la finalidad publica de la presnete contratacion, califica los contratos antes descritos.

En ese sentido, se procede con la calificación de las ofertas de acuerdo al orden de prelación y conforme al numeral 3.2 del Capítulo III de la sección específica de las bases integradas, obteniéndose el siguiente resultado:

Orden de prelación	Postores	Experiencia del postor en la Especialidad (monto facturado acumulado)	Resultados de la calificación
01	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L. RUC N°20407893248	S/ 11,021,642.15	CALIFICA
02	SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. RUC N°20534166240	S/ 5,102,139.34	CALIFICA
03	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C. RUC N°20523814363	S/ 587,676.82	DESCALIFICADA
04	CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. RUC N°20445200019	S/ 10,676,481.82	CALIFICA
05	CONSORCIO CENTRO INTEGRADO POR: GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C. RUC N°20603194676 SERVICIOS GENERALES FRANCO E.I.R.L RUC N°20351929210	S/ 0.00	DESCALIFICADA
06	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L. RUC N°20231662244	S/ 5,179,197.72	CALIFICA

El detalle de la presente calificación se encuentra en el Anexo 2 y 3, adjunto al presente

Por otro lado, nuestro colegiado exhorta el cumplimiento de las recomendaciones realizadas en el DICTAMEN N°D000356-2025-OSCE-SPRI, a fin de dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en la nota importante de las bases estándar, los numerales 149.4 y 151.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.

3. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

De acuerdo a los resultados de la calificación se procede al otorgamiento de la buena pro a favor del postor:

- **CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L. RUC N°20407893248.**

Por el importe Total de **S/ 3,351,985.08 (Tres Millones Trescientos Cincuenta y Un Mil Novecientos Ochenta y Cinco con 08/100 soles).**

Cuyo monto, incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme la legislación vigente, así como cualquier otro concepto que pueda tener incidencia sobre la obra a ejecutar; excepto la de aquellos postores que gocen de alguna exoneración legal, no incluirán en su oferta económica los tributos respectivos

No habiendo otro tema que tratar y siendo las 14:30 horas del mismo día, se dio por concluida la reunión, suscribiendo los presentes en señal de conformidad


FRANK KASIM CARRILLO VILLAR
Presidente Titular del Comité


FREDDY MACEDO CATACORA
Primer Miembro Titular del Comité


CLARA YOLANDA HERNÁNDEZ HUARCAYA
Segundo Miembro Suplente del Comité

ANEXO 2

ACTA DE CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 001-2025-MTC/21-CS-1

CONTRATACIÓN DE LA EJECUCIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL EMP. PE. 1N-DV. FUNDO PUERTO VIEJO-PTO.SANTA, DISTRITO DE SANTA-PROVINCIA DE SANTA-DEPARTAMENTO DE ANCASH, CUI N°2461004

Valor Referencial S/ 3,724,427.86

Orden de Prelación	POSTOR	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Resultado de la Etapa de Calificación (Califica / No Califica)
1°	CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L. RUC N°20407893248	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 11,021,642.15	CALIFICA
2°	SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. RUC N°20534166240	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 5,160,034.82	CALIFICA
3°	ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C. RUC N°20523814363	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 587,676.82	DESCALIFICA
4°	CONSAGA INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. RUC N°20445200019	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 10,382,475.42	CALIFICA
5°	CONSORCIO CENTRO INTEGRADO POR: GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C. RUC N°20603194676 SERVICIOS GENERALES FRANCO E.I.R.L RUC N°20351929210	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 0.00	DESCALIFICA
6°	GROUP CASUARINAS J & D S.R.L. RUC N°20231662244	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 uy literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	S/ 5,179,197.72	CALIFICA

Observaciones:

ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C. RUC N°20523814363, EL COLEGIADO SOLO VALIDA LA ÚLTIMA EXPERIENCIA PRESENTADA, LA MISMA QUE NO CUMPLE CON EL MONTO MÍNIMO REQUISITO EN LAS BASES INTEGRADAS DEL PRESENTE PROCESO DE CONTRATACIÓN

CONSORCIO CENTRO: PRESENTA DOS EXPERIENCIAS, LA PRIMERA ACREDITA EL CONTRATO CON VALORIZACIONES Y LA SEGUNDA TIENE INFORMACIÓN CONTRADICTORIA, CONFUSA Y EXCLUYENTE ENTRE SÍ, EN EL CONTRATO Y SU CONTRATADO DE CONSORCIO, POR ELLO NO SE ACREDITA DICHA EXPERIENCIA



FRANK KASIM CARRILLO VILLAR
Presidente del Comité de Selección



FREDDY MACEDO CATÁCORA
Primer Miembro Titular



CLARA YOLANDA HERNÁNDEZ HUARCAYA
Segundo Miembro Suplente

ANEXO N° 03

AS-SM-001-2025-MTC/21-1

B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD

EL POSTOR DEBE ACREDITAR UN MONTO FACTURADO ACUMULADO EQUIVALENTE A 1 VEZ EL VALOR REFERENCIA S/ 3,724,427.86

01 - CONSTRUCTORA ROKE E.I.R.L. RUC N°20407893248												
N°	CLIENTE	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	DENOMINACION	CONTRATO (SOLES)	IMPORTE		% PARTICIPACION	MONTO AFECTADO X PARTICIP	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	CONDICIÓN	OBSERVACIONES
					DEFINIDO							
1	MUNICIPALIDA DISTRI TAL DE ANDRES AVELINO CACERES DORREGARAY	CONTRATO 067-2020- MDAACD-GM	Mejoramiento de la carretera del tramos San José - Rumichaca del Distrito de Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Provincia de Huamanga, Departamento de Ayacucho conCódigo Único de Inversión N° 2281590	10,864,784.75	10,854,784.75	50%	5,427,392.38	SOLES	1.00	CUMPLE		
2	MUNICIPALIDA DISTRI TAL DE CHILCAS	CONTRATO 003-2022- MDACHUUA	Mejoramiento del servicio de transiabilidad del Camino Vecinal de Chilcas - Tarapata - Ccoyama, desvío Ccoyama- Relama, distrito de chilcas La Mar Ayacucho CUI n°2301684	5,594,249.77	5,594,249.77	100%	5,594,249.77	SOLES	1.00	CUMPLE		
MONTO ACREDITADO				16,459,034.52			11,021,642.15					CALIFICADO

02 - SCORPION CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. RUC N°20534166240												
N°	CLIENTE	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	DENOMINACION	CONTRATO (SOLES)	IMPORTE		% PARTICIPACION	MONTO AFECTADO X PARTICIP	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	CONDICIÓN	OBSERVACIONES
					DEFINIDO							
1	MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE SAN IGNACIO	N°025-2021-MPS/IGM	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL BAJO POTRERILLO - EL CARMEN, CRUCE LA LIBERTAD - LA LIBERTAD, CRUCE ALFONSO UGARTE - ALFONSO UGARTE, DISTRITO DE SAN IGNACIO, PROVINCIA DE SAN IGNACIO - CAJAMARCA	4,772,872.23	5,676,665.93	70%	3,975,066.15	SOLES	1.00		CUMPLE	
2	MUNICIPALIDAD DISTRICTAL DE QUINUABAMBA	N°010-2022-MDQ-CS	REHABILITACION DEL CAMINO VECINAL QUINUABAMBA - HUANCAPETI - VINCHO, DISTRITO DE QUINUABAMBA, PROVINCIA DE POMABAMBA, DEPARTAMENTO DE ANCASH	2,817,715.00	2,817,682.98	40%	1,127,073.19	SOLES	1.00		CUMPLE	
MONTO ACREDITADO				4,772,872.23			5,102,139.34					CALIFICADO

3- ROAGA CONSTRUCCIONES OBRAS Y SERVICIOS S.A.C. RUC N°20523814363												
N°	CLIENTE	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	DENOMINACION	CONTRATO (SOLES)	IMPORTE	% PARTICIPACION	MONTO AFECTADO X PARTICIP	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	CONDICIÓN	OBSERVACIONES	
					DEFINIDO							






1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE GUADALUPITO	009-2018	RECUPERACION Y REHABILITACIÓN DE CAMINO VECINAL 12 KM EN GUADALUPETO- 1.MAYO, CAMPO NUEVO: GUADALUPETO, IDE - SAN JUANITO - NUEVO - SECTOR MOCHICA, PANAMERICANA - SECTOR INCAICO DEL DISTRITO DE GUADALUPETO - VIRUS - LA LIBERTAD, CUI NO 2423439	6,662,235.31	6,328,460.38	87%	5,505,760.53	SOLES	1.00	CUMPLE	
2	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LUYA- LAMUD	0152-2020-MPL-GM	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL VELAPATA, QUILILLIC, TUETA, CONCHA, ICOLCAMAR Y HUAVILA BELEN, DE LAS LOCALIDA VIAL DE VELAPATA, QUALLILLIE, TUETA COCHA, COLOCAMARY HUAYLLA BELEN, DE LOS MPL DISTRITOS DE EL TINGO, COLCAMAR Y CONILA, PROVINCIA DE LUYA, AMAZONAS	8,491,605.10	9,226,621.10	40%	3,690,648.44	SOLES	1.00	CUMPLE	
3	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE NASCA	0468-2022-SGLOGSG- GAF/MPN	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL IC- 807: EMP. PE-1S- PAJONAL BAJO DEL DISTRITO DE NASCA - PROVINCIA DE NASCA - DEPARTAMENTO DE ICA*, CODIGO N° 2542991	3,658,472.28	3,700,182.12	40%	1,480,072.85	SOLES	1.00	CUMPLE	
MONTO ACREDITADO										10,876,481.82	CALIFICADO


5. CONSORCIO CENTRO INTEGRADO POR: GREBO CONSTRUCCIÓN Y SERVICIOS S.A.C. - GREBO S.A.C. RUC N°20603194676 SERVICIOS GENERALES FRANCO E.I.R.L RUC N°20351929210											
N°	CLIENTE	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	DENOMINACION	CONTRATO (SOLES)	IMPORTE DEFINIDO	% PARTICIPACION	MONTO AFECTADO X PARTICIP	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	CONDICIÓN	OBSERVACIONES
1	GOBIERNO REGIONAL DE PASCO	N° 001-2022-DRTC- PASCO-O-ADM	ME JORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA CARRETERA PUENTE PACHACRAHUAY - SANTA ROSA DE CHORA, DISTRITO DE SANTA ANA DE TUSI, DISTRITO DE SAN FRANCISCO DE YARUWACAN- PASCO- PASCO	2,669,355.96	0.00	86%	0.00	1.00	soles	NO CUMPLE	NO CALIFICA, SOLO PRESENTA CONTRATO Y SUS VALORIZACIONES, NO DEMUESTRA QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA, EN VIRTUD DE LO ESTABLECIDO EN LAS BASES INTEGRADAS DONDE DESCRIBE QUE LA ACREDITACIÓN: SE REALIZA SEGÚN LOS SIGUIENTES DETALLES: (i)CONTRATOS Y SUS RESPECTIVAS ACTAS DE RECEPCIÓN DE OBRA, (ii)CONTRATOS Y SUS RESPECTIVAS RESOLUCIONES DE LIQUIDACIÓN, O (iii) CONTRATOS Y SUS RESPECTIVAS CONSTANCIAS DE PRESTACIÓN O CUALQUIER OTRA DOCUMENTACIÓN DE LA CUAL SE DESPRENDA FEHACIENTEMENTE QUE LA OBRA FUE CONCLUIDA, ASÍ COMO EL MONTO TOTAL QUE IMPLICÓ SU EJECUCIÓN
2	GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO	N° 016- 2017-MPCP	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL (DESDE EL CASERO SANTA ROSA HASTA EL CASERIO 7 DE JUNIO) RUTA UC 860 Y R.07L, PUERTO CALLAO, DISTRITO DE CALLERA PROVINCIA DE CCORONEL PORTILLO - DEPARTAMENTO DE UCAYALI	3,459,223.28	3,763,611.56	70%		1.00	soles	NO CUMPLE	EL CONTRATO TIENE INFORMACIÓN INCONGRUENTE, CONTRADICTORIA, CONFUSA Y EXCLUYENTE CON EL CONTRATO DE CONSORCIO, POR ELLO NO SE ACREDITA DICHA EXPERIENCIA, SITUACIÓN QUE A ESTE COLEGIADO NO PERMITE TENER CERTEZA DEL ALCANCE REAL DE SU EXPERIENCIA EN EL ESPECIALIDAD, CONFORME LO REQUIERE LAS BASES INTEGRADAS
MONTO ACREDITADO							0.00				DESCALIFICADO

6 . GROUP CASUARINAS J & D S.R.L. RUC N°20231662244												
N°	CLIENTE	N° CONTRATO / O/S / COMPROBANTE DE PAGO	DENOMINACION	CONTRATO (SOLES)	IMPORTE		% PARTICIPACION	MONTO AFECTADO X PARTICIP	MONEDA	TIPO DE CAMBIO	CONDICIÓN	OBSERVACIONES
					DEFINIDO							


1	GERENCIA SUB REGIONAL DE ALTO AMAZONAS	CONTRATO N 005-2019-GRU-GSRAA/18	MEJORAMIENTO DEL CAMINO VECINAL: RUTA LO-545 EMP-PE-SNB (YURIMAGUAS) - TUPAC AMARU ROCA FUERTE - EMP-PE-SNB (GRAU), DISTRITO DE YURIMAGUAS, PROVINCIA DE ALTO AMAZONAS - LORETO ETAPA CONSTRUCCIÓN DE PUENTE SOBRE EL RÍO SHANUSI"	33,798,467.66	34,527,984.81	15%	5,179,197.72			CUMPLE	CALIFICADO
MONTO ACREDITADO				33,798,467.66			5,179,197.72				



FRANK KASIM CARRILLO VILLAR
Presidente del Comité de Selección



FREDDY MACEDO CATACORA
Primer Miembro Titular



CLARA YOLANDA HERNANDEZ HUARCAYA
Segundo Miembro Suplente