

**ACTA DE APERTURA, ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS**

<b>1</b>	<b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b>	<b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 43-2024-GRJ/CS</b> <b>Primera Convocatoria</b>
----------	--------------------------------	---

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En la ciudad de Huancayo a los 31 días del mes de julio del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 9:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante <b>RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 742-2024-GRJ/ORAF</b> , de fecha 24 de mayo del año 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 43-2024-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la: <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. 31652 KENTIKUER BENITE ROSAS DEL C.P. EL MILAGRO EN EL DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN"</b> . A fin de <b>EFFECTUAR LA APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACION Y EVALUACION DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS</b> , presentadas al presente procedimiento de selección, de ser el caso.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	ING. FRANK GONZALES QUISPE	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA	
		Suplente				
Primer Miembro	ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA	Titular	X	Dependencia:	AREA USUARIA	
		Suplente				
Segundo Miembro	ING. ELMER BUJAICO CCOICCA	Titular	X	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares - OEC	
		Suplente				

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES		
De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron como participantes los siguientes proveedores:		
Nº	RUC	Nombre o razón social del participante
1	10084653603	MENDO SALOME PETTER JOHN
2	10201159534	ARCE RECUAY VLADIMIR LEO
3	10411561149	MONTESINOS ALVAREZ WILDER
4	10439191398	PERALTA DE LA O MARCO POLO
5	20486513137	CORPORACION HZ CONTRATISTAS GENERALES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
6	20533092323	ICCARSA S.A.
7	20548214417	KPD INVERSIONES S.A.C.
8	20568246935	VAM CONSTRUCTORS S.R.L.
9	20568462981	CORPORACION CONSTRUYE PERU S.A.C.
10	20601055814	FLORES INGENIERIA Y CONSULTORIA EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
11	20604294488	CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR SOCIEDAD ANÓNIMA CERRADA - CONSULTORA CONSTRUCTORA RQR S.A.C.
12	20608409298	FUTURO TECNOLOGICO SAC

GOBIERNO REGIONAL V°B°

SEGUNDO MIEMBRO

COMITÉ DE SELECCIÓN

5	DETALLE DE LOS POSTORES		
En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de Presentación	Hora de Presentación
1	PERALTA DE LA O MARCO POLO	25/07/2024	22:06:06



6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--


7	<b>DETALLE DE SUBSANACION DE OFERTAS</b>		
	Culminada la revisión de los documentos de presentación obligatoria, se verifico que existe observaciones en las ofertas presentadas por los postores, conforme a la siguiente información:		
N°	Nombre o razón social del postor	Motivo de la solicitud de subsanación	Condición de la oferta
	.....		

8	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.
---	--

9	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación y evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión	
	.....		

10	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A LA CALIFICACIÓN</b>		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas se admiten, por lo que se procederá con su evaluación y calificación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Nombre del representante legal común del consorcio	Ítem(s) a los que postula
1	PERALTA DE LA O MARCO POLO	PERALTA DE LA O MARCO POLO	Ítem único

11	<b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>		
Acto seguido se procede a verificar los requisitos de calificación especificados en las bases a fin de determinar que las ofertas cuenten con las capacidades necesarias para ejecutar el contrato, siendo el resultado el siguiente:			
11.1	<b>REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</b>		<b>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</b>
			<b>PERALTA DE LA O MARCO POLO</b>
		<b>HABILITACION</b>	CUMPLE
		<b>FORMACION ACADEMICA</b>	CUMPLE
		<b>EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	CUMPLE
		<b>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	CUMPLE
		<b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	CUMPLE
		<b>CONDICIÓN DE LA OFERTA</b>	<b>CALIFICADA</b>



12	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>		
----	---	--	--



De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación
1	...	...

### 13 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

13.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	PERALTA DE LA O MARCO POLO
FACTORES	PUNTAJES	
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	
METODOLOGÍA PROPUESTA	40 puntos	
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		100 puntos

### 14 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TECNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los postores que acceden a la etapa de evaluación económica, son los postores que en vista han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo (80 puntos) establecido en las bases:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	PERALTA DE LA O MARCO POLO	100

### 15 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado, culminando el mismo día a horas 10:30.

### 16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

  <p><b>ING. FRANK GONZALES QUISPE</b> Presidente (T) Comité de Selección</p>	  <p><b>ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA</b> 1er Miembro (T) Comité de Selección</p>	  <p><b>ING. ELMER BUJAICO CCOICCA</b> 2do Miembro (T) Comité de Selección</p>
--	--	---

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS  
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:**

<b>1</b>	<b>NUMERO DE PROCEDIMIENTO</b>	<b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 43-2024-GRJ/CS CP Primera Convocatoria</b>
----------	--------------------------------	--

<b>2</b>	<b>SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL</b>
	En la ciudad de Huancayo a los 31 días del mes de julio del año 2024, en el local de la oficina de Abastecimiento y Servicios Auxiliares 7mo piso del Gobierno Regional de Junín, a las 10:35 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección, designados mediante <b>RESOLUCION DIRECTORAL ADMINISTRATIVA N° 742-2024-GRJ/ORAF</b> , de fecha 24 de mayo del año 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección del <b>ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 43-2024-GRJ-CS - PRIMERA CONVOCATORIA</b> , cuyo objeto de convocatoria es la: <b>CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA FORMULACIÓN DEL ESTUDIO DE PREINVERSIÓN DENOMINADO: "MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA DE LA I.E. 31652 KENTIKUER BENITE ROSAS DEL C.P. EL MILAGRO EN EL DISTRITO DE PICHANAQUI, PROVINCIA DE CHANCHAMAYO, DEPARTAMENTO DE JUNIN"</b> . A fin de <b>EFFECTUAR LA EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO, DE SER EL CASO</b> , presentadas al presente procedimiento de selección.

3	<b>SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN</b>					
El quórum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:						
Presidente	<b>ING. FRANK GONZALES QUISPE</b>	Titular	x	Dependencia:	AREA USUARIA	
		Suplente				
Primer Miembro	<b>ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA</b>	Titular	x	Dependencia:	AREA USUARIA	
		Suplente				
Segundo Miembro	<b>ING. ELMER BUJAICO CCOICCA</b>	Titular	x	Dependencia:	Sub Dirección de Abastecimientos y Servicios Auxiliares - OEC	
		Suplente				

4	<b>DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:</b>	
	De acuerdo con la evaluación técnica, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:	
	Nº	Nombre o razón social del participante
	1	PERALTA DE LA O MARCO POLO

5	<b>APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:</b>			
	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	Puntaje
	1	PERALTA DE LA O MARCO POLO	S/ 130,000.00	100.00

6	RESULTADOS FINALES DE LA EVALUACIÓN TÉCNICO – ECONÓMICA						
6.1	COEFICIENTE DE PONDERACIÓN	Coeficiente Técnico				0.80	
		Coeficiente Económico				0.20	
6.2	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	EVALUACIÓN FINAL Y ORDEN DE PRELACIÓN					
		CALCULO DEL PUNTAJE PTPI = c1 PTI + c2 PeI	PUNTAJE	BONIFICACION 5%	BONIFICACION 10%	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	PERALTA DE LA O MARCO POLO	100 (0.80) + 100 (0.20)	100.00	SI	NO ES COLINDANTE	105.00 puntos	1º lugar

<b>7</b>	Teniéndose como resultado de la evaluación TECNICA y ECONOMICA de las ofertas se tiene el orden de prelación de los postores de acuerdo a la evaluación total, por lo que se procederá en cumplimiento al artículo 84 del RLCE.
----------	---



**8 ACUERDO ADOPTADO**

Finalmente siendo las **11:00** horas del mismo día, mes y año los miembros del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la **BUENA PRO** al postor: **PERALTA DE LA O MARCO POLO**, por el importe ofertado de **S/ 130,000.00 Soles**.

**16 NOMBRES Y FIRMA DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN**



ING. FRANK GONZALES QUISPE  
Presidente (T) Comité de Selección



ING. JOHN PAUL HUAMALI PAITA  
1er Miembro (T) Comité de Selección



ING. ELMER BUJAICO CCOICCA  
2do Miembro (T) Comité de Selección