

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | | | | | |
|--|--|---|------------------------------|-----------------------------|--------------|---------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | | | | | |
| <p>En Huamanga, a los 18 días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 08:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 557-2023-GRA/GGR, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 132-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL (UGEL) PAUCAR DEL SARA SARA - PROVINCIA DE PAUCAR DEL SARA SARA DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N°2511647, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.</p> | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> | | | | | | |
| | Presidente | ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS | Titular | X | Dependencia: | UFEDIPI |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | ING. IVAN ANCHI TORRES | Titular | X | Dependencia: | OREI |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE | Titular | X | Dependencia: | UPL |
| | | | Suplente | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES | | | | | |
| <p>De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> | | | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del participante | RUC | | | |
| | 1 | GOMEZ PALOMINO ROLANDO | 10282751921 | | | |
| | 2 | CRISANTE E.I.R.L. | 20451961196 | | | |
| | 3 | SBC CONSULTORES Y CONSTRUCTORES DE OBRAS CIVILES S.A.C. | 20487555186 | | | |
| | 4 | AYEP CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L. | 20493929403 | | | |
| | 5 | CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C. | 20494986320 | | | |
| | 6 | B & C INGENIERIA DE VANGUARDIA Y CONSTRUCCION S.A.C. | 20534892731 | | | |
| | 7 | ZB CONSULTORES S.A.C. | 20556777781 | | | |
| | 8 | PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA | 20600001273 | | | |
| | 9 | CONSTRUCTOR & CONSULTORA RAKEME COMPANY E.I.R.L. | 20601369185 | | | |
| | 10 | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 20602981143 | | | |
| | 11 | ANGULAR INGENIEROS S.A.C. | 20609558807 | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES | | | | | |
| <p>En el día y horario señalado en el SEACE, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:</p> | | | | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Fecha de presentación | Hora de presentación | | |
| | 1 | ZB CONSULTORES S.A.C. | 22/09/2023 | --- | | |
| | 2 | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 22/09/2023 | 23:38:04 | | |
| | 3 | CRISANTE EIRL | 22/09/2023 | 19:59:50 | | |
| 6 | <p>Acto seguido, se procede con la verificación de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases, y los documentos de admisibilidad., según ANEXO 01</p> | | | | | |

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | | |
|----|---|---|--|
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| | 1 | ZB CONSULTORES S.A.C. | NO ENVIO SU OFERTA |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
| | 1 | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | UNICO |
| | 2 | CRISANTE EIRL | UNICO |
| 9 | CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | 9.1 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | | La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas que ha sido realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta. | |
| | 9.2 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | |
| | | De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación: | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones de su descalificación |
| | 1 | CRISANTE EIRL | De acuerdo a la evaluación realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico señalan que el postor no ha acreditado la experiencia solicitada referente a los servicios de consultoría similares, puesto que en los contratos adjuntados no se advierte si el servicio corresponde a estudios definitivos y/o expedientes técnicos por lo tanto no acredita la experiencia solicitada. |
| 10 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| | De acuerdo con la revisión efectuada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Ítem(s) a los que postula |
| | 1 | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | UNICO |
| 11 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | | |
| | 11.1 | DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, según Anexo 03 que forma parte de la presente Acta. | | |
| 12 | PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA | | |
| | COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR | | |
| | 12.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. |
| | FACTORES | | PUNTAJES |

FORMATO N° 21

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | | |
|--|------------------------------------|---|-------------------|
| | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | 50 puntos |
| | B | METODOLOGÍA PROPUESTA | 50 puntos |
| | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | | 100 puntos |

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

De acuerdo a la evaluación técnica realizada por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|--|-----------------------|
| 1 | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 100 PUNTOS |
| ... | | |

Asimismo, los siguientes postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TÉCNICO TOTAL |
|-----|----------------------------------|-----------------------|
| 1 | - | - |
| ... | | |

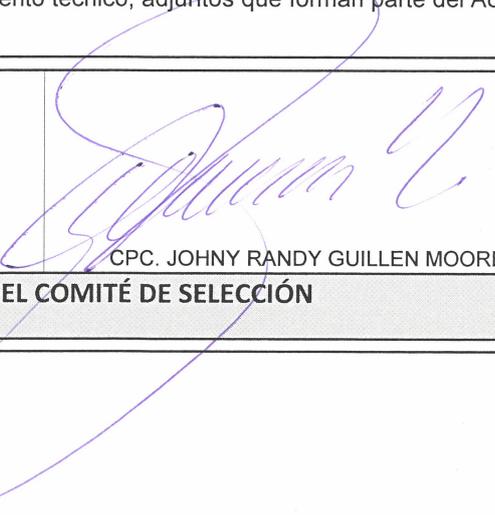
14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección con conocimiento tecnico dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas realizados por los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, adjuntos que forman parte del Acta.

15


ING. IVAN ANCHI TORRES


ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS


CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 01

4

DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA.

- a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)
- a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.
- a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)
- a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)
- a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).
- a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)

| DOCUMENTACION PARA LA ADMISION DE LA OFERTA. | POSTOR 1 | POSTOR 2 | POSTOR 3 |
|--|-----------------------|--|----------------|
| | RECHAZADO | ADMITIDO | ADMITIDO |
| | ZB CONSULTORES S.A.C. | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | CRISANTE EIRL |
| | | CUMPLE | CUMPLE |
| | | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE |

DETALLE DE LA OFERTA



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 02

CALIFICACION

Luego de culminada la verificación de los documentos de admisibilidad, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los requisitos de calificación detallados en las bases:

| REQUISITOS DE CALIFICACION | | POSTORES | |
|----------------------------|---|--|-----------------|
| | | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | CRISANTE EIRL |
| A | CAPACIDAD LEGAL | | |
| A.1 | HABILITACION RNP | CUMPLE | CUMPLE |
| A. | CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL | ART 49 DEL RLCE | ART 49 DEL RLCE |
| A.1 | CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE | - | |
| | FORMACION ACADEMICA | - | |
| A.2 | EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE | - | |
| A.3 | EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO | - | |
| B | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | El postor debe de acreditar un monto facturado equivalente a 1.0 VECES EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACION por la contratacion de servicios de consultoria de obra igual o similar al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentacion de ofertas que computaran desde la fecha de la conformidad o emision del comprobante de pago, segun corresponda. | CUMPLE | NO CUMPLE |
| RESULTADO | | CALIFICADO | DESCALIFICADO |



GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO



ANEXO 03

EVALUACION

Luego de culminada la verificación de los requisitos de calificación, los miembros del comité de selección con conocimiento técnico verifican si los postores cumplen con los factores de evaluación detallados en las bases:

| FACTORES DE EVALUACION TECNICA | | POSTORES | |
|--------------------------------|--|--|--|
| | | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | | |
| | <p>Evaluación: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN, por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Acreditación: La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación o resolución de aprobación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago . Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p> <p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad M >= 1 veces el valor referencial: [50 puntos M >= 0.75 veces el valor referencial y < 1 veces el valor referencial: [25puntos M > 0.5 veces el valor referencial y < 0.75 veces el valor referencial: [0] puntos</p> | 50.00 | |
| B | METODOLOGÍA PROPUESTA | | |
| | <p>Evaluación: Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Antecedentes 2. Objetivos 3. Calendario de trabajo acorde a los términos de referencia. 4. Mejoramiento del detalle de los entregables. 5. Metodología propuesta para el desarrollo de los trabajos. <p>Acreditación: Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p> <p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta [50] puntos No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p> | 50.00 | |
| RESULTADO | | 100.00 | |

FORMATO N° 24

**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | |
|----------|-----------------------|--|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | |
|----------|-----------------------|--|

| | | |
|----------|---|--|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL | |
| | <p>En Huamanga, a los 18 días del mes de octubre del año 2023, en la Oficina de Abastecimiento y Patrimonio Fiscal, siendo las 16:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante RESOLUCION GERENCIAL GENERAL REGIONAL N° 557-2023-GRA/GGR, encargado de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 132-2023-GRA-SEDECENTRAL/CS, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA DE OBRA PARA LA ELABORACION DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DEL PROYECTO "CREACIÓN DE LOS SERVICIOS TÉCNICOS Y ADMINISTRATIVOS DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL (UGEL) PAUCAR DEL SARA SARA - PROVINCIA DE PAUCAR DEL SARA SARA DEPARTAMENTO DE AYACUCHO" con CUI N°2511647, a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.</p> | |

| | | | | | | |
|----------|---|-----------------------------------|----------|---|--------------|---------|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN | | | | | |
| | El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros: | | | | | |
| | Presidente | ING. NEPER HUANCAHUARI TUEROS | Titular | X | Dependencia: | UFEDIPI |
| | | | Suplente | | | |
| | Primer Miembro | ING. IVAN ANCHI TORRES | Titular | X | Dependencia: | OREI |
| | | | Suplente | | | |
| | Segundo Miembro | CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE | Titular | X | Dependencia: | UPL |
| | | | Suplente | | | |

| | | | |
|----------|---|--|--------------------------------|
| 4 | DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA: | | |
| | De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 19 de setiembre, los siguientes postores pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Técnica |
| | 1 | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 100 PUNTOS |
| | ... | | |

| | | | | |
|----------|---|--|------------------|-------------------------|
| 5 | APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS: | | | |
| | Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Oferta Económica | % del Valor Referencial |
| | 1 | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 345,559.50 | 90.00% |
| | 2 | | | |
| | ... | | | |

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

| | | | |
|----------|--|----------------------------------|---|
| 6 | DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS | | |
| | De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas: | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas |
| | 1 | - | - |
| | ... | | |

| | |
|----------|--|
| 7 | EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS: |
|----------|--|

FORMATO N° 24

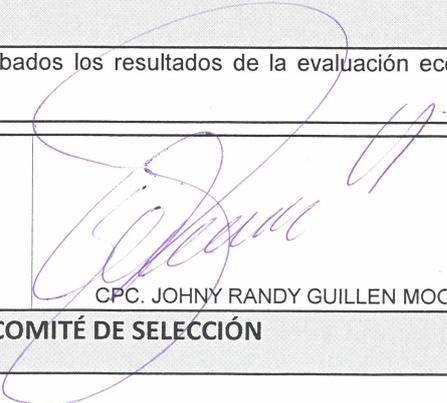
**ACTA DE CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS Y ECONÓMICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**

| | | |
|-----|--|----------------------------------|
| 7.1 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL | |
| | De conformidad con la Ley de Contrataciones del Estado, tratándose de consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10% y se rechazan las ofertas que se encuentren por debajo en un 10% del valor referencial. En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | |
| 1 | - | |
| ... | | |
| 7.2 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS | |
| | Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación: | |
| N° | Nombre o razón social del postor | Puntaje por Evaluación Económica |
| 1 | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 100 |
| ... | | |

| | | | | | |
|----------|---|--|----------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| 8 | RESULTADOS FINALES | | | | |
| | De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados: | | | | |
| | Orden de prelación | Nombre o razón social del postor | Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.9 | Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.1 | Puntaje Total C1xPT+C2xPei |
| | 1 | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 90.00 | 10.00 | 100.00 |
| | | BONIFICACIONES | | | 5.00 |
| | 1 | REMYPE | 5% | | 5.00 |
| | 2 | PROVINCIA COLINDANTE | 10% | | 0 |
| | | PUNTAJE TOTAL | | | 105.00 |
| | Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. | | | | |

| | | | | |
|----------|---|------------------|-------------------------------|---|
| 9 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO | | | |
| 9.1 | DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO | | | |
| | De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es: | | | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado | Oferta > al Valor Rererencial | |
| | TEDCONST CONTRATISTAS GENERALES S.A.C. | 345,559.50 | Si | |
| | | | No | X |

| | |
|-----------|---|
| 10 | ACUERDO ADOPTADO |
| | Los miembros del comité de selección con conocimiento técnico, dan por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1. |

| | | | |
|-----------|---|---|--|
| 11 |  |  |  |
| | ING. IVAN ANCHI TORRES | ING. NEPER HUANCHUARI TUEROS | CPC. JOHNY RANDY GUILLEN MOORE |
| | NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN | | |