

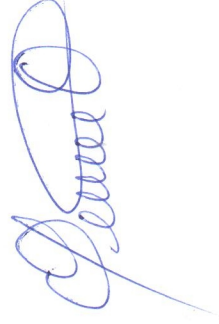

Municipalidad Distrital de Huayro

Provincia de Chincheros –Apurímac

ACTA DE SESION DE COMITÉ DE SELECCION PRESENTACION DE OFERTAS ELECTRONICAS,
ADMISION, CALIFICACION Y EVALUACION
ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 01-2024-MDA/CS

El presente procedimiento de selección tiene por objeto la contratación del servicio de consultoría de obra del **SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN 10 LOCALIDADES DEL CENTRO POBLADO DE AHUAYRO, DISTRITO DE HUACCANA, PROVINCIA DE CHINCHEROS, DEPARTAMENTO DE APURIMAC” CUI: 2452177 – PRIMERA ETAPA**

Siendo las 9:38 horas del día 24 del mes de octubre del 2024, se reunieron los miembros titulares del comité de selección de la Municipalidad Distrital de Huayro, designados mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 107-2024-MDA-GM de fecha 26 de setiembre del 2024, integrados por el Sr. JAIME OCHOA CERVANTES como presidente titular ; Sr. IVAN EDISON CISNEROS INCA y el Sr. ODELIA QUISPE FLORES en calidad de miembros titulares, encargados de la organización y ejecución del proceso de Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MDA/CS-1, para contratar a una persona natural o jurídica mediante procedimiento de selección que tiene por objeto la contratación del servicio de consultoría de obra del **SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: “MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN 10 LOCALIDADES DEL CENTRO POBLADO DE AHUAYRO, DISTRITO DE HUACCANA, PROVINCIA DE CHINCHEROS, DEPARTAMENTO DE APURIMAC” CUI: 2452177 – PRIMERA ETAPA**, con el valor referencial asciende a **S/ 411,816.04 (Cuatrocientos Once Mil Ochocientos Dieciséis con 04/100 SOLES)**, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de junio 2024, con fuente de financiamiento de RECURSOS ORDINARIOS,



Valor Referencial (VR)	Límites ¹	
	Inferior	Superior
S/ 411,816.04 (Cuatrocientos Once Mil Ochocientos Dieciséis con 04/100 Soles)	S/. 370,634.44 (trescientos setenta mil seiscientos treinta y cuatro con 44/100 soles)	S/. 452,997.64 (cuatrocientos cincuenta y dos mil novecientos noventa y siete con 64/100 soles)

EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN: El expediente de contratación fue aprobado mediante Resolución de Gerencia Municipal N° 101-2024-MDA-GM el 13 de setiembre de 2024.

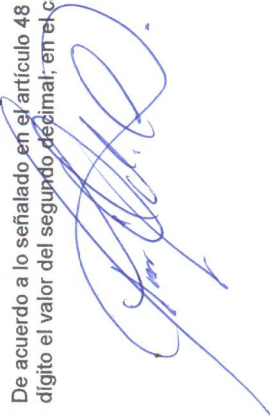
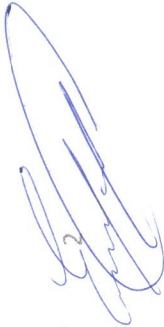

SISTEMA DE CONTRATACIÓN: El presente procedimiento se rige por el sistema de ESQUEMA MIXTO DE SUMA ALZADA Y TARIFA, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.











PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 300 días calendarios para la ejecución y 60 días para liquidación, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.



Por lo que, existiendo el quórum reglamentario el presidente del comité declaro abierto la sesión con la finalidad de admitir y realizar la calificación y evaluación de la oferta presentada a través de mesa del Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado, las propuestas los cuales se ceñirán de acuerdo lo establecido en el reglamento de la ley de contrataciones del estado; a continuación se informa que los postores registrados el cual es el siguiente:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20534669071	YANZ GROUP S.A.C.	04/10/2024	Válido		04/10/2024	20534669071	
2	Proveedor con RUC	10215367393	SOLIER CABRERA EDWAR	07/10/2024	Válido		07/10/2024	10215367393	
3	Proveedor con RUC	20448454747	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	07/10/2024	Válido		07/10/2024	20448454747	
4	Proveedor con RUC	102822269282	QUISPE ALFARO ALFREDO	09/10/2024	Válido		09/10/2024	102822269282	
5	Proveedor con RUC	10024475005	MOSCAIRO CHURA MAURO	13/10/2024	Válido		13/10/2024	10024475005	

¹ De acuerdo a lo señalado en el artículo 48 del Reglamento, estos límites se calculan considerando dos (2) decimales. Para ello, si el límite inferior tiene más de dos decimales, se aumenta en un dígito el valor del segundo decimal; en el caso del límite superior, se considera el valor del segundo decimal sin efectuar el redondeo.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
6	Proveedor con RUC	20600957695	GRUP FQS KASA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	09/10/2024	Válido		09/10/2024	20600957695	 
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	05/10/2024	Válido		05/10/2024	20494986320	 
8	Proveedor con RUC	20604971366	CONSULTORES Y SUPERVISORES IZA E.I.R.L.	04/10/2024	Válido		04/10/2024	20604971366	 
9	Proveedor con RUC	20494883865	CONSULTORES & CONTRATISTAS GENERALES FOREPT S.A.C.	09/10/2024	Válido		09/10/2024	20494883865	 
10	Proveedor con RUC	10282442243	BARRIENTOS QUISPE HENRI	09/10/2024	Válido		09/10/2024	10282442243	 

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	07/10/2024	Válido		07/10/2024	20527236801	 

El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.

El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible.

Seguidamente en la fecha y horario señalado en la ficha del Sistema electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE se procedió a verificar la presentación de las ofertas electrónicas a través del Sistema electrónico de Adquisiciones y Contrataciones del Estado - SEACE según los inscritos del registro en participantes conforme se detalla a continuación según el siguiente reporte:





Presentation of offers/expression of interest

Entity calling: MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AHUAYRO

Nomenclature: AS-SM-1-2024-MDA/CS-1

Nº. of convocatoria: 1

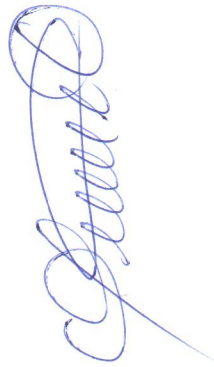
Object of contracting: Consultoría de Obra

Description of the object: SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN 10 LOCALIDADES DEL CENTRO POBLADO DE AHUAYRO DEL DISTRITO DE HUACCAÑA - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC

Nro. Item	Description of item		Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código						
1			SUPERVISION DE LA EJECUCION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN 10 LOCALIDADES DEL CENTRO POBLADO DE AHUAYRO DEL DISTRITO DE HUACCAÑA - PROVINCIA DE CHINCHEROS - DEPARTAMENTO DE APURIMAC			
10282442243			CONSORCIO SUPERVISOR	18/10/2024	17:19:17	Electronico
10024475005			MOSCAIRO CHURA MAURO	18/10/2024	20:53:15	Electronico
20448454747			R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	18/10/2024	23:30:44	Electronico

A continuation the Selection Committee proceeds to open and download the technical and offers and offers of the SEACE, with the finality of checking that the documents presented by the bidder are requested in the Bases, the Law and the Regulation of the contracting.

In the electronic offer of the technical offer, the body in charge of the contracting or the selection committee, according to the corresponding, verify the presentation of the required in the specific section of the bases of conformity with the numeral 81.2 of article 81 of the Regulation and determine if the offers respond to the characteristics and/or requirements and conditions of the Terms of Reference, detailed in the specific section of the bases. Do not comply with the required, the offer is considered not admitted.



I. ADMISION DE LA OFERTA TECNICA:

El comité de selección procedió con la revisión apertura que contiene la oferta técnica presentada, las mismas que el comité de selección procede a verificar para determinar si la propuesta es admitida en función a su cumplimiento de toda documentación exigida, considerando que es el único postor según el registro de presentación de oferta del participante se procede a la revisión de la documentación obligatoria de acuerdo siguiente cuadro detallado:

CUADRO DE ADMISION DE OFERTAS

N°	Postores	a.1	a.2	a.3	a.4	a.5	a.6	a.7
1		Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio consultoría. (Anexo N° 4)	Carta de compromiso del personal clave con firma legalizada, según lo previsto en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 5)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 6)
	CONSORCIO SUPERVISOR	Presento	Presento	Presento	Presento	Presento	Presento	
1		SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2	MOSCAIRO CHURA MAURO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA
3	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE	SI	SI	SI	SI	SI	SI	NO APLICA

3.	ESPECIALISTA AMBIENTAL <i>Ingeniero Ambiental o Ingeniero Ambiental y de Recursos Naturales o Ingeniero de Recursos Naturales y Energía Renovables o ingeniero Energía Renovables o Ingeniero sanitario o Ingeniero civil o Ingeniero Mecánica de Fluidos.</i>	requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	calificación se acredita para la suscripción del contrato.
4.	ESPECIALISTA EN CALIDAD <i>Ingeniero Sanitario o Ingeniero Civil.</i>			

B.2	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
B.		CONSORCIO SUPERVISOR	MOSCAIRO CHURA MAURO	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	<u>Requisitos:</u> 1. SUPERVISOR DE OBRA Experiencia mínima de 30 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como supervisor, inspector o jefe de supervisión o la combinación de estos de: Obras, en la Inspección, supervisión o ejecución de saneamiento. 2. ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRAS Y SALUD OCUPACIONAL Experiencia mínima de 18 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como especialista, ingeniero, supervisor, jefe, responsable, coordinador o la combinación de estos, en seguridad y salud ocupacional o seguridad e higiene ocupacional o seguridad de obra o seguridad en el trabajo o SSOMA o salud ocupacional o implementación de planes de seguridad e higiene ocupacional, en la ejecución y/o supervisión de obras en general. 3. ESPECIALISTA AMBIENTAL Experiencia mínima de 18 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como especialista, ingeniero, supervisor, jefe, responsable, coordinador o la	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

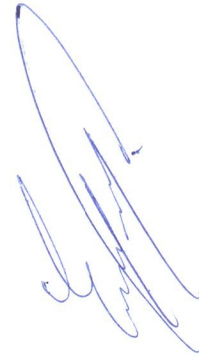


7





	combinación de estos en: ambiental, mitigación ambiental, ambientalista, monitoreo y mitigación ambiental, impacto ambiental, medio ambiente o SSOMA, en la ejecución y/o inspección y/o supervisor de obras en general.			
	<p>4. ESPECIALISTA EN CALIDAD</p> <p>Experiencia mínima de 18 meses en el cargo desempeñado (computada desde la fecha de la colegiatura) como especialista, ingeniero, supervisor, jefe, responsable, coordinador o la combinación de estos, de: control de calidad, calidad, aseguramiento de calidad, programa de calidad, protocolos de calidad; en la inspección o supervisión o ejecución de obras en general.</p>			
B	CAPACIDAD TECNICA PROFESIONAL	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
B.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	CONSORCIO SUPERVISOR	MOSCAIRO CHURA MAURO	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	<p><u>Requisitos:</u></p> <p>Se considera como equipamiento a los siguientes equipos</p> <p>01 Laptop o un equipo de cómputo, 01 impresora, 01 camioneta Pick Up Doble Cabina, doble tracción (operada) equipada con todas las medidas de seguridad, en buenas condiciones,</p> <p><u>Acreditación:</u></p> <p>Copia de documentos que sustenten la propiedad, la posesión, el compromiso de compra venta o alquiler u otro documento que acredite la disponibilidad del equipamiento estratégico requerido.</p>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.

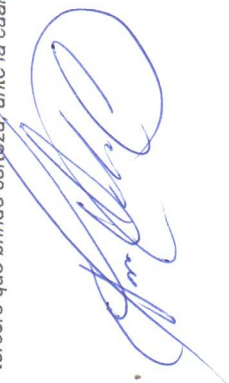
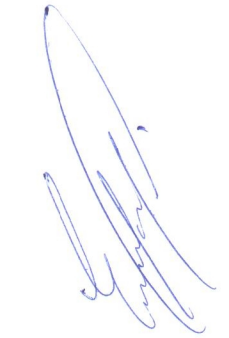

C	EXPERIENCIA DEL POSTOR	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3
		CONSORCIO SUPERVISOR	MOSCAIRO CHURA MAURO	R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA
	<p>Requisitos:</p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a S/ 823,632.08 (ochocientos veintitrés mil seiscientos treinta y dos con 08/100 soles) por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes "las obras de Construcción, creación, recuperación, instalación, ampliación, mejoramiento, reconstrucción, reubicación y/o rehabilitación o la combinación de alguno de los términos anteriores de sistemas, redes, colectores, interceptores y/o líneas de agua potable, alcantarillado, aguas residuales y/o desagüe, planta de tratamiento de agua potable, planta de tratamiento de agua residual o emisores; y/o afines a los antes mencionados, que incluyan obras generales y/o primarias y/o secundarias.</p> <p>Acreditación:</p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago².</p>	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE

² Cabe precisar que, de acuerdo con la **Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado**:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".


	<p>Los postores pueden presentar hasta un máximo de veinte (20) contrataciones para acreditar el requisito de calificación y el factor "Experiencia de Postor en la Especialidad".</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p> <p>En el caso de servicios de supervisión en ejecución, solo se considera como experiencia la parte del contrato que haya sido ejecutada durante los diez (10) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas, debiendo adjuntarse copia de las conformidades correspondientes a tal parte o los respectivos comprobantes de pago cancelados.</p> <p>En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato.</p> <p>Asimismo, cuando se presenten contratos derivados de procesos de selección convocados antes del 20.09.2012, la calificación se ceñirá al método descrito en la Directiva "Participación de Proveedores en Consorcio en las Contrataciones del Estado", debiendo presumirse que el porcentaje de las obligaciones equivale al porcentaje de participación de la promesa de consorcio o del contrato de consorcio. En caso que en dichos documentos no se consigne el porcentaje de participación se presumirá que las obligaciones se ejecutaron en partes iguales.</p> <p>Si el titular de la experiencia no es el postor, consignar si dicha experiencia corresponde a la matriz en caso que el postor sea sucursal, o fue transmitida por reorganización societaria, debiendo acompañar la documentación sustentatoria correspondiente.</p> <p>Si el postor acredita experiencia de otra persona jurídica como consecuencia de una reorganización societaria, debe presentar adicionalmente el Anexo N° 9.</p> <p>Cuando en los contratos, órdenes de servicio o comprobantes de pago el monto facturado se encuentre expresado en moneda extranjera, debe indicarse el tipo de cambio venta publicado por la Superintendencia de Banca, Seguros y AFP correspondiente a la fecha de suscripción del contrato, de emisión de la orden de servicio o de cancelación del comprobante de pago, según corresponda.</p> <p>Sin perjuicio de lo anterior, los postores deben llenar y presentar el Anexo N° 8 referido a la Experiencia</p>		
--	---	--	--

	del Postor en la Especialidad.				
	RESULTADO		DESCALIFICADO	DESCALIFICADO	DESCALIFICADO

DETALLES DE LAS OFERTAS DESCALIFICADAS

CONSORCIO SUPERVISOR

REVISADOS EL ANEXO N° 8 experiencia del postor en la especialidad se observa lo siguiente:

Experiencia N° 1 En folio 35 al 57 contrato con la Municipalidad Distrital de Llochegua ,en cuanto los montos de contrato y la resolución no concuerdan, los montos son diferentes y no habiendo documento que sustente si hubo adicionales o adendas, por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no valida.

Experiencia N° 2 En folio 58 al 70 contrato con la FUERZA AREA DEL PERU, en cuanto a la conformidad lo otorga el jefe de departamento de abastecimiento folio 70, las cuales según el contrato debió dar el departamento de obras del servicio de ingeniería, indicado según contrato suscrito en la clausula octava: conformidad de prestación del servicio FOLIO 61 . por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no valida.

Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Experiencia N° 3 En folio 71 al 70 contrato con SEDAPAR, en cuanto a la conformidad lo otorga el jefe de departamento de personal - gerente de administración folio 84, la cual según el contrato debió ser otorgada por el departamento de Supervisión de obras, indicado según contrato suscrito en la clausula decima: conformidad de prestación del servicio folio 73. por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no valida.

Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Experiencia N° 4 En folio 93 al 70 contrato con SEDAPAR, en cuanto a la conformidad lo otorga el gerente de administración folio 105, la cual según el contrato debió ser otorgada por el departamento de Supervisión de obras, indicado según contrato suscrito en la clausula decima: conformidad de prestación del servicio folio 96, en cuanto la

resolución de aprobación de liquidación de contrato de consultoría, no cuenta con firma por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no válida.

Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Experiencia N° 5 En folio 108 al 114 contrato con MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE Y VILLA DE YARABAMBA, en cuanto a la conformidad lo otorga el alcalde folio 109, la cual según el contrato debió ser otorgada por el jefe de la Unidad de Desarrollo Urbano Rural e Infraestructura de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILCABAMBA, indicado según contrato suscrito en la cláusula decima: conformidad de prestación del servicio folio 111, por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no válida.

Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del

Experiencia N° 6 En folio 115 al 134 contrato con MUNICIPALIDAD DISTRITAL Y VILLA DE YARABAMBA, en cuanto a la conformidad lo otorga el alcalde folio 126, la cual según el contrato debió ser otorgada por la Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Urbano Rural de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILCABAMBA, indicado según contrato suscrito en la cláusula decima: conformidad de prestación del servicio folio 111, por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no válida.

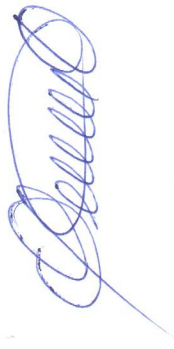
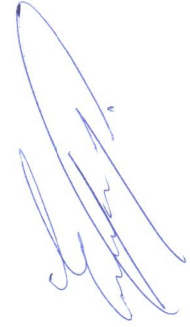
Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Asimismo, debe tenerse presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 4191-2022-TCE-S4 en los puntos 24 al 31 aborda el cuestionamiento "Sobre la supuesta documentación ilegible en la oferta del Adjudicatario" y concluye:

(...) es importante resaltar que es responsabilidad de cada postor la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso concreto, el Adjudicatario se encontraba obligado a verificar que los documentos que conforman su oferta, aporten información clara y legible (...)

(...) el hecho de cuestionar la ilegibilidad de los documentos incluidos en la oferta del Adjudicatario, no contraviene la libertad de concurrencia, pues dicha información no constituye una exigencia o formalidad innecesaria, ya que la misma tiene incidencia en su idoneidad, incluso la falta y defectos advertidos en dicha información limita a la Entidad a realizar su fiscalización posterior.

Es así que, admitir una situación como la expuesta, implicaría permitir a los postores incluir en sus ofertas documentación de manera incompleta (para sustentar su experiencia), con solo la firma del contratista, sin la firma de la Entidad o la empresa contratante.



Bajo dicho contexto, es pertinente señalar que, de acuerdo con el artículo 60 del Reglamento, esta situación no resulta subsanable, pues admitir ello, implicaría modificar el alcance de la oferta presentada por el Adjudicatario.

Bajo dicho contexto, se ha determinado que el Adjudicatario ha incumplido con presentar una oferta legible, conforme a las disposiciones de las bases integradas.

Dicho esto, queda claro que es responsabilidad de cada participante presentar documentos legibles para que le comité puede realizar el análisis respectivo, en consecuencia, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad, ya que, los documentos referidos líneas arriba, no permiten al comité de selección determinar fehacientemente que la experiencia declara en el anexo 10 efectivamente corresponde en los documentos adjuntos para su acreditación.

MAURO MOSCAIRO

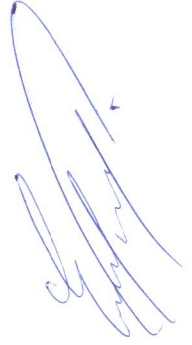
Experiencia N° 1 En folio 015 al 020 contrato con MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LAMPA, en cuanto a la conformidad lo otorga el Gerente Municipal folio 19, la cual según el contrato debió ser otorgada por la oficina de Supervisión de Liquidaciones de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILCABAMBA, indicado según contrato suscrito en la cláusula novena: conformidad de prestación del servicio folio 16, por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no valida.

Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Experiencia N° 2 en folio 021 al 023 contrato con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PEDRO VILCA APAZA, en cuanto a la conformidad lo otorga la unidad de supervisión y liquidación de Obras folio 19, la cual según el contrato debió ser otorgada por la oficina de Infraestructura y Desarrollo Urbano y Rural de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PEDRO VILCA APAZA, indicado según contrato suscrito en la Cláusula Novena: conformidad de prestación del servicio folio 16, por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no valida.

Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Experiencia N° 4 en folio 046 al 47 contrato con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARABAYA -MACUSANI, No acredita la conformidad de prestación, la cual según el contrato debió ser otorgada por la oficina de Supervisión y Liquidación de Inversiones de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CARABAYA -MACUSANI, indicado según contrato suscrito en la Cláusula Novena: conformidad de prestación del servicio folio 49 (acredita un documento de resumen de la valoraciones, facturas y extracto bancario donde no precisa con claridad de lo pagado con el monto contratado por lo que no se considera), por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no valida.



Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Asimismo, debe tenerse presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 4191-2022-TCE-S4 en los puntos 24 al 31 aborda el cuestionamiento "Sobre la supuesta documentación ilegible en la oferta del Adjudicatario" y concluye:

(...) es importante resaltar que es responsabilidad de cada postor la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso concreto, el Adjudicatario se encontraba obligado a verificar que los documentos que conforman su oferta, aporten información clara y legible (...)

(...) el hecho de cuestionar la ilegibilidad de los documentos incluidos en la oferta del Adjudicatario, no contraviene la libertad de concurrencia, pues dicha información no constituye una exigencia o formalidad innecesaria, ya que la misma tiene incidencia en su idoneidad, incluso la falta y defectos advertidos en dicha información limita a la Entidad a realizar su fiscalización posterior.

Es así que, admitir una situación como la expuesta, implicaría permitir a los postores incluir en sus ofertas documentación de manera incompleta (para sustentar su experiencia), con solo la firma del contratista, sin la firma de la Entidad o la empresa contratante.

Bajo dicho contexto, es pertinente señalar que, de acuerdo con el artículo 60 del Reglamento, esta situación no resulta subsanable, pues admitir ello, implicaría modificar el alcance de la oferta presentada por el Adjudicatario.

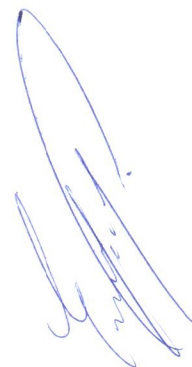
Bajo dicho contexto, se ha determinado que el Adjudicatario ha incumplido con presentar una oferta legible, conforme a las disposiciones de las bases integradas.

Dicho esto, queda claro que es responsabilidad de cada participante presentar documentos legibles para que le comité puede realizar el análisis respectivo, en consecuencia, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad, ya que, los documentos referidos líneas arriba, no permiten al comité de selección determinar fehacientemente que la experiencia declara en el anexo 10 efectivamente corresponde en los documentos adjuntos para su acreditación.

R & SOTO CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.

Experiencia N° 1 en folio 033 al 045 contrato con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUTINA, en cuanto a la conformidad lo otorga el Sub Gerente de Supervision y Liquidacion de Inversiones folio 45, la cual según el contrato debió ser otorgada por la Sub Gerencia de Infraestructura de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PUTINA, indicado según contrato suscrito en la Cláusula Séptima: conformidad del servicio folio 35, por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no valida.

Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.



Experiencia N° 3 en folio 059 al 077 contrato con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOHO, en cuanto a la conformidad lo otorga el Jefe de la oficina de Supervisión y Liquidación de Obras folio 77, la cual según el contrato debió ser otorgada por el AREA USUARIA (Gerencia de Infraestructura y Desarrollo Local de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MOHO, indicado según contrato suscrito en la Cláusula Décima Octava: Recepción y Conformidad del servicio folio 68, por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no valida.

Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Experiencia N° 4 en folio 078 al 094 contrato con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MELGAR, en cuanto a la conformidad lo otorga el Jefe de la oficina de Supervisión y Liquidación de Proyectos de Inversión folio 94, la cual según el contrato debió ser otorgada por el AREA USUARIA (Órgano de Infraestructura o quien haga sus veces) de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MELGAR, indicado según contrato suscrito en la Cláusula Novena: Conformidad de la prestación de servicio folio 78, por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no valida.

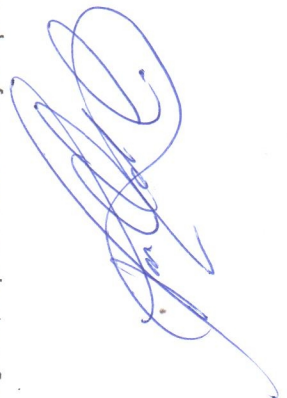
Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Experiencia N° 7 en folio 124 al 135 contrato con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE OCORO, en cuanto a la conformidad lo otorga el Gerente de Inversiones de Desarrollo Urbano Rural folio 135, la cual según el contrato debió ser otorgada por el AREA DE INFRAESTRUCTURA de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OCORO, indicado según contrato suscrito en la Cláusula Novena: Conformidad de la prestación de servicio folio 128, por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no valida.

Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Experiencia N° 8 en folio 136 al 141 contrato con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALHUACHO, en cuanto a la conformidad lo otorga el Jefe de la oficina de Logística folio 141, la cual según el contrato debió ser otorgada por el Jefe de la Oficina de Supervisión y Liquidación de Inversiones de la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHALHUACHO, indicado según contrato suscrito en la Cláusula Novena: Conformidad de la prestación de servicio folio 78, por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no valida.

Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.



Experiencia N° 9 en folio 143 al 178 contrato con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS, No acredita la conformidad de prestación, la cual según el contrato debió ser otorgada por el Área Usuaria de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS, indicado según contrato suscrito en la Cláusula Decima: conformidad de prestación del servicio folio 144 (acredita un documento de resumen de la valoraciones, facturas y extracto bancario donde no precisa con claridad de lo pagado con el monto contratado por lo que no se considera como documentación fehaciente), por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no válida.

Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Experiencia N° 10 en folio 179 al 178 contrato con la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS, No acredita la conformidad de prestación, la cual según el contrato debió ser otorgada por el Área Usuaria de la MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHUMBIVILCAS, indicado según contrato suscrito en la Cláusula Decima: conformidad de prestación del servicio folio 181 (acredita un documento de resumen de la valoraciones, facturas y extracto bancario donde no precisa con claridad de lo pagado con el monto contratado por lo que no se considera como documentación fehaciente), por lo que se identifica que la documentación que acredita la experiencia es información inconsistente e inexacta considerado no válida.

Se incumple lo establecido en el RLC Artículo 169. Constancia de prestación: 169.1. Otorgada la conformidad de la prestación, el órgano de administración o el funcionario designado expresamente por la Entidad registra en el SEACE la constancia que precisa, como mínimo, la identificación del contrato, objeto del contrato, el monto del contrato vigente, el plazo contractual y las penalidades en que hubiera incurrido el contratista. La Constancia de prestación se descarga del SEACE.

Asimismo, debe tenerse presente que el Tribunal de Contrataciones del Estado en la Resolución N° 4191-2022-TCE-S4 en los puntos 24 al 31 aborda el cuestionamiento "Sobre la supuesta documentación ilegible en la oferta del Adjudicatario" y concluye:

(...) es importante resaltar que es responsabilidad de cada postor la formulación de sus ofertas, razón por la cual, en el caso concreto, el Adjudicatario se encontraba obligado a verificar que los documentos que conforman su oferta, aporten información clara y legible (...)

(...) el hecho de cuestionar la ilegibilidad de los documentos incluidos en la oferta del Adjudicatario, no contraviene la libertad de concurrencia, pues dicha información no constituye una exigencia o formalidad innecesaria, ya que la misma tiene incidencia en su idoneidad, incluso la falta y defectos advertidos en dicha información limita a la Entidad a realizar su fiscalización posterior.

Es así que, admitir una situación como la expuesta, implicaría permitir a los postores incluir en sus ofertas documentación de manera incompleta (para sustentar su experiencia), con solo la firma del contratista, sin la firma de la Entidad o la empresa contratante.

Bajo dicho contexto, es pertinente señalar que, de acuerdo con el artículo 60 del Reglamento, esta situación no resulta subsanable, pues admitir ello, implicaría modificar el alcance de la oferta presentada por el Adjudicatario.

Bajo dicho contexto, se ha determinado que el Adjudicatario ha incumplido con presentar una oferta legible, conforme a las disposiciones de las bases integradas.

Dicho esto, queda claro que es responsabilidad de cada participante presentar documentos legibles para que le comité puede realizar el análisis respectivo, en consecuencia, el postor no cumple con acreditar su experiencia en la especialidad, ya que, los documentos referidos líneas arriba, no permiten al comité de selección determinar fehacientemente que la experiencia declara en el anexo 10 efectivamente corresponde en los documentos adjuntos para su acreditación.

En consecuencia el comité de selección al no existir ninguna oferta valida, por acuerdo unánime procede a declarar DESIERTO del procedimiento de la Adjudicación Simplificada N° 001-2024-MDA/CS-1, para contratar a una persona natural o jurídica mediante procedimiento de selección que tiene por objeto la contratación del servicio de consultoría de obra del **SERVICIO DE SUPERVISION DE OBRA DEL PROYECTO: "MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BASICO EN 10 LOCALIDADES DEL CENTRO POBLADO DE AHUAYRO, DISTRITO DE HUACCCANA, PROVINCIA DE CHINCHEROS, DEPARTAMENTO DE APURIMAC"** CUI: 2452177 – PRIMERA ETAPA, con el valor referencial asciende a **S/ 411,816.04 (Cuatrocientos Once Mil Ochocientos Dieciséis con 04/100 SOLES)**, incluidos los impuestos de Ley y cualquier otro concepto que incida en el costo total del servicio de consultoría de obra. El valor referencial ha sido calculado al mes de junio 2024, por lo que el comité de selección recomienda realizar la 2da convocatoria encargando al órgano competente su publicación, con fuente de financiamiento de **RECURSOS ORDINARIOS**, no habiendo más que considerar y evaluar en la presente acta, siendo las 15:23 horas del día 24 de octubre del 2024, firmando los presentes en señal de conformidad.

