

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA
Nomenclatura :	AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20603066279	Fecha de envío :	30/08/2024
Nombre o Razón social :	SMART CONSTRUCTIONS ENGINEERING EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	09:50:29

Observación: Nro. 1

Consulta/Observación:

Se observa que el literal H (PANEL FOTOGRAFICO GEOREFERENCIADO DE LA SITUACION ACTUAL Y DESCRIPCION DEL PROYECTO A INTERVENIR), en este literal el comité viene solicitando que se presente un panel fotográfico georreferenciado, siendo este requisito restrictivo perjudicando la libertad de concurrencia e igualdad de trato hacia los postores sobre todo aquellos que no están cerca de la zona donde se supervisar la obra, por lo que se solicita suprimir ese requisito de las bases.

Se pide al comité revisar el PRONUNCIAMIENTO N°268-2024/OSCE-DGR.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 44

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Literal a, b y c del articulo 2 de la Ley

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación, se retirará todos los factores de evaluacion del TDR puesto que según los términos de referencia de las bases estandar los factores de evaluación no corresponde al area usuaria, además que crea confusión a los factores de evaluación de las bases establecidos por el comité de selección, a quien si les corresponde elaborarlos

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

la observación, los factores de evaluación en los términos de referencia se suprimirá ya que no corresponde

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVICION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20555976268	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	10:19:35

Consulta: Nro. 2

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección aclarar que el objeto de la convocatoria a consignar el ANEXO N°3 es: PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLIHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO¿, con Código Único de Inversiones N° 2575428.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que el objeto de la convocatoria es la contratación del servicio de consultoría de obra PARA LA SUPERVISIÓN DE OBRA ¿MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLIHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO¿, con Código Único de Inversiones N° 2575428

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVICION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20555976268	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	JBG CONSTRUCTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - JBG CONSTRUCTORES S.A.C.	Hora de envío :	10:19:35

Consulta: Nro. 3

Consulta/Observación:

Se solicita al comité de selección confirmar si el plazo a consignar en el anexo N°4 de Servicio de consultoría es de total 270 días calendarios, los que comprenden 270 días calendario para la ejecución de obra y 30 días calendario para la liquidación de la obra.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: - Literal: - Página: -

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que se corregirá el plazo total del servicio a 300 días, de los cuales 270 días es la supervisión de la ejecución de obra y 30 días para la liquidación de obra; por lo que se corregirá en los TDRs y bases

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

El plazo del servicio de supervisión para la ejecución de obra es de trescientos (300) días calendario, de los cuales 270 días es la supervisión de la ejecución de obra y 30 días para la liquidación de obra

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20564182703	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	GOLDEN TECHNOLOGY CONTRATISTAS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	Hora de envío :	16:45:27

Observación: Nro. 4

Consulta/Observación:

Según los términos de referencia (CAPITULO III) de las bases estándar para consultoría de obra el área usuaria no es responsable de plantear los factores de evaluación, por lo que se debe suprimir los factores de evaluación planteados por el area usuaria entre las pgs 42 a 44, caso contrario sería usurpación de funciones. Los factores de evaluación es planteado por el comité de selección el cual se incluye en las bases en el capítulo IV, mas no en los TDRs

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** 3.1 **Literal:** IV **Página:** 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

bases estandar de consultoria de obra

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación, se retirará todos los factores de evaluacion del TDR puesto que según los términos de referencia de las bases estandar los factores de evaluación no corresponde al area usuaria, además que crea confusión a los factores de evaluación de las bases establecidos por el comité de selección, a quien si les corresponde elaborarlos

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

la observacion, los factores de evaluacion en los terminos de referencia se suprimira ya que no corresponde

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVICON DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	10238566288	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	Hora de envío :	18:34:08

Observación: Nro. 5

Consulta/Observación:

DEL PLAZO DE PRESTACION

Al respecto, las bases en el numeral 1.8 establecen el plazo de tal manera que se detalla 270 dc para supervision y 30 dc para liquidacion, total 300 dc, pero en el numeral 1.3 se establece el valor referencial de tal manera que solo considera monto y plazo para supervision, asi mismo en el numeral 1.6 el sistema de contratacion es solo a tarifas, evidenciandose que se esta considerando el servicio de liquidacion por ende corresponde el sistema de contratacion a suma alzada para este ultimo por lo tanto seria de esquema mixto. Por otro lado en los terminos de referencia literal I. pag. 34 se establece el desagregado de costos de supervision, en el cual se considera la liquidacion. Por lo expuesto se solicita al comite CORREGIR el cuadro resumen del valor referencial considerando la liquidacion, ademas CORREGIR el sistema de contratacion de tarifas a esquema mixto (tarifas para supervision y suma alzada para liquidacion), dichos puntos CORREGIR en todos sus extremos. Caso contrario esta informacion se estaria configurando como vicio de nulidad advertido.

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: 1.8 Literal: Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la LCE Art. 35 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación, el plazo total del servicio es 300 dias, de los cuales 270 dias es la supervisión de la ejecucion de obra y 30 dias para la liquidacion de obra, el sistema de contratación es mixto: tarifas para la supervisión de ejecución de obra y suma alzada para la liquidación de obra, en cuanto al monto segun analitico de supervisión el monto que corresponde a la liquidacion es de 17,456.44 (el cual incluye 5% de utilidad e IGV), quedando un monto para la supervisión de 288,038.00, siendo la tarifa unitaria de 1066.8074 por dia; por lo que se corregirá en los TDRs y bases.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

"1.3. VALOR REFERENCIAL

1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema mixto (tarifas para la supervisión de ejecución de obra y suma alzada para la liquidación de obra)

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 300 días calendario, de los cuales 270 días es la supervisión de la ejecucion de obra y 30 dias para la liquidacion de obra"

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVICON DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	10238566288	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	Hora de envío :	18:34:08

Observación: Nro. 6

Consulta/Observación:

DE LA FORMA DE PAGO

Las bases establece que la forma de pago sera el 100% en armadas mensuales que resulten de la relacion entre el monto contratado y el numero de dias total de ejecucion de obra (270 dc) multiplicado por la cantidad de dias del mes valorizado, por su parte la estructura de costos establece plazo (270 dc) para etapa de supervisión y para la liquidacion (30 dc), ambos sumados con el 100% del monto total por el servicio, entonces la forma de pago establecida en los terminos de referencia, no se serian claros, situacion que podria afectar consdierablemente durante la ejecucion contractual del servicio, por ende se solicita al comite CORREGIR dicha INCONSISTENCIA, cabe indicar que de acuerdo al Art. 2 de la LCE, el comite debe establecer informacion clara y coherente en los terminos de referencia y consecuentemente en las bases, con la finalidad que los postores no caigamos en error al momento de formular nuestras propuestas tecnicas y economicas

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: CAP III Literal: K Página: 34

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación, el pago de la supervisión de ejecución de obra será en armadas mensuales proporcionales que resulten de la relación entre el monto contratado y el número de días total de la ejecución de la obra (270 días calendario), multiplicado por los días del mes a que corresponde, y la liquidación de obra se pagará en monto unico una vez aprobada con acto resolutivo

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

"SE MODIFICARA LA FORMA DE PAGO *El pago de la supervisión de ejecución de obra será en armadas mensuales proporcionales que resulten de la relación entre el monto contratado y el número de días total de la ejecución de la obra (270 días calendario), multiplicado por los días del mes a que corresponde el servicio; a este pago se le descontará la falta de la permanencia en obra del personal técnico propuesto, de acuerdo al desagregado y cronograma que se presenta al inicio de obra.

* La liquidación de obra se pagará en monto unico una vez aprobada con acto resolutivo

"

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVICION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	10238566288	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	ROMAINVILLE YTURRIAGA HILMERD ROBERTO	Hora de envío :	18:53:01

Observación: Nro. 7

Consulta/Observación:

En la pagina 42-43 correspondiente a los terminos de referencia se establece la metdologia propuesta de tal manera que difiere en su totalidad con la metodologia establecida en la pagina 50-52, situacion que se configura como informacion INCONSISTE por lo que se solicita al comite CORREGIR en su totalidad la metodologia

Acápite de las bases : Sección: General Numeral: Literal: Página:

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Art. 2 de la LCE

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación, se retirará todos los factores de evaluacion del TDR puesto que según los términos de referencia de las bases estandar los factores de evaluación no corresponde al area usuaria, además que crea confusión a los factores de evaluación de las bases establecidos por el comité de selección, a quien si les corresponde elaborarlos

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

la observación, los factores de evaluación en los términos de referencia se suprimirá ya que no corresponde

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVICON DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20564516415	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	M & F MINKA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:07:58

Observación: Nro. 8

Consulta/Observación:

Se observa INCONGRUENCIA, en 3.2 Requisitos de Calificación, C, Experiencia del Postor en la Especialidad, en detalle de obra similar, donde se pide: "Se consideran servicios de consultoría de obra similares a los siguientes Supervisión en Obras de construcción, reconstrucción, remodelación, ampliación mejoramiento y/o rehabilitación de edificaciones de instituciones educativas primarias que contengan los componentes de obras provisionales, demoliciones, estructuras de concreto, arquitectura, instalaciones sanitarias e instalaciones eléctricas", con referencia a los Terminos de Referencia del Capitulo III, Numeral 3.1, Requisitos de Calificación, C. Experiencia del Postor en la Especialidad, que señala:

"Se consideran servicios de supervisión de obras similares al objeto de la convocatoria: Las Consultorías de Obra de Supervisión obras de Infraestructura Educativa en General pública y/o privada (instituciones educativas iniciales, primarios y secundarios, institutos tecnológicos, institutos pedagógicos, universidades), y/o hospitales y/o centros de salud y/o centros médicos y/o centros penitenciarios y/o complejos deportivos y/o bancos y/o centros comerciales y/o edificios de oficinas y/o edificios comerciales y/o edificios residenciales.

Además, las obras similares deberán de contener dentro de su denominación alguna de las siguientes terminologías: Construcción y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o Demolición y/o Renovación y/o Ampliación y/o Creación y/o Nueva y/o Sustitución y/o Adecuación; o la combinación de éstas".

En tal sentido, solicitamos al comite respetar y cumplir lo dispuesto por el Area Usuaría de la Entidad y modificar - corregir el Contenido de obras similares según los Terminos de Referencia del Area Usuaría, a fin de permitir mayor participación de los postores de acuerdo a los principios que rigen las contrataciones; visto que dichas incongruencias vulneran el principio de transparencia, competencia, eficacia y eficiencia, equidad e integridad, transgrediendo el art. 2 de la Ley.

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 REQUIS Literal: C. EXPERIE Página: 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley, y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD con sus modificatorias.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación, se corregirán las bases acorde a lo establecido por el area usaria en los términos de referencia, ya que la definición de consultoria de obras similares si corresponde elaborar al area usuaría según los términos de referencia de las bases estandar

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

"Se consideran servicios de supervisión de obras similares al objeto de la convocatoria: Las Consultorías de Obra de Supervisión obras de Infraestructura Educativa en General pública y/o privada (instituciones educativas iniciales, primarios y secundarios, institutos tecnológicos, institutos pedagógicos, universidades), y/o hospitales y/o centros de salud y/o centros médicos y/o centros penitenciarios y/o complejos deportivos y/o bancos y/o centros comerciales y/o edificios de oficinas y/o edificios comerciales y/o edificios residenciales.

Además, las obras similares deberán de contener dentro de su denominación alguna de las siguientes terminologías: Construcción y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o Demolición y/o Renovación y/o Ampliación y/o Creación y/o Instalación y/o Nueva y/o Sustitución y/o Adecuación; o la combinación de éstas.

"

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA
Nomenclatura :	AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20564516415	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	M & F MINKA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:07:58

Observación: Nro. 9

Consulta/Observación:

Se observa INCONGRUENCIA, en 3.2 Requisitos de Calificacion, Capitulo IV. Factores de Evaluacion, B. Metodologia Propuesta, donde se pide:

"1. Elaborar una metodología de trabajo en donde se precise cada una de las actividades del consultor, esto en un organigrama; en esta metodología se analizará la FODA para el cumplimiento de la meta en estricto cumplimiento de las Normativas vigentes de MINEDU y RNE, aplicables para obras de infraestructura educativa.

2. El postor deberá realizar la gestión de la programación de los recursos de la consultoría en estricto cumplimiento de los Términos de Referencia con el método Modern Ágil y Analizará cuantitativamente cada uno de los recursos previstos en los TDR para el mejor control durante supervisión en cada una de las etapas de la obra.

(...)

(...)

Ítem 9: Los postores tendrán que realizar lo requerido, teniendo en consideración los siguientes componentes a supervisar: Obras y Trabajos Preliminares, Estructuras, arquitectura, instalaciones sanitarias, instalaciones eléctricas, instalaciones de comunicaciones, Seguridad en Obra y Medio Ambiente.

En el desarrollo de los ítems, el postor deberá garantizar la coherencia entre sí, en tanto será preciso y subjetivo con las metas y/o las actividades a supervisar, caso contrario será desestimado automáticamente la propuesta del postor. Por otra parte, se precisa que la evaluación de la metodología será de manera integral en base a lo que dispone el Artículo 25° del reglamento. Asimismo, debe entenderse que el desarrollo de la metodología propuesta debe ajustarse al desarrollo del tópico correspondiente en base a lo solicitado".

Con referencia a los Terminos de Referencia del Capitulo III. Requerimiento, 3.1 Terminos de Referencia, Capitulo IV. Factores de Evaluacion, B. Metodologia Propuesta, que señala:

"A. DESARROLLO DE UN MÉTODO PARA UNA ADECUADA SUPERVISION DE OBRA EN LOS PROCESOS CONSTRUCTIVOS, QUE INCLUYE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR ANTES, DURANTE Y DESPUES DE LA EJECUCION DEL SERVICIO

B. CONOCIMIENTO DEL PROYECTO

B.1 objetivo del proyecto

B.2 metas físicas del proyecto

(...)

(...)

G. IDENTIFICACION DE FACILIDADES, DIFICULTADES Y PROPUESTAS DE SOLUCION DE LA INGENIERIA DEL PROYECTO (10 PROPUESTAS)

H. PANEL FOTOGRÁFICO GEOREFERENCIADOS DE LA SITUACIÓN ACTUAL Y DESCRIPCION DEL PROYECTO A INTERVENIR".

En tal sentido, solicitamos al comite respetar y cumplir lo dispuesto por el Area Usuaria de la Entidad y modificar - corregir el Contenido de la Metodologia Propuesta segun los Terminos de Referencia del Area Usuaria, a fin de no transgredir la accion efectiva el requerimiento del Area Usuaria, y no recaer en favorecimiento y/o direccionamiento; visto que dichas incongruencias vulneran los principios que rigen las contrataciones, como el principio de transparencia, competencia, eficacia y eficiencia, equidad e integridad, transgrediendo el art. 2 de la Ley.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 REQUIS Literal: B. METODOL Página: 50

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la Ley, y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD con sus modificatorias.

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación, en el sentido que se debe corregir la incongruencia; sin embargo se retirará todos los factores de evaluacion del TDR puesto que según los términos de referencia de las bases estandar los factores de evaluación no corresponde al area usuaria, además que crea confusión a los factores de evaluación de las bases establecidos por el comité de selección, a quien si les corresponde elaborarlos

Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA
Nomenclatura :	AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1
Nro. de convocatoria :	1
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra
Descripción del objeto :	SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

	Específico	3.2 REQUIS	B. METODOL	50
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):				
Articulo 2 de la Ley, y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD con sus modificatorias.				
Análisis respecto de la consulta u observación:				

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
la observación, los factores de evaluación en los términos de referencia se suprimirá ya que no corresponde

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20564516415	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	M & F MINKA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:07:58

Observación: Nro. 10

Consulta/Observación:

Se observa INCONGRUENCIA, en 3.2 Requisitos de Calificación, Capítulo IV. Factores de Evaluación, donde se requiere "Nuevos Factores de Evaluación", tales como: C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, D. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO, y E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA; que si bien son parte de las BASES ESTÁNDAR DE ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA PARA LA CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA, Aprobado mediante Directiva N° 001-2019-OSCE/CD y sus modificatorias; el Área Usuaria realiza el requerimiento y Términos de Referencia conforme a sus necesidades y competencias, conforme al artículo 51 del Reglamento, donde señala claramente: numeral "51.4. En el caso de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se consideran los siguientes factores de evaluación:

- a) Experiencia del postor en la especialidad; y,
- b) La metodología propuesta."

Lo otro, referido C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, D. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO, y E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, están pueden ser incluidas como factores de evaluación, según la necesidad del Área Usuaria de la Entidad, no siendo requisito indispensable.

En tal sentido, solicitamos al comité respetar y cumplir lo dispuesto por el Área Usuaria de la Entidad y suprimir los factores de evaluación C. SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL, D. PROTECCIÓN SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO, y E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA, a fin de no transgredir la acción efectiva el requerimiento del Área Usuaria, y no recaer en favorecimiento y/o direccionamiento, y permitir mayor participación de los postores de acuerdo a los principios que rigen las contrataciones; visto que dichas incongruencias vulneran los principios que rigen las contrataciones, como el principio de transparencia, competencia, eficacia y eficiencia, equidad e integridad, transgrediendo el art. 2 de la Ley.

Acápiteme de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.2 REQUIS Literal: CAPITUL IV Página: 52
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley, y Directiva N° 001-2019-OSCE/CD con sus modificatorias.

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación, puesto que según los términos de referencia de las bases estándar los factores de evaluación no corresponde al área usuaria, por lo que permanecerán los factores de evaluación de las bases establecidos por el comité de selección, a quien si les corresponde elaborarlos

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:
null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20564516415	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	M & F MINKA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:07:58

Observación: Nro. 11

Consulta/Observación:

Se observa INCONGRUENCIA, en 3.2 Requisitos de Calificación, B. Capacidad Técnica y Profesional, B.3. Equipamiento Estratégico, donde se requiere 01 Camioneta 4x4", la misma que no se encuentra conforme a la estructura de costos de la consultoría, tal es que no existe "Camioneta 4x4" en la estructura de costos de la consultoría.

En tal sentido, solicitamos al comité que el requerimiento de Equipamiento Estratégico debe ser concordante con la estructura de costos de la consultoría, y modificar y/o suprimir el requerimiento de camioneta, en vista que el ámbito de ejecución de la consultoría es de fácil acceso y con permanente movilidad rural, para el desplazamiento, a fin de permitir mayor participación de los postores de acuerdo a los principios que rigen las contrataciones; visto que dicha exigencia se consideran restrictivas, irrazonable, incongruente, innecesaria y limitante el cual transgrede el art. 2 de la Ley.

Acápites de las bases : **Sección:** Específico **Numeral:** 3.2 REQUIS **Literal:** B.3. EQUIP **Página:** 47

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Artículo 2 de la Ley.

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge, si bien es cierto que el equipamiento estratégico del insumo camioneta no está en la estructura de costos, si está contemplado en el ÍTEM B:3 equipamiento estratégico tener en cuenta que la propuesta es a tarifas y a suma alzada por lo que el postor deberá proveer su equipamiento estratégico para desarrollar su propuesta eficientemente.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura :AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVICION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20564516415	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	M & F MINKA CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:07:58

Observación: Nro. 12

Consulta/Observación:

Se observa en los Terminos de Referencia, CAPITULO III, 3.1 TERMINOS DE REFERENCIA, 3.1 CONSIDERACIONES ESPECIFICAS, b. Condiciones de los Consorcios:

a) El número máximo de consorciados es de 02 Consorcioados.

c) El porcentaje mínimo de participación en la ejecución del contrato, para el integrante del consorcio que acredite mayor experiencia es de 50%.

En tal sentido, solicitamos al comite que se evalúe la posibilidad de aumentar el número máximo de consorciados a 03 consorciados, asi como evalúe la posibilidad de reducir al 30% el porcentaje que debe acreditar el postor con mayor experiencia. A fin de permitir mayor participación de los postores de acuerdo a los principios que rigen las contrataciones; visto que dicha exigencia estaría vulnerando el principio de libertad de concurrencia, trato justo e igualitario

Acápíte de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 TERMIN Literal: 3.1 CONSID Página: 35

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo 2 de la Ley, Artículo 59 de la Constitución.

Análisis respecto de la consulta u observación:

No se acoge la observación; se estableció la cantidad mínima de consorciados de 02 y un porcentaje de 50% mínima al consorciado de mayor experiencia para garantizar la calidad del servicio, lo cual no restringe la libertad de concurrencia

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20448299911	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:18:58

Consulta: Nro. 13

Consulta/Observación:

En las bases propuestas
1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN
El presente procedimiento se rige por el sistema de Tarifas, de acuerdo con lo establecido en el expediente de contratación respectivo.

Se solicita al comité ratificarse en el sistema de contratación solamente a TARIFAS, en razón que se tiene un plazo de 270 días de supervisión y 30 días de liquidación de la obra que quedaría fuera de la responsabilidad de supervisión. Se recomienda asumir el sistema MIXTO, la supervisión por TARIFAS y la liquidación de obra a SUMA ALZADA. Con su respectivos costos por cada etapa.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.6 Página: 14
Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que se corregirá el sistema de contratación a mixto: tarifas para la supervisión de ejecución de obra y sumaalzada para la liquidación de obra

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

"1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN
El presente procedimiento se rige por el sistema mixto (tarifas para la supervisión de ejecución de obra y sumaalzada para la liquidación de obra) "

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVICION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20448299911	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:18:58

Consulta: Nro. 14

Consulta/Observación:

En las bases se propone

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 270 días calendario, en concordancia con lo establecido en el expediente de contratación.

Solicito aclarar si el plazo del servicio que indica es de270 días o como el cuadro adjuntado de 300 días, Para evitar confusiones en los postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: I Literal: 1.8 Página: 14

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que se corregirá el plazo total del servicio a 300 días, de los cuales 270 días es la supervisión de la ejecución de obra y 30 días para la liquidación de obra

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

"

1.8. PLAZO DE PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA

Los servicios de consultoría de obra materia de la presente convocatoria se prestarán en el plazo de 300 días calendario, de los cuales 270 días es la supervisión de la ejecución de obra y 30 días para la liquidación de obra"

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVICION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20448299911	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:18:58

Observación: Nro. 15

Consulta/Observación:

SE observa que Dentro de las funciones del supervisor se pide en ítem 28 participación en la recepción de obra e ítem 30 revisar y opinar sobre la liquidación del contratista. Al ser el servicio por tarifas este concluye con la anotación de la culminación de obra e informe para la recepción de obra.

Razón por la que se recomienda al comité de selección definir el sistema de contratación MIXTO, siendo por TARIFAS la supervisión y SUMA ALZADA la recepción y liquidación de obra. De forma que la entidad pueda administrar adecuadamente los servicios de supervisión.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: G Página: 29

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación, se corregirá el sistema de contratación a mixto: tarifas para la supervisión de ejecución de obra y sumaalzada para la liquidación de obra

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

"1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema mixto (tarifas para la supervisión de ejecución de obra y sumaalzada para la liquidación de obra) "

Entidad convocante :MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura :AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria :1

Objeto de contratación :Consultoría de Obra

Descripción del objeto :SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVICON DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20448299911	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:18:58

Observación: Nro. 16

Consulta/Observación:

Se pide en el ítem h. informe y opinión de liquidación de obra. Esto estaría fuera de la responsabilidad de supervisión por ser un sistema de contratación a TARIFAS para la supervisión de obra, quedando este ultimo servicio desvinculado del contrato.

De seguir el sistema de TARIFAS se pide suprimir este ítem.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: III Literal: h Página: 33

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación, se corregirá el sistema de contratación a mixto: tarifas para la supervisión de ejecución de obra y suma alzada para la liquidación de obra

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

"1.6. SISTEMA DE CONTRATACIÓN

El presente procedimiento se rige por el sistema mixto (tarifas para la supervisión de ejecución de obra y suma alzada para la liquidación de obra) "

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVICION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20448299911	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:18:58

Observación: Nro. 17

Consulta/Observación:

Se saluda al área usuaria y comité de selección por considerar con criterio y amplitud la denominación de experiencias similares.

Así mismo en ese contexto se pide AMPLIAR las terminologías solicitadas como es INSTALACION u otras que se consideran para la construcción de edificaciones. Para tener mayor amplitud de postores.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: 3.1 Literal: C Página: 40

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación , se incluirá el teminó de instalación

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

"Se consideran servicios de supervisión de obras similares al objeto de la convocatoria: Las Consultorías de Obra de Supervisión obras de Infraestructura Educativa en General pública y/o privada (instituciones educativas iniciales, primarios y secundarios, institutos tecnológicos, institutos pedagógicos, universidades), y/o hospitales y/o centros de salud y/o centros médicos y/o centros penitenciarios y/o complejos deportivos y/o bancos y/o centros comerciales y/o edificios de oficinas y/o edificios comerciales y/o edificios residenciales.

Además, las obras similares deberán de contener dentro de su denominación alguna de las siguientes terminologías: Construcción y/o Reconstrucción y/o Remodelación y/o Mejoramiento y/o Demolición y/o Renovación y/o Ampliación y/o Creación y/o Instalación y/o Nueva y/o Sustitución y/o Adecuación; o la combinación de éstas.

"

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVICON DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20448299911	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:18:58

Consulta: Nro. 18

Consulta/Observación:

Metodología propuesta

En el ítem E se pide desarrollar plan de riesgos.

Se pide aclarar que este plan de riesgos es para el desarrollo del servicio de supervisión, en razón que el plan de riesgos para la obra es contractual y no tendría razón de elaborar un plan de riesgos para el ejecutor de obra.

Se pide aclarar en el ítem E.8, a que refiere formato de protocolos de recepción dentro de este plan de riesgos.

Acápite de las bases : Sección: Especifico Numeral: IV Literal: B Página: 42

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se aclara que se retirará todos los factores de evaluación del TDR puesto que según los términos de referencia de las bases estándar los factores de evaluación no corresponde al area usuaria, además que crea confusión a los factores de evaluación de las bases establecidos por el comité de selección, a quien si les corresponde elaborarlos

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null

Entidad convocante : MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ANDRES LA CHECCA

Nomenclatura : AS-SM-5-2024-CS/MDCH-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE OBRA PARA LA OBRA MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE EDUCACION PRIMARIA EN I.E. 56130 DE CENTRO POBLADO QUILLAHUARA DISTRITO DE CHECCA DE LA PROVINCIA DE CANAS DEL DEPARTAMENTO DE CUSCO

Ruc/código :	20448299911	Fecha de envío :	03/09/2024
Nombre o Razón social :	ORSACA INGENIEROS CONSULTORES Y EJECUTORES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Hora de envío :	21:18:58

Observación: Nro. 19

Consulta/Observación:

Se observa en la metodología a desarrollar se pide desarrollar en el ítem F. identificación de aspectos ambientales y evaluación de riesgos, así mismo se pide en el ítem G. identificación de facilidades y dificultades, también se solicita H. panel fotográfico georreferenciados de la situación actual y descripción del proyecto a intervenir

Estos ítems implica que se debe visitar el campo y la zona y área en donde se va a ejecutar el proyecto. este requerimiento no es acorde a las bases estandarizadas y se estaría pretendiendo restringir la participación de proveedores, en perjuicio de la libre concurrencia. se solicita al comité suprimir los ítems F. G y H de la metodología propuesta. La opinión del osce 019-2014 es clara y precisa al señalar que no se puede requerir la presentación de documentos en los que se declare o acredite que se visitó el lugar donde se ejecutará la consultoría de obra, puesto que el ganador de la buena pro, haya efectuado o no la visita o presentar los ítems F. G. y H ;siempre se encontrará obligado a ejecutar el contrato en concordancia con lo establecido los términos de referencia que forman parte de las bases, por lo que el desarrollo de los ítems F. G.y H no resulta ni beneficiosa ni perjudicial para la entidad. a este respecto, de acuerdo con la bases estándar del proceso de consultoría de obra (directiva n° 001-2019-osce/cd) modificada por la resolución n° 100-2021-osce/pre y vigentes actualmente, se eliminó el factor de evaluación de conocimiento del proyecto e identificación de facilidades, dificultades y propuestas de solución. por lo tanto, dicho factor de evaluación no deber ser considerado ni como ítem independiente ni como parte de la metodología propuesta, de lo contrario se estaría vulnerando la normativa actual vigente, además, las bases estándar antes citadas el numeral 29.3 del artículo 29 del reglamento de la ley n° 30225, ley de contrataciones del estado, se establece que al definir el requerimiento no se incluyen exigencias desproporcionadas al objeto de la contratación, irrazonables e innecesarias referidas a la calificación de los potenciales postores que limiten o impidan la concurrencia de los mismos u orienten la contratación hacia uno de ellos. asimismo, al realizar el requerimiento de los ítems F,G y H, se condiciona a los postores que no se encuentran en la zona a viajar hasta la misma, lo que constituye un claro obstáculo a la participación de muchos postores, contraviniendo lo prescrito en el artículo antes citado y, además, los principios de libre concurrencia y competencia efectiva del artículo 2 de la ley n°30225. teniendo en cuenta que se puede efectuar la metodología y plan de trabajo con la información contenida en los términos de referencia y conocer el proyecto y sus alcances con el análisis del perfil o proyecto de pre inversión. solicito eliminar los ítems F.G y H. el área usuaria debe comprender que si bien es cierto que es recomendable visitar el campo, no debe entenderse como una obligación en vista que se cuenta con un perfil de inversión bien detallado que ha sido declarado viable por la misma entidad el cual detalla toda la información para que el postor presente su oferta económica.

Acápite de las bases : **Sección:** Especifico **Numeral:** IV **Literal:** B **Página:** 43

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Articulo d2 de la ley de contrataciones y bases estandarizadas

Análisis respecto de la consulta u observación:

Se acoge la observación, se retirará todos los factores de evaluación del TDR puesto que según los términos de referencia de las bases estándar los factores de evaluación no corresponde al area usuaria, además que crea confusión a los factores de evaluación de las bases establecidos por el comité de selección, a quien si les corresponde elaborarlos

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

la observación, los factores de evaluación en los términos de referencia se suprimirá ya que no corresponde