

GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS - DIRECCION REGIONAL AGRARIA  
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-10-2024-GRA/GRDE/DRA-A-1

(PRIMERA CONVOCATORIA)

ACTA DE APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN, Y BUENA PRO, DE  
OFERTAS

ADQUISICIÓN DE INSUMO (GUANO DE ISLA O SIMILAR)

En Chachapoyas, a los veinte días del mes de septiembre del año dos mil veinticuatro, a las 16:30 horas, reunidos en las instalaciones de la Dirección Regional Agraria Amazonas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Resolución Directoral Regional Sectorial N° 225-2024-Gobierno Regional Amazonas/GRDE/DRA/D, de 28 de agosto de 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección descrito en el encabezado de la presente, siendo los miembros los que a continuación se detalla:

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN**

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	Jorge Luis Guivin Perez	Titular	X	Dependencia:	Unidad de Abastecimientos
		Suplente			
Primer Miembro	Carolina Aguilar Valqui	Titular		Dependencia:	Dirección de Producción Agropecuaria
		Suplente	X		
Segundo Miembro	Carlos Ulises Escobedo Jalk	Titular	X	Dependencia:	Dirección de Estadística Agraria
		Suplente			

A continuación, el presidente del comité de selección procedió a verificar en el SEACE, los participantes inscritos, los mismos que se revelan a continuación:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código
1	ESPINOZA CASTILLO MIGUEL ANGEL	10158655832
2	CHULLUNCUY MADUEÑO JOSE EDGAR	10200457027
3	ROJAS BRUNO ROSARIO MIRTHA	10200610852
4	ROJAS LOPEZ EINEN	10334220511
5	CASTRO LOZANO FRANCISCO JAVIER	10424431571
6	CELIS HERNANDEZ MARIA RENE	10442420934
7	AGRONEGOCIOS VIRGEN DE YAUCA S.A.C.	20521440865
8	PERU PRODUCTOS AGRICOLAS SAC	20530897983
9	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSULTORIA INDUSTRIAL S.A.C.	20561143278
10	E & N ENTERPRISE S.A.C.	20561211966
11	PACIFICO GROUP EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20600265068
12	AGROVETERINARIA AGROSOLUCION S.R.L.	20600375360
13	ABONOS ORGANICOS DEL SUR E.I.R.L.	20601598656
14	AGRO CONSULT & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.	20604194696
15	INVERSIONES EL AMAUTA EIRL	20608371312
16	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.	20609931311
17	AGRONEGOCIOS LA FINCA DE ORO E.I.R.L.	20610249877
18	TIERRA VIVA H & M S.A.C.	20610504427
19	CGB AMERICA S.A.C.	20612879215

En el día y hora señalado en el cronograma de la presente convocatoria, se tuvo la presentación de ofertas electrónicas realizadas a través del SEACE, para esto extraemos lo señalado en las bases integradas "el participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases", a continuación presentamos la relación de postores:

Nº	Nombre o razón social del participante	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ROJAS LOPEZ EINEN	19/09/2024	23:27:17
2	E & N ENTERPRISE S.A.C.	19/09/2024	21:43:12
3	AGROVETERINARIA AGROSOLUCION S.R.L.	19/09/2024	22:07:17
4	TIERRA VIVA H & M S.A.C.	19/09/2024	22:40:55

Acto seguido, el numeral 1.7 de las bases administrativas se procede con la apertura de las ofertas del mencionado postor, y con la revisión de estas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos / en las bases, resaltando textualmente lo siguiente "En la apertura electrónica de la oferta, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 73.2 del artículo 73 del Reglamento. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida."

Nº	DOCUMENTOS	POSTOR AGROVETERINARIA AGROSOLUCION S.R.L. RUC N° 20600375380	POSTOR E & N ENTERPRISE S.A.C. RUC N° 20561211966	POSTOR EINEN ROJAS LOPEZ RUC N° 10334220511	POSTOR TIERRA VIVA H&M S.A.C. RUC N° 20610504427
<b>2.2.1. Documentación de presentación obligatoria</b>					
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
b)	En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CORRESPONDE
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N° 2)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
d)	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
e)	Registro y/o ficha técnica de los productos ofertados.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	NO CUMPLE
f)	Declaración jurada de plazo de prestación del servicio. (Anexo N° 4)	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
g)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
h)	El precio de la oferta en SOLES Adjuntar obligatoriamente el (Anexo N° 6) El precio total de la oferta y los subtotales que lo componen son expresados con dos (2) decimales. Los precios unitarios pueden ser expresados con más de dos (2) decimales.	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA	PRESENTA
<b>RESULTADO</b>		<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>ADMITIDO</b>	<b>NO ADMITIDO</b>

### RESPECTO A LA NO ADMISIÓN DEL POSTOR TIERRA VIVA H&M S.A.C.

Sobre el particular, es imperativo que este colegiado exponga las razones y/o justificaciones que conllevaron a adoptar la decisión de **NO ADMITIR** la oferta, bajo los siguientes sustentos precisos y suficientes, debemos resaltar y remitirnos a las bases integradas del procedimiento de selección, siendo estas las que se constituyen como las reglas definitivas, y es en función de ellas que se efectuó la no admisión de las ofertas, teniendo en consideración que la Entidad y postores están sujetos a tales disposiciones, es por esto, en la página cinco (5) de las bases, el numeral 1.7, explícitamente hace la siguiente regulación "El participante presentará su oferta de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido para el efecto en el cronograma del procedimiento; adjuntando el archivo digitalizado que contenga los documentos que conforman la oferta de acuerdo a lo requerido en las bases.", a partir de lo señalado en las bases se entiende que los postores deben ser **diligentes**, y presentar ofertas claras, congruentes y completas, en función a lo estrictamente establecido



en las bases integradas. Por lo tanto, toda la información incluida en la propuesta debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí para permitir al Comité de Selección verificar directamente lo ofrecido por los oferentes y así confirmar si lo descrito coincide con lo solicitado por la Entidad, sin necesidad de interpretaciones.

Por tanto, en esta situación específica, se ha comprobado que el postor no ha demostrado adecuadamente el cumplimiento del requisito de admisión establecido en el numeral 2.2.1.1, Capítulo II, sección específica de las bases integradas. Por lo tanto, se procede declarar la no admisión de dicha oferta. A su vez, consideramos necesario manifestar la importancia de mantener la fidelidad de los documentos al digitalizarlos, preservando su contenido original sin alteraciones indebidas.

Consecutivamente, concluida la verificación de presentación de documentos obligatorios, corresponde observar y cumplir el numeral 1.8, el cual señala "La evaluación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 74.1 y el literal a) del numeral 74.2 del artículo 74 del Reglamento."

Dicho lo anterior tenemos:

Datos Postor Postor		FACTORES DE EVALUACIÓN								
		Precio			Plazo de Entrega		Puntaje subtotal	MYPE	Puntaje Total	Orden de Prelación
		Monto Ofertado	Puntaje Máximo	Puntaje Precio	Días	Puntaje Plazo		5%		
1	AGROVETERINARIA AGROSOLUCION S.R.L. RUC N° 20600375360	S/ 235,125.00	90	81.88	4	10.00	91.88	4.59378	96.47	2
2	E & N ENTERPRISE S.A.C. RUC N° 20561211966	S/ 256,500.00		75.05	5	10.00	85.05	4.25263	89.31	3
3	EINEN ROJAS LOPEZ RUC N° 10334220511	S/ 213,900.00		90.00	5	10.00	100.00	0	100	1

Como se puede observar, y extrayendo lo señalado en el numeral 1.9 de las bases textualmente lo siguiente "La calificación de las ofertas se realiza conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento." además el numeral 75.1 del artículo 75 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, señala "Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificaciones es descalificada"

N°	DOCUMENTOS	POSTOR	POSTOR	POSTOR
		AGROVETERINARIA AGROSOLUCION S.R.L. RUC N° 20600375360	E & N ENTERPRISE S.A.C. RUC N° 20561211966	EINEN ROJAS LOPEZ RUC N° 10334220511

B. 4	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
<p><b>Requisitos:</b></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente S/, 625.860.00 (Seiscientos veinticinco mil ochocientos sesenta con 00/100 soles), durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de la presentación i de ofertas que se computarán desde la fecha de conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de postores que declaren en el Anexo N° 1 tener la condición de micro y pequeña empresa, se acredita una experiencia equivalente a S/. 52,155.00 (cincuenta y dos mil ciento cincuenta y cinco con 00/100 soles), por los bienes iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los ocho (08) años anteriores a la fecha de presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda. En el caso de consorcios, todos los integrantes deben contar con la condición de micro y pequeña empresa.</p> <p>Se consideran Bienes similares al objeto de la convocatoria:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Abono orgánico y/o guano de la isla y o gallinaza y o cal agrícola y o roca fosfórica.</li> </ul> <p><b>Acreditación:</b></p> <p>La experiencia del postor en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios, y su respectiva conformidad o constancia de prestación; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago, correspondientes a un máximo de veinte (20) contrataciones.</p> <p>En caso los postores presenten varios comprobantes de pago para acreditar una sola contratación, se debe acreditar que corresponden a dicha contratación; de lo contrario, se asumirá que los comprobantes acreditan contrataciones independientes, en cuyo caso solo se considerará, para la evaluación, las veinte (20) primeras contrataciones indicadas en el Anexo N° 8 referido a la Experiencia del Postor en la Especialidad.</p>		CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
RESULTADO		CALIFICADO	CALIFICADO	DESCALIFICADO

#### RESPECTO A LA DESCALIFICACIÓN DEL POSTOR EINEN ROJAS LOPEZ RUC N° 10334220511

El postor, presenta el Anexo N° 08, con un total de seis (6) contrataciones con las cuales acreditaría la experiencia del postor en la especialidad, preliminarmente es necesario señalar de acuerdo al Anexo N° 01, el postor no suscribe y/o no acredita ser MYPE, hecho por el cual corresponde tener una experiencia equivalente a un monto facturado de S/, 625.860.00 (Seiscientos veinticinco mil ochocientos sesenta con



00/100 soles), es así que del anexo referido a la experiencia del postor en la especialidad, suscribió el monto de S/ 641,120.00 (Seiscientos cuarenta y un mil ciento veinte con 00/100 soles).

Ahora bien, el postor para acreditar la experiencia presentó a folios 24 al 26 el Contrato S/N "CONTRATO DE COMPRA-VENTA DE GALLINAZA E ISLA", de 22 de marzo de 2019, firmado entre Einen Rojas Lopez identificado con DNI N° 33422051 y Ranulfo Rojas Caman identificado con DNI N° 41496489, por el monto contractual de S/ 221,955.00 (Doscientos veintiún mil novecientos cincuenta y cinco con 00/100 soles). Así también, en el folio 23 obra el "CERTIFICADO DE CONFORMIDAD", de 12 de mayo de 2019, por el cumplimiento de la mencionada prestación, por el importe antes señalado.

De lo expuesto, y en la revisión del contenido del aludido medio contractual, se aprecia que ambas personas naturales (Identificadas solamente por Documento Nacional de Identidad), suscribieron un contrato en fecha 22 de marzo de 2019, sin embargo, en la revisión del RUC del postor a través de la página de SUNAT<sup>1</sup>, se evidencia que el postor se inscribió en el Registro Único de Contribuyentes (RUC) el 18 de agosto de 2021, y en la misma fecha el inicio de actividades, hecho por el cual se advierte de acuerdo al artículo 2 de la Resolución de Superintendencia N° 210-2004/SUNAT, que toda actividad que genera ingresos afectos al impuesto a la renta deben de contar con inscripción en el RUC.

Hasta este punto se demuestra que el medio contractual que acredita la presunta transacción comercial no se encontró en el alcance de la normativa tributaria, dado que los ingresos mencionados en el objeto del contrato corresponden a una renta empresarial, y debieron ejecutarse con previa inscripción en el RUC, por lo tanto, este colegiado se encuentra ante un escenario de que la información la información contenida en la documentación presentada en la oferta del Postor deviene en incongruente y/o ambigua, en la medida que no se puede determinar con certeza cuál es el real alcance del monto facturado ofertado para acreditar la experiencia en la especialidad al no haberse precisado el mismo en su documentación presentada.

Adicionalmente, conforme se ha expuesto en los considerandos que anteceden, ha quedado acreditado que la oferta del Postor presenta incongruencias que van más allá de un simple error material o formal, por lo que debe descartarse que nos encontremos ante un supuesto de error subsanable, de acuerdo con lo establecido en el artículo 60 del Reglamento. En tal sentido, admitir correcciones en lo ofertado por el Postor implicaría variar el alcance de la oferta de éste e incluso modificar lo expresamente propuesto por dicho postor (como en este caso, optar por uno de los montos contractuales no corresponden según la base legal anteriormente aludida), lo que ya excede totalmente de la corrección de simples errores materiales. Permitir modificaciones de tal naturaleza en el contenido de las ofertas, afectaría la transparencia y oportunidad con las que éstas deben ser formuladas, así como también repercute en la competencia que, en condiciones de igualdad, debe prevalecer en todo proceso de contratación con el propósito de garantizar un análisis objetivo de lo ofertado y velar por un uso eficiente de los recursos del Estado.

Cabe señalar en este punto, la diferencia existente entre la presentación de documentación con información inexacta y la **incongruencia** de la información existente en la oferta. En el primer caso, la información declarada por los proveedores, sea en un procedimiento de selección o en la etapa de ejecución contractual, es aquella que al no ajustarse a la verdad de los hechos, produce declaraciones no concordantes con la realidad, constituyendo una forma de falseamiento de la misma; mientras que, la **incongruencia** se da cuando la documentación de la oferta, contiene declaraciones que resultan excluyentes entre sí, vale decir, se brinda información contradictoria no permitiendo tener certeza de cuál es el alcance de la oferta, no siendo posible conocer fehacientemente cuál ha sido exactamente la declaración del postor y lo que está ofertando. Nótese al respecto, el postor declararía algo que no se ajusta a la verdad quebrantando los principios de Moralidad y de Presunción de Veracidad que le amparan; en tal sentido, no cabe referirse a inexactitud o falsedad. Esto último, sobre la base de la apreciación integral que debe realizarse sobre las ofertas presentadas por los postores, de manera que la real manifestación del

<sup>1</sup> <https://e-consultaruc.sunat.gob.pe/cl-ti-itmrconsruc/jcrS00Alias>



postor se determine a partir de la totalidad de la documentación presentada y no sobre la revisión sesgada de determinado(s) documento(s).

Bajo esa premisa, no puede entenderse como un supuesto de presentación de información inexacta lo consignado en la "Anexo N° 8 - Experiencia del postor en la especialidad", respecto al monto facturado total ascendente a S/ 641,120.00 (Seiscientos cuarenta y un mil ciento veinte con 00/100 soles)., por cuanto, dicha información ha sido pasible de verificación durante la evaluación de la oferta, ya que en ésta justamente se procede a evaluar toda la documentación presentada por el Postor para acreditar si se cumple o no con la experiencia exigida en las bases del procedimiento de selección, pudiéndose apreciar el contrato señalado, que correspondía acreditar el monto facturado total de S/ 221,955.00, verificándose de esta manera, en este caso, la existencia de información incongruente respecto a estos documentos contenidos en la propuesta del Postor.

Conforme a lo hasta aquí expuesto, ha quedado acreditado que la oferta del postor resulta incongruente e imprecisa. Por consiguiente, corresponde, tener por descalificada la oferta presentada por el Postor en el procedimiento de selección, careciendo de objeto proseguir con el análisis a la oferta de dicho postor, toda vez que su condición de descalificado no variará.

Por último, de acuerdo con las bases integradas, luego de la admisión, evaluación y calificación en los cuadros que anteceden, se procede a suscribir el acta en estricto cumplimiento del artículo 9° del Texto Único Ordenado de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, concordante con el numeral 46.1, 43.3 y 46.5 del artículo 46° y el tercer párrafo del artículo 47° del Reglamento de la Ley N.º 30225, Ley de Contrataciones del Estado, ha establecido de los miembros del comité de selección de los procedimientos de selección, se encuentran obligados a actuar con honestidad, probidad, transparencia e imparcialidad en el ejercicio de sus funciones, y que son responsables de organizar, elaborar la documentación y conducir el procedimiento de selección teniendo en cuenta el marco legal vigente relacionado a las contrataciones, del mismo modo, los acuerdos que adopte el comité de selección y los votos discrepantes, con su respectiva fundamentación, constan en actas que son suscritas por éstos, las que se incorporan al expediente de contratación. Por lo tanto, se concluye en finalizar las etapas de admisión, evaluación y calificación del postor que presentó su oferta técnica y económica. Por consiguiente, declarar el **OTORGAMIENTO DE BUENA PRO** del procedimiento de selección **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA AS-SM-10-2024-GRA/GRDE/DRA-A-1 (PRIMERA CONVOCATORIA)**, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICIÓN DE INSUMO (GUANO DE ISLA O SIMILAR), esta decisión se ampara en el análisis realizado y los argumentos que anteceden la decisión de acuerdo con lo siguiente el postor ganador de la buena pro corresponde a:

Ítem	Adjudicatario	Monto adjudicado
Único	AGROVETERINARIA AGROSOLUCION S.R.L. RUC N° 20600375360	S/ 235,125.00

  
**Jorge Luis Guivín Pérez**  
Presidente Titular

  
**Carolina Aguilar Valqui**  
Primer Miembro Suplente

  
**Carlos Ulises Escobedo Jalk**  
Segundo Miembro Titular