

FORMATO N° 26			
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO			
1	DATOS DEL DOCUMENTO	Número de informe	N° 003 -2022-JUS/CS-AS.N°007-2022-JUS
		Fecha del informe	29/12/2022
2	FUNCIONARIO A LA QUE SE DIRIGE EL INFORME	DANNY ATILIO GONZALES ESPARTA Jefe de la Oficina General de Administración	
3	ANTECEDENTES *El 25/11/22 se convocó a través del SEACE la Adjudicación Simplificada N°007-2022-JUS - 2da convocatoria para el "Servicio para organizar, ejecutar y evaluar un diplomado virtual especializado en corrupción de funcionarios y crimen organizado". *El 01/12/22 se publicó a través del SEACE la absolución de consultas y/u observaciones y las bases integradas. *Del 26/11/2022 al 05/12/2022 se registraron cinco (5) participantes a través del SEACE. *El 06/12/22 se presentaron tres (3) ofertas. *El 15/12/22 el comité de selección declaró desierto la Adjudicación Simplificada N°007-2022-JUS - 2da convocatoria.		
4	DATOS DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN QUE SE DECLARÓ DESIERTO		
	4.1 DENOMINACIÓN DE LA CONVOCATORIA	SERVICIO PARA ORGANIZAR, EJECUTAR Y EVALUAR UN DIPLOMADO VIRTUAL ESPECIALIZADO EN CORRUPCIÓN DE FUNCIONARIOS Y CRIMEN ORGANIZADO	
	4.2 TIPO Y NÚMERO DE PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°007-2022-JUS	
	4.3 NÚMERO DE CONVOCATORIA	SEGUNDA CONVOCATORIA	
	4.4 ÍTEM(S) DECLARADO(S) DESIERTO(S)	ÚNICO	
5	MOTIVOS DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	<p>Se registraron cinco (5) participantes, de los cuales solo tres (3) presentaron su oferta, pero no quedaron válidas, debido a:</p> <p>La oferta del postor ASOCIACION PERUANA DE CIENCIAS JURIDICAS Y CONCILIACION - APECC, no fue admitida por no haber subsanado la vigencia de poder.</p> <p>La oferta del postor ALDEA QUINCHO FELIX PAOLO, fue descalificada por no cumplir con acreditar la experiencia del personal clave.</p> <p>La oferta del postor INSTITUTO ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA & DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES EIRL, fue descalificada por no cumplir con acreditar la capacitación y experiencia del personal clave.</p>		X
6	ACCIONES REALIZADAS PARA DETERMINAR LAS CAUSAS PROBABLES DE LA DECLARACIÓN DE DESIERTO		
	Para determinar las causas probables de la declaratoria de desierto que no permitieron la conclusión del procedimiento se realizaron las siguientes acciones:		
	6.1	<u>Se solicitó a los proveedores que participaron en la indagación de mercado comuniquen las razones por las que no participaron en el procedimiento de selección:</u> No corresponde, puesto que las dos empresas que participaron en la indagación de mercado (ASOCIACIÓN PERUANA DE CIENCIAS JURÍDICAS Y CONCILIACIÓN y INSTITUTO ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA & DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES EIRL) presentaron su oferta.	X
6.2	<u>Se solicitó a los proveedores registrados como participantes en el procedimiento comuniquen las razones por las que no presentaron sus ofertas:</u> Con fecha 27/12/2022 a través de correo electrónico, se solicitó a dos (2) empresas (GRUPO SEDNA SAC y RECICLAJES DEL PERU EIRL) indicar las razones por las que no presentaron su oferta. Se otorgó plazo para dar respuesta hasta el 28/12/2022. Al cierre del presente informe, no se cuenta con respuesta alguna.	X	

FORMATO N° 26				
INFORME DE ANÁLISIS DE DECLARACIÓN DE DESIERTO				
	6.3	<p><u>Se analizó las consultas y observaciones presentadas durante el procedimiento y el pliego de absolución de consultas y observaciones.</u></p> <p>De las consultas y observaciones realizadas no existe alguna relacionada a la descalificación de las ofertas.</p>		X
	6.4	<p><u>Se analizó el proceso de admisión, calificación y evaluación de ofertas, a fin de determinar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento.</u></p> <p>En el literal A.2 Experiencia del Personal Clave, se solicita:</p> <p>- Dos (02) juez y/o fiscal</p> <p>De la revisión de la documentación se observa que el personal propuesto solo presenta experiencia en una de las áreas, ya sea en corrupción de funcionarios o en crimen organizado; sin embargo, el término de referencia señala que sea en ambas áreas (corrupción de funcionarios y crimen organizado).</p>		X
7	CAUSAS PROBABLES QUE NO PERMITIERON LA CONCLUSIÓN DEL PROCEDIMIENTO			
	Luego de realizar las acciones detalladas en el numeral precedente, se ha podido determinar que la declaratoria de desierto pudo tener como origen en lo siguiente:			
	7.1	Los postores no estructuraron adecuadamente su oferta, pues la no admisión o descalificación de la misma deriva de errores en la oferta.		X
	7.2	Otros	En el literal A.2 Experiencia del Personal Clave, se solicita dos (02) juez y/o fiscal. De la revisión de la documentación se observa que, el personal propuesto solo presenta experiencia en una de las áreas, ya sea en corrupción de funcionarios o en crimen organizado; sin embargo, el término de referencia señala que sea en ambas áreas (corrupción de funcionarios y crimen organizado).	X
	7.6	<p>Detallar el sustento técnico de las posibles causas.</p> <p>A través del Acta N°005-2022-CS-AS.007-2022-JUS de fecha 15.12.2022 el comité de selección declaró desierto el procedimiento por no contar con oferta válida, debido a que los postores ALDEA QUINCHO FELIX PAOLO e INSTITUTO ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA & DESARROLLO INTEGRAL DE CAPACIDADES EIRL, fueron descalificados por no haber acreditado la experiencia de los dos (2) jueces y/o fiscales.</p>		
8	En ese sentido, se solicita que antes de una nueva convocatoria, se adopten las medidas siguientes:			
	<p>1. Solicitar al área usuaria i) evaluar las causas probables que no permitieron la conclusión del procedimiento y ii) la persistencia de la necesidad.</p> <p>2. Actualizar los recursos presupuestales, de ser el caso.</p> <p>Solo en caso que producto de la implementación de las medidas correctivas se modifique algún extremo del expediente de contratación, se solicita gestionar una nueva aprobación del mismo.</p>			
9				
	YOVELL STEFFANY LEONARDO TORRES			
	PRESIDENTA DEL COMITÉ			
	LUCY NOEMÍ SAMÁN CHINGAY		ÓSCAR SEBASTIÁN MEJÍA GONZÁLES	
	PRIMER MIEMBRO (S)		SEGUNDO MIEMBRO	