

FORMATO N° 13

ACTA DE APERTURA, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA

CONTRATACIÓN DE SERVICIO DE ¹

MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO CA-1304: EMP. PE-08 (KM 17+260), CADENA, EL TUBO, CHETILLA. DE 10.500 KM, UBICADO EN EL/LOS DISTRITOS(S) DE CHETILLA, PROVINCIA DE CAJAMARCA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA

1	NUMERO DE ACTA	005-2025-MPC-ASN°12-2025-MPC-CS																											
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, el distrito de Cajamarca, a los 17 días del mes junio del año 2025, en la Oficina de Abastecimiento y Control Patrimonial de la Municipalidad Provincial de Cajamarca (MPC), a las 16:10 horas, se reunió el Comité de Selección Permanente designado mediante FORMATO N° 106-2025-DCSP-17P-GM-MPC , de fecha 29 de mayo de 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2025-MPC - PRIMERA CONVOCATORIA , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE MANTENIMIENTO RUTINARIO DEL CAMINO VECINAL NO PAVIMENTADO CA-1304: EMP. PE-08 (KM 17+260), CADENA, EL TUBO, CHETILLA. DE 10.500 KM, UBICADO EN EL/LOS DISTRITOS(S) DE CHETILLA, PROVINCIA DE CAJAMARCA Y DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA , a fin de iniciar con la ADMISIÓN, EVALUACIÓN y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación, reunión que finalizó a las 18:40 horas de la misma fecha y se postergó para el día 23 de junio del 2025. La reunión del día 23 de junio del 2025 fue de 15:10 hasta la 16:30 horas y se postergo para el 26 de junio del 2025. La reunión del día 26 de junio del 2025 fue de 14:10 hasta la 16:30 horas del mismo día.																												
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros: <table border="1"><tr><td rowspan="2">Presidente</td><td rowspan="2">EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial</td></tr><tr><td>Suplente</td><td>===</td></tr><tr><td rowspan="2">Primer Miembro</td><td rowspan="2">JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Gerente de Infraestructura Publica</td></tr><tr><td>Suplente</td><td>===</td></tr><tr><td rowspan="2">Segundo Miembro</td><td rowspan="2">EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA</td><td>Titular</td><td>X</td><td rowspan="2">Dependencia:</td><td rowspan="2">Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica</td></tr><tr><td>Suplente</td><td>===</td></tr></table>					Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial	Suplente	===	Primer Miembro	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Publica	Suplente	===	Segundo Miembro	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica	Suplente	===
Presidente	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUIÑA	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Abastecimiento y control Patrimonial																								
		Suplente	===																										
Primer Miembro	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR	Titular	X	Dependencia:	Gerente de Infraestructura Publica																								
		Suplente	===																										
Segundo Miembro	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA	Titular	X	Dependencia:	Coordinador de la Gerencia de Infraestructura Publica																								
		Suplente	===																										
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES De acuerdo con el cronograma establecido en el SEACE , se registraron a través del mismo como participantes los siguientes proveedores: <table border="1"><tr><th>N°</th><th>Nombre o razón social del participante</th><th>RUC</th></tr><tr><td>1</td><td>BENITES AYOSA IVAN EDUARDO</td><td>10406237716</td></tr><tr><td>2</td><td>FAICHIN VALDEZ ALFREDO</td><td>10462048331</td></tr><tr><td>3</td><td>MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C</td><td>20491683571</td></tr><tr><td>4</td><td>G & C SRL</td><td>20495903690</td></tr></table>					N°	Nombre o razón social del participante	RUC	1	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716	2	FAICHIN VALDEZ ALFREDO	10462048331	3	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	20491683571	4	G & C SRL	20495903690									
N°	Nombre o razón social del participante	RUC																											
1	BENITES AYOSA IVAN EDUARDO	10406237716																											
2	FAICHIN VALDEZ ALFREDO	10462048331																											
3	MANTENIMIENTO VIAL KUKIT S.A.C	20491683571																											
4	G & C SRL	20495903690																											

¹ De conformidad con la Decimosegunda Disposición Complementaria Final del Reglamento, estas bases se utilizan para la contratación de servicios a los que hace referencia el Decreto Supremo N° 034-2008-MTC, Reglamento Nacional de Gestión de Infraestructura Vial.

5	SERVICIOS GENERALES TUMBADEN FLORECE S.A.C	20529567147
6	SASS PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	20563262355
7	SERVICIOS GENERALES "YERBA SANTA" S.R.L.	20570569245
8	MULTISERVICIOS JFC E.I.R.L.	20570728068
9	EMPRESA DE MULTISERVICIOS LIZ & HERMANOS SRL	20570731441
10	MH & J CONSULTORA Y CONSTRUCTORA S.R.L.	20600389794
11	EMPRESA DE SERVICIOS MULTIPLES SAN MIGUEL ARCANGEL S.A.C.	20600498101
12	MICMA SERVICIOS GENERALES S.R.L.	20600538111
13	GRUPO JUALEX LM ARQUITECTURA & CONSTRUCCION S.R.L	20601114292
14	VANCRIS INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20601222257
15	GROUP CORPORACION VASMON S.R.L.	20602518486
16	PAREDES SUAREZ INGENIEROS S.R.L.	20602758380
17	ATLANTIS - HIDRAULIC MINING AND CONSTRUCTION E.I.R.L	20603051638
18	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	20604442410
19	EMPRESA MARACOUD E.I.R.L.	20604481202
20	JSG CONSTRUCTORES S.A.C.	20604833681
21	CONSTRUCTORA HERMANOS TANTA S.R.L.	20605527001
22	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	20605787917
23	COMECO CONSTRUCCIONES S.R.L.	20605873490
24	MAQUINARIAS & SERVICIOS GENERALES UÑIGAN S.R.L.	20607733393
25	SMART GROUP CJ7 S.A.C	20608227505
26	SERVICIOS GENERALES Y CONSTRUCCION ARIS E.I.R.L.	20608688561
27	CONSTRUCTORA CASFI P Y C S.R.L.	20609293790
28	CONSTRUCTORA Y CONSULTORA ALEUS E.I.R.L.	20612334154
29	INVERSIONES PERGLOBAL S.A.C.	20612397636
30	INFRAESA S.A.C.	20613780051
31	MANTENIMIENTO INTEGRAL VIAL HUALGAYOC E.I.R.L.	20613891944
32	DARSO CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	20613980203

5 DETALLE DE LOS POSTORES


Dentro de la fecha prevista en las etapas de evaluación y calificación de ofertas en el cronograma del procedimiento de selección, el Comité de Selección realiza la apertura de ofertas de manera electrónica a través del SEACE (descarga de la información de las ofertas).

Evidenciando que los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE.

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L.	30/04/2025	00:20:09
2	CONSORCIO GUALLIZ PROYECTOS	30/04/2025	09:35:39
3	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	30/04/2025	12:58:06
4	SASS PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C.	30/04/2025	18:34:31
5	CONSORCIO CHETILLA	30/04/2025	19:28:30
6	GROUP CORPORACION VASMON S.R.L.	30/04/2025	20:19:33
7	CONSORCIO SAN PEDRO	30/04/2025	22:21:37
8	CONSORCIO BAMBAPACCHA	30/04/2025	22:45:35
9	CONSTRUCTORA HERMANOS TANTA S.R.L.	30/04/2025	23:36:17

6 Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a los Términos de Referencia previstas en las bases.

7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS		
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
	1	ZAFIR CONTRATISTAS GENERALES S.R.L. con RUC N° 20604442410	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>“De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos”</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa.</p> <p>2.- De la revisión de los requisitos de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, la experiencia con Orden N°1 indica que el plazo laborado por el profesional es del 01 de febrero del 2018 hasta el 31 de setiembre del 2018, siendo esta última inexistente, por lo que existe una incongruencia en el documento presentado por lo tanto este documento no es idóneo para la acreditación de la experiencia del personal clave.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
	2	CONSORCIO GUALLIZ PROYECTOS integrado por Empresa de Multiservicios Liz & Hermanos S.R.L. con RUC N° 20570731441 y Mantenimiento Integral Vial Hualgayoc E.I.R.L. con RUC N° 20613891944	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>“De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos”</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa.</p> <p>2.- Para la acreditación del requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta el CONTRATO N°009-2022-IVPSP como experiencia del consorciado Empresa de Multiservicios Liz & Hermanos S.R.L cual fue firmada en señal de conformidad el 01 del mes de julio del 2022, para la contratación del servicio de Mantenimiento Rutinario del Camino Vecinal: Km35+000(San Pablo-Callancas), el Balcón - Callancas, Desv. El rejoyo (38+220 KM); sin embargo, presenta su CONSTANCIA DE INSCRIPCION al REGRISTO NACIONAL DE PROVEEDORES (RNP) en la cual se evidencia que el postor inicia su vigencia como PROVEEDOR DE SERVICIOS para CONTRATAR CON EL ESTADO recién desde el 21 del mes de mayo del 2024, por la cual</p>

			<p>EXISTE UNA INCONGRUENCIA en razón a ello no se considera dicha experiencia del postor.</p> <p>3.- Para acreditar del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, las experiencias con Orden N°1, N°2 y N°3 no corresponden al tipo de experiencia solicitada según términos de referencia del presente servicio, al no considerar las experiencias mencionadas, el personal clave solo acumularía 160 días (5.33 meses) por lo tanto no cumple con la experiencia mínima requerida.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
	<p>3</p>	<p>SASS PROYECTOS E INVERSIONES S.A.C. con RUC N° 20563262355</p>	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>“De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos”</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa.</p> <p>Así también, en el Anexo N° 3, cita el nombre de otro proceso de selección.</p> <p>Adicionalmente para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (Volquete), NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del equipo, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DEL ALQUILER EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.</p> <p>Además, para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (Compactador), el postor presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO en la cual la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>Asimismo, oferta para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de agua no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Finalmente, se indica que la experiencia de orden N°1 que corresponde al requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, no es considerada</p>

		<p>como experiencia en obras similares ya que no es un servicio de mantenimiento sino una obra, con lo cual no cumpliría con lo solicitado en los términos de referencia.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
4	<p>CONSORCIO CHETILLA integrado por MH & J Consultora y Constructora S.R.L. con RUC N° 20600389794 y RRW Servicios Generales E.I.R.L. con RUC N° 20491624303</p>	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>“De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos”</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa.</p> <p>2.- Para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, el postor presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO en la cual la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>3.- Para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE AGUA, es preciso aclarar que el recibo de agua no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
5	<p>GROUP CORPORACION VASMON SRL con RUC N° 20602518486</p>	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>“De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos”</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más</p>

		<p>detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa y <i>siendo el que el Anexo N°6 no es materia de subsanación, se determina la no admisión de la oferta presentada.</i></p> <p>2.- Para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE AGUA, es preciso aclarar que el recibo de agua no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que puedan corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>3.- Para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del inmueble, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE LA INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
6	<p>CONSORCIO SAN PEDRO integrado por Paredes Suarez Ingenieros S.R.L. con RUC N° 20602758380 y Empresa Maracoud E.I.R.L. con RUC N° 20604481202</p>	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N° 4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión integral de la oferta del postor, del Anexo N°6 (Precio de la Oferta), el postor no adjunta el desagregado del precio ofertado; es necesario eh indispensable la presentación de la misma ya que nos permite una evaluación más detallada de la propuesta económica, facilitando la comparación entre diferentes ofertas de manera más efectiva y la identificación de posibles inconsistencias en el cálculo del precio total, verificando la razonabilidad de los precios y la viabilidad de la misma, asegurándonos determinar la oferta más ventajosa.</p> <p>2.- Para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (Volquete), NO SE ADJUNTA EL DOCUMENTO DE IDENTIDAD (DNI) del/los propietario(s) del equipo, en ese sentido NO SE PUEDE ACREDITAR la veracidad de los datos consignados ni la firma del/los propietario(s) que suscribe la CARTA DE COMPROMISO DEL ALQUILER EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO.</p> <p>3.- para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, el postor presenta el COMPROMISO DE ALQUILER DEL EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO (Compactadora) en la cual la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p>

		<p>4.- Para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta el COMPROMISO DE ALQUILER en la cual para acreditar la propiedad o posesión del inmueble adjunta RECIBO DEL SERVICIO DE LUZ, es preciso aclarar que el recibo de agua no acredita la propiedad ni la posesión de una vivienda. El recibo de luz, al igual que el recibo de agua o de otros servicios públicos, solo demuestra una relación comercial entre el titular del recibo y la empresa prestadora del servicio, y no demuestra la posesión o propiedad del inmueble. LA PROPIEDAD de un inmueble se demuestra mediante documentos legales como escritura pública, contrato de compraventa, o constancia de inscripción en el Registro de la Propiedad. LA POSESION se demuestra a través de actos materiales que manifiesten la voluntad de poseer el inmueble, como el pago de impuestos prediales, la ocupación física, o la presencia de testigos que pueda corroborar la ocupación continua. En razón a ello el postor NO ACREDITA ESTE REQUISITO DE CALIFICACION.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>
<p>7</p>	<p>CONSORCIO BAMBAPACCHA integrado por Vancris Ingenieros Contratistas Generales S.R.L. con RUC N° 20601222257 y Vargas Linares Josue Ernesto con RUC N° 10266215512</p>	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>“De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos”</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión del Anexo N°6 , del Desagregado de Folio 30 se observa que la suma de los subtotales presentados en el desagregado del Monto Ofertado no coincide con el monto ofertado en el costo neto, en ese sentido siendo que del Anexo N°06 no es subsanable por lo tanto no se admite la oferta del postor.</p> <p>2.-Que, para la acreditación del requisito de calificación B.1 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO, el postor presenta la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILLER DE EQUIPO en la cual la empresa ARRENDATARIA se dirige a la empresa que forma parte del consorcio más no al CONSORCIO BAMBAPACCHA que es el postor del presente proceso de selección, adicionalmente la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de los equipos estratégicos, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>2.- Que, de la revisión de la oferta, para la acreditación del requisito de calificación B.2 INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, presenta la CARTA DE COMPROMISO DE ALQUILER DE OFICINA en la cual la ARRENDATARIA se dirige a la empresa que forma parte del consorcio más no al CONSORCIO BAMBAPACCHA que es el postor del presente proceso de selección, adicionalmente la empresa ARRENDATARIA no ACREDITA con copia de documentos que sustenten la propiedad y/o posesión de la INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA, en razón a ello no puede considerarse como idóneo o equivalente a lo solicitado en las bases del procedimiento de selección para acreditar la disponibilidad de los equipos estratégicos; siendo este un documento no valido para ello.</p> <p>3.- Que, para la acreditación del requisito de calificación B.4 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE, el postor presenta el CERTIFICADO DE TRABAJO en la cual se ACREDITA una experiencia de 16 meses por lo tanto NO CUMPLE con lo requerido en las bases del presente proceso de selección ya que se solicita como requisito una experiencia mínima de 18 meses.</p> <p>4.- Que, para la acreditación del requisito de calificación C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD, el postor presenta el CONTRATO DE SERVICIO N° 178-2020-MPJ/GM sin embargo no adjunta la conformidad del servicio contratado mediante el contrato señalado, en razón a ello no se puede acreditar fehacientemente si el servicio fue concluido o no. por lo tanto esta</p>

		experiencia no es idónea para acreditar lo solicitado en las bases del presente proceso de selección. Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA .
8	CONSTRUCTORA HERMANOS TANTA S.R.L con RUC N° 20605527001	<p>De la revisión integral de la oferta de postor, basado en lo descrito en la Resolución N°4071-2023-TCE-S5 del Tribunal de Contrataciones del Estado, que a la letra dice:</p> <p><i>"De este modo, la evaluación y análisis de congruencia de la información presentada en una oferta alcanza a todos los documentos que la conforman, toda vez que, por el hecho de formar parte de este, debe ser objeto de revisión integral o conjunta por parte del Comité de Selección o, en su caso del Tribunal. Asimismo, cabe tener presente que, en la revisión de una oferta, se debe verificar que su información sea congruente entre sí, para lo cual debe efectuarse una revisión integral de los documentos que la conforman mas no una revisión sesgada o apartada de algún elemento de sus documentos"</i></p> <p>Se encontraron los siguientes incumplimientos:</p> <p>1.- De la revisión de la oferta del postor CONSTRUCTORA HERMANOS TANTA S.R.L, se ha verificado en los Anexo N° 1, 2, 3, 4 y 6, la firma del representante legal encuentra pegadas; por lo que dicha incidencia recae en el Anexo N° 6 (Precio de la Oferta) que la firma del representante legal se encuentre pegado, error que no es materia de subsanación de acuerdo al artículo 60 del reglamento de la Ley de Contrataciones.</p> <p>Por lo expuesto anteriormente la oferta se considera NO ADMITIDA.</p>

8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:	
	N°	Nombre o razón social del postor
	1	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS		
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA	
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta
	1	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	S/ 61,851.18
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN	
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo Nº 1 “Cuadro de Evaluación de Ofertas” que forma parte de la presente Acta.		

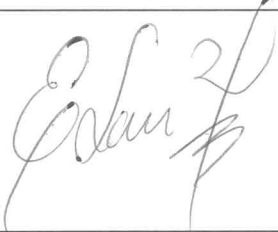


10	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE FINAL
	1°	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	115.00

11	CALIFICACIÓN	
	Luego de culminada la evaluación, el COMITÉ DE SELECCION determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:	

11.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
		HABILTACION	X	=====
	B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	X	=====
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATEGICA	X	=====
	B.3	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		
	B.3.1	FORMACION ACADEMICA	X	=====
	B.3.2	CAPACITACION	X	=====
	B.4	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	=====
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	X	=====
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA Cumple con los requisitos de calificación	

12	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN	
	De acuerdo con la calificación realizada, el postor que obtuvo el (1) primer lugar en orden de prelación cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases.	
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
	1	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.

13	ACUERDO ADOPTADO
	El Comité de Selección, da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y el cuadro de Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta (ANEXO N° 1).

14		
	EDGAR SANTIAGO ROJAS MAGUÍNA PRESIDENTE	
		
	JORGE LUIS JULINHO ESCALANTE AGUILAR PRIMER MIEMBRO	EDWIN GERALD CHALAN MACHUCA SEGUNDO MIEMBRO

ANEXO N° 1

Cuadro de evaluación de oferta

N°	Postor	Puntaje: factores de evaluación	Bonificación por MYPE (*)		Bonificación por Colindancia		Puntaje Final (A+B+C)	Orden de Prelación	Estado
		Precio (Max. 100 puntos)	Puntaje total (A)	Aplica SI/NO	Bonificación 5% (B)	Aplica SI/NO	Bonificación 10% (C)		
1	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.	100.00	100.00	SI	5.00	SI	10.00	1°	Calificado

Nota.-

(*) Se verifico en la página web del Ministerio de Trabajo y Promoción de Empleo en la sección consulta de empresas acreditadas en el REMYPE en el link <http://www2.trabajo.gob.pe/servicios-en-linea-2-2/>

EVALUACION DEL PRECIO	
$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$	CONSTRUCTORA GIRL POWER E.I.R.L.
O_m = Precio de la oferta más baja	S/. 61,851.18
O_i = Precio i	S/. 61,851.18
TOTAL, PUNTAJE OFERTA ECONOMICA	100.00

[Handwritten signatures and marks]