

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

1	NÚMERO DE ACTA	ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°30-2023-SENASA-TERCERA CONVOCATORIA			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la Ciudad de Lima , Distrito de la Molina , a los 25 días del mes de agosto del año 2023, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante MEMORANDUM-0320-2023-MIDAGRI-SENASA-OAD, de fecha 08 de mayo del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°30-2023-SENASA -TERCERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es "ADQUISICION DE CINTAS DE PLASTICO CON DISEÑO PARA LA SUBDIRECCION DE MOSCAS DE LA FRUTA Y PROYECTOS FITOSANITARIOS", a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidenta	Jose Orlando Arizola Cabanillas	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente		
	Primer Miembro	Carlos Javier Rivera tejada	Titular	X	Dependencia: SUBDIRECCION DE MOSCAS DE LA FRUTA Y PROYECTOS FITOSANITARIOS
			Suplente		
	Segundo Miembro	Yuri Max Cisneros Tinco	Titular	X	Dependencia: UNIDAD DE LOGISTICA
			Suplente		
4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la Adjudicación Simplificada N° 30-2023-SENASA-TERCERA CONVOCATORIA es:				
	ITEM	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado		
	"ADQUISICION DE CINTAS DE PLASTICO CON DISEÑO PARA LA SUBDIRECCION DE MOSCAS DE LA FRUTA Y PROYECTOS FITOSANITARIOS"	TECHNOFLEX L & L S.A.C.	S/. 51,972.00		
5	BASE LEGAL Artículo 76, 76.3 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".				
6	ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del integrantes del comite , por unanimidad, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.				
7	<div> <div>Jose Orlando Arizola Cabanillas</div> <div>Carlos Javier Rivera tejada</div> <div>Yuri Max Cisneros Tinco</div> <div>Presidente</div> <div>Miembro</div> <div>Miembro</div> </div> NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

ACTA DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES							
1		NÚMERO DE ACTA				ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°030-2023-SENASA-TERCERA CONVOCATORIA	
2		SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL					
		En la Ciudad de Lima , Distrito de la Molina , a los 25 días del mes de agosto del año 2023, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante MEMORANDUM-0320-2023-MIDAGRI-SENASA-OAD, de fecha 08 de mayo del 2023, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N°030-2023-SENASA - TERCERA CONVOCATORIA, cuyo objeto de convocatoria es "ADQUISICION DE CINTAS DE PLASTICO CON DISEÑO PARA LA SUBDIRECCION DE MOSCAS DE LA FRUTA Y PROYECTOS FITOSANITARIOS", a fin de efectuar la APERTURA DE OFERTAS ELECTRONICAS, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS REGISTRADAS EN EL SEACE y CALIFICACIÓN de las ofertas correspondientes según orden de prelación por cada ítem.					
3		SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
		El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		Jose Orlando Arizola Cabanillas	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	
			Suplente				
Primer Miembro		Carlos Javier Rivera tejada	Titular	X	Dependencia:	SUBDIRECCION DE MOSCAS DE LA FRUTA Y PROYECTOS FITOSANITARIOS	
			Suplente				
Segundo Miembro		Yuri Max Cisneros Tinco	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE LOGISTICA	
			Suplente				
4		DETALLE DE LOS PARTICIPANTES					
		De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:					
		N°	Nombre o razón social del participante		RUC		
		1	SANCHEZ FLORES LUIS HUMBERTO		10003740582		
		2	VEGA MUNASCA PAULO CESAR		10101936304		
		3	AVALOS ESPINOLA HUGO ALFREDO		10803792416		
		4	ANROPLASTIC S.A		20335884885		
		5	J.B. GRAFIC E.I.R.L.		20502919793		
		6	DISEÑOS 5V S.A.C		20522299015		
		7	GRUPO JESMAR S.A.C.		20600421329		
		8	ALPHA PRODUCTION E.I.R.L.		20601914060		
		9	TECHNOFLEX L & L S.A.C.		20603236549		
		10	AGRO CONSULT & SERVICIOS GENERALES E.I.R.L.		20604194696		
		11	INDUMAQ GROUP S.A.C.		20607041866		
		12	GRUPO MORADO S.A.C		20608925482		
		13	MADAZ CORP E.I.R.L.		20609231379		
		14	INVERSIONES Y EDIFICACIONES JYR S.A.C.		20609931311		
5		DETALLE DE LOS POSTORES					
		En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron en el SEACE sus ofertas a cada uno de los ÍTEMS :					
		N°	Nombre o razón social del postor		Fecha de presentación	Hora de presentación	
		1	TECHNOFLEX L & L S.A.C.		21/08/2023	22:19:31	
		2	GRUPO JESMAR S.A.C.		21/08/2023	18:49:44	
		3	MADAZ CORP E.I.R.L.		21/08/2023	14:45:12	
		4	ANROPLASTIC S.A		21/08/2023	19:24:04	
6		Acto seguido, se procede con la revisión de las ofertas electrónicas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstos en las bases.					
7		DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS					
		De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:					
		ITEM	Nombre o razón social del postor		Consignar las razones para su no admisión		
		UNICO	GRUPO JESMAR S.A.C.		De la revision de los documentos de la oferta del Postor GRUPO JESMAR S.A.C. por el comité, se aprecia que contiene pegado de firmas o firmas escaneadas; ya que en todas las firmas visibles de su oferta son identificas y los trazos de las rúbricas y sellos no atraviesan el texto y/o el contenido gráfico del documento, lo cual da cuenta que se tratan de pegado de firmas o firmas escaneadas; lo cual contraviene a lo dispuesto en el numeral 1.6 de la seccion general de las bases integradas del presente procedimiento de selccion, por ende su oferta es NO ADMITIDA.		

	UNICO	ANROPLASTIC S.A.	De la revision de los documentos de la oferta del Postor ANROPLASTIC S.A. por el comité, se aprecia que no tiene la foliatura ni la rubrica en cada uno de los documentos que contiene su oferta, mas aun que la misma fue requerida para la subsaancion previo a la presente evalaucion; lo cual contraviene a lo dispuesto en el numeral 1.6 de la seccion general de las bases integradas del presente procedimiento de seleccion, por ende su oferta es NO ADMITIDA.	
8	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN			
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:				
	Nº	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula	
	1	TECHNOFLEX L & L S.A.C.	Unico	
	2	MADAZ CORP E.I.R.L.	Unico	
9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS			
	9.1	DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
	1	TECHNOFLEX L & L S.A.C.	S/. 51,972.00	95.15
	1	MADAZ CORP E.I.R.L.	S/. 53,120.00	97.26
	9.2	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN		
		La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo 1 y 2 que forma parte de la presente Acta.		
	9.3	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES INFERIOR O SUPERIOR AL VALOR ESTIMADO		
		De acuerdo con lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas porque se encuentra sustancialmente por ensima del valor estimado.		
	Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones del rechazo de la oferta	
	1	**	**	
10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES			
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR				
	10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 1	TECHNOFLEX L & L S.A.C.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	100.00	
		TOTAL DE PUNTAJE	100.00	
		MYPE 5%	5.00	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	105.00	
	10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 1	MADAZ CORP E.I.R.L.	
		FACTORES	PUNTAJES	
		PRECIO	97.84	
		TOTAL DE PUNTAJE	97.84	
		MYPE 5%	4.89	
		SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJE	102.73	
11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN			
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:				
	Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL	
	1	TECHNOFLEX L & L S.A.C.	105.00	
	2	MADAZ CORP E.I.R.L.	102.73	
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación Según lo establecido en el literal c) del numeral 91.1 del Artículo 91 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.				
12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
	12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	TECHNOFLEX L & L S.A.C.	
		REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE
		A EXPERIENCIA DEL POSTOR		
		A.1 FACTURACIÓN	X	
		RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA	
		DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS		

		La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.			
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		MADAZ CORP E.I.R.L.		
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR			
	A.1	FACTURACIÓN	X		
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADA		
	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS				
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo 02 que forma parte de la presente Acta.				
13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN				
	De acuerdo a la calificación realizada, se obtiene las siguientes ofertas que cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases integradas.				
	N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DE LOS POSTORES QUE CALIFICAN			
	1	TECHNOFLEX L & L S.A.C.			
	2	MADAZ CORP E.I.R.L.			
14	ACUERDO ADOPTADO				
	Los integrantes del Comité de Selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de la oferta electrónica y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.				
15					
	Jose Orlando Arizola Cabanillas Presidente		Carlos Javier Rivera tejada Miembro		
			Yuri Max Cisneros Tinto Miembro		
	NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES				

ANEXO N° 01

DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA PARA LA ADMISION DE LA OFERTA

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N°030-2023-SENASA-TERCERA CONVOCATORIA

“ADQUISICION DE CINTAS DE PLASTICO CON DISEÑO PARA LA SUBDIRECCION DE MOSCAS DE LA FRUTA Y PROYECTOS FITOSANITARIOS”

N°	DOCUMENTO	POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR 4
		TECHNOFLEX L & L SAC	GRUPO JESMAR S.A.C.	MADAZ CORP E.I.R.L.	ANROPLASTIC S.A
1	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto. En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda. En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento (Anexo N°2)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
4	Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	Declaración jurada de plazo de entrega (Anexo N°4)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
6	Promesa de consorcio (Anexo N°5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
7	Declaración jurada de monto ofertado (Anexo N° 6)	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
ESTADO DE LA OFERTA:		ADMITIDO	NO ADMITIDO(*)	ADMITIDO	NO ADMITIDO(**)

(*) De la revision de los documentos de la oferta del Postor GRUPO JESMAR S.A.C. por el comité, se aprecia que contien pegado de firmas o firmas escaneadas; ya que en todas las firmas visibles de su oferta son identificas y los trazos de las rúbricas y sellos no atraviesan el texto y/o el contenido gráfico del documento, lo cual da cuenta que se tratan de pegado de firmas o firmas escaneadas; lo cual contraviene a lo dispuesto en el numeral 1.6 del capítulo I de la seccion general de las bases integradas del presente procedimiento de seleccion, por ende su oferta es NO ADMITIDA.

(**) De la revision de los documentos de la oferta del Postor ANROPLASTIC S.A. por el comité, se aprecia que no tiene la foliatura ni la rubrica en cada uno de los documentos que contiene su oferta, mas aun que la misma fue requerida para la subsaancion previo a la presente evalaucion; lo cual contraviene a lo dispuesto en el numeral 1.6 del capítulo I de la seccion general de las bases integradas del presente procedimiento de seleccion, por ende su oferta es NO ADMITIDA.

Lima, 25 de agosto del 2023

Jose Orlando Arizola Cabanillas
Presidente

Carlos Javier Rivera tejada
Primer Miembro

Yuri Max Cisneros Tinto
Segundo Miembro

ANEXO N°2
CUADRO DE EVALUACIÓN DE OFERTAS
ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N°030-2023-SENASA-TERCERA CONVOCATORIA
“ADQUISICION DE CINTAS DE PLASTICO CON DISEÑO PARA LA SUBDIRECCION DE MOSCAS DE LA FRUTA Y PROYECTOS FITOSANITARIOS”

ITEM	DESCRIPCION	CANT.	POSTOR	ADMISIÓN DE OFERTAS RESULTADO DE LA ADMISIÓN (ADMITIDA / NO ADMITIDA)	VALOR ESTIMADO S/	FACTORES DE EVALUACION			PUNTAJE TOTAL DE LA OFERTA	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION (5%)	ORDEN DE PRELACIÓN	CALIFICACION		RESULTADO FINAL
						PRECIO OFERTADO S/	SITUACIÓN DE LA PROPUESTA ECONOMICA	PUNTAJE EVALUACION ECONOMICA				EXPERIENCIA DEL POSTOR	RESULTADOS DE CALIFICACION	
PAQUETE	“ADQUISICION DE CINTAS DE PLASTICO CON DISEÑO PARA LA SUBDIRECCION DE MOSCAS DE LA FRUTA Y PROYECTOS FITOSANITARIOS”	1	TECHNOFLEX L & L SAC	ADMITIDO	S/. 54,618.88	S/. 51,972.00	ACEPTADA	100.00	100.00	105.00	1	CALIFICA	CALIFICADA	ADJUDICATARIO
			GRUPO JESMAR S.A.C.	NO ADMITIDO										
			MADAZ CORP E.I.R.L.	ADMITIDO		S/. 53,120.00	ACEPTADA	97.84	97.84	102.73	2	CALIFICA	CALIFICADA	
			ANROPLASTIC S.A	NO ADMITIDO										

Lima, 25 de agosto del 2023

.....
Jose Orlando Arizola Cabanillas
Presidente

.....
Carlos Javier Rivera tejada
Primer Miembro

.....
Yuri Max Cisneros Tinco
Segundo Miembro