

FORMATO N° 22
ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS

| | | |
|----------|-----------------------|-------------------------------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | AS N° 02-2025-MDP/CS-1 |
|----------|-----------------------|-------------------------------|

| | |
|----------|---|
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En la ciudad de Pomata, a los nueve días del mes de Abril del año 2025, en las instalaciones de la municipalidad, a las nueve horas con diez minutos, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 164-2025-MDP/GM , de fecha 14 de Marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDP/CS-1 , cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE LECHE EVAPORADA ENTERA 410 GRAMOS PARA LA ATENCION DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMATA , a fin de OTORGAR LA BUENA PRO. |
|----------|---|

| | | | | | |
|----------|--|------------------------|----------|----------|---|
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros del comite de seleccion, designados para la preparacion, conduccion y realizacion del procedimiento de seleccion. | | | | |
| | Presidente | FRANKLIN ANCCO COPARI | Titular | X | Dependencia: UNIDAD DE ASESORIA JURIDICA |
| | | | Suplente | | |
| | Primer Miembro | FREDDY SALAZAR DELGADO | Titular | X | Dependencia: UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS |
| | | | Suplente | | |
| | Segundo Miembro | HUMBERTO BARREDA DIAZ | Titular | X | Dependencia: OFICINA PROGRAMA VASO DE LECHE |
| | | | Suplente | | |

| | | |
|----------|---|----------------------|
| 4 | OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO De acuerdo con los resultados de las etapas de admision, evaluacion y calificación de ofertas, el postor ganador de la buena pro es: | |
| | Nombre o razón social del postor ganador | Monto adjudicado |
| | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | S/.240,731.20 |



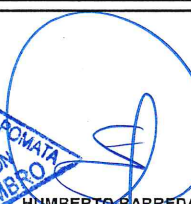


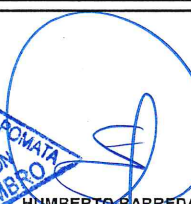


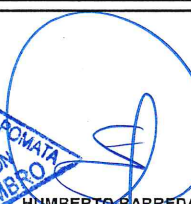
| | |
|----------|--|
| 5 | BASE LEGAL <i>Artículo 76 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "76.3 Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE."</i> <i>Artículo 63 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u organo encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro..... detallando los resultados de la calificación y evaluación".</i> |
|----------|--|

| | |
|----------|--|
| 6 | ACUERDO ADOPTADO De acuerdo al artículo 52 del Reglamento de la Ley de Contrataciones, de acuerdo al Artículo 52 de la Ley de Contrataciones del Estado; Anexo 02 suscrito por el postor donde este declara bajo juramento que; VI) Ser responsable de la veracidad de los documentos e información que presento en el presente procedimiento de selección. Y en cumplimiento de la Ley de Procedimiento Administrativo General Artículo IV. Principios del procedimiento administrativo; 1.7. Principio de presunción de veracidad.- En la tramitación del procedimiento administrativo; donde se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responde a la verdad de los hechos que ellos afirman (...). Por lo que el Comité de Selección presume de la veracidad de la documentación presentada por el postor ganador. El Comité de Selección, previa verificación de los documentos de presentación obligatoria, admisión, evaluación y calificación de las ofertas, El comité de seleccion con la documentación correspondiente, considera valida la oferta para continuar con el otorgamiento de la buena pro, al postor mencionado en el numeral 4 de la ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDP/CS-1. |
|----------|--|

| | |
|----------|--|
| 7 | <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  FRANKLIN ANCCO COPARI </div> <div style="text-align: center;">  FREDDY SALAZAR DELGADO </div> <div style="text-align: center;">  HUMBERTO BARREDA DIAZ </div> </div> <p>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p> |
|----------|--|

| FORMATO N° 11 ACTA DE VERIFICACION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|-------------------|--------------------------------|------------|-------------------|------------------|-------------------|---------|----------------------|-------------------|------------------|------------|-----------------------|------------------|--|--------------|-----------------------------|---------------------------|------------------------|-------------|-----------------|--------------|---------------------------|-----------------|-----------------------|-------------|----------------|--|--------------------------------|----------|-------------------|-------------|--|------------|--------|---|-------------------|-------------|---------------------------|------------|--------|
| 1 | NÚMERO DE ACTA | AS N° 02-2025-MDP/CS-1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En la ciudad de Pomata, a los cuatro días del mes de Abril del año 2025, en las instalaciones de la municipalidad distrital de pomata, a las catorce horas con cinco minutos, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 164-2025-MDP/GM, de fecha 14 de Marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDP/CS-1, cuyo objeto de convocatoria es ADQUISICION DE LECHE EVAPORADA ENTERA 410 GRAMOS PARA LA ATENCION DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMATA., a fin de efectuar la EVALUACION, CALIFICACION, ADMISION, DE LAS OFERTAS presentadas en forma electronica en el seace, correspondiente según orden de prelación.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER) <p>El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">Cargo</th> <th style="width: 20%;">Nombre</th> <th style="width: 10%;">Titular</th> <th style="width: 10%;">Suplente</th> <th style="width: 10%;">Dependencia</th> <th style="width: 30%;">Unidad</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Presidente</td> <td>FRANKLIN ANCCO COPARI</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ASESORIA JURIDICA</td> </tr> <tr> <td>Primer Miembro</td> <td>FREDDY SALAZAR DELGADO</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS</td> </tr> <tr> <td>Segundo Miembro</td> <td>HUMBERTO BARREDA DIAZ</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td></td> <td>Dependencia:</td> <td>OFICINA PROGRAMA VASO DE LECHE</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | Cargo | Nombre | Titular | Suplente | Dependencia | Unidad | Presidente | FRANKLIN ANCCO COPARI | X | | Dependencia: | UNIDAD DE ASESORIA JURIDICA | Primer Miembro | FREDDY SALAZAR DELGADO | X | | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS | Segundo Miembro | HUMBERTO BARREDA DIAZ | X | | Dependencia: | OFICINA PROGRAMA VASO DE LECHE | | | | | | | | | | | | |
| Cargo | Nombre | Titular | Suplente | Dependencia | Unidad | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Presidente | FRANKLIN ANCCO COPARI | X | | Dependencia: | UNIDAD DE ASESORIA JURIDICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Primer Miembro | FREDDY SALAZAR DELGADO | X | | Dependencia: | UNIDAD DE ABASTECIMIENTOS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Segundo Miembro | HUMBERTO BARREDA DIAZ | X | | Dependencia: | OFICINA PROGRAMA VASO DE LECHE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | DETALLE DE LOS PARTICIPANTES <p>De acuerdo con el cronograma establecido en la ficha del seace, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 15%;">Proveedor con RUC</th> <th style="width: 15%;">RUC</th> <th style="width: 30%;">Nombre del Proveedor</th> <th style="width: 15%;">Fecha de Registro</th> <th style="width: 10%;">Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20405568773</td> <td>INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L.</td> <td>31/03/2025</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20564519431</td> <td>PROBISAP S.R.L.</td> <td>01/04/2025</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20602777279</td> <td>POTRERO S.A.C.</td> <td>01/04/2025</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20604479588</td> <td>CONSTRUCTORA INMOBILIARIA ROVELMULTICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA</td> <td>28/03/2025</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Proveedor con RUC</td> <td>20608886622</td> <td>INVERSIONES DIALCA S.A.C.</td> <td>27/03/2025</td> <td>Válido</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | N° | Proveedor con RUC | RUC | Nombre del Proveedor | Fecha de Registro | Estado | 1 | Proveedor con RUC | 20405568773 | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | 31/03/2025 | Válido | 2 | Proveedor con RUC | 20564519431 | PROBISAP S.R.L. | 01/04/2025 | Válido | 3 | Proveedor con RUC | 20602777279 | POTRERO S.A.C. | 01/04/2025 | Válido | 4 | Proveedor con RUC | 20604479588 | CONSTRUCTORA INMOBILIARIA ROVELMULTICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 28/03/2025 | Válido | 5 | Proveedor con RUC | 20608886622 | INVERSIONES DIALCA S.A.C. | 27/03/2025 | Válido |
| N° | Proveedor con RUC | RUC | Nombre del Proveedor | Fecha de Registro | Estado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | Proveedor con RUC | 20405568773 | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | 31/03/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Proveedor con RUC | 20564519431 | PROBISAP S.R.L. | 01/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Proveedor con RUC | 20602777279 | POTRERO S.A.C. | 01/04/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Proveedor con RUC | 20604479588 | CONSTRUCTORA INMOBILIARIA ROVELMULTICAR EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 28/03/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Proveedor con RUC | 20608886622 | INVERSIONES DIALCA S.A.C. | 27/03/2025 | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | DETALLE DE LOS POSTORES <p>En el día y horario señalado en las bases de acuerdo al cronograma publicado en el portal del seace, los siguientes postores presentaron via electronica sus ofertas en la plataforma del seace:</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 5%;">N°</th> <th style="width: 15%;">Proveedor con RUC</th> <th style="width: 15%;">RUC</th> <th style="width: 10%;">Nombre del Proveedor</th> <th style="width: 10%;">Fecha de Registro</th> <th style="width: 10%;">Hora de Registro</th> <th style="width: 10%;">RUC</th> <th style="width: 10%;">Fecha de Registro</th> <th style="width: 10%;">Hora de Registro</th> <th style="width: 10%;">Estado</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>20608886622</td> <td>INVERSIONES DIALCA S.A.C.</td> <td>03/04/2025</td> <td>17:39:12</td> <td>20608886622</td> <td>03/04/2025</td> <td>23:28:17</td> <td>Enviado</td> <td>Válido</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>20405568773</td> <td>INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L.</td> <td>03/04/2025</td> <td>12:24:00</td> <td>20405568773</td> <td>03/04/2025</td> <td>12:26:22</td> <td>Enviado</td> <td>Válido</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: center; font-size: small;">2 registros encontrados, mostrando 2 registro(s), de 1 a 2. Página 1 / 1.</p> | | | | | | | N° | Proveedor con RUC | RUC | Nombre del Proveedor | Fecha de Registro | Hora de Registro | RUC | Fecha de Registro | Hora de Registro | Estado | 1 | 20608886622 | INVERSIONES DIALCA S.A.C. | 03/04/2025 | 17:39:12 | 20608886622 | 03/04/2025 | 23:28:17 | Enviado | Válido | 2 | 20405568773 | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | 03/04/2025 | 12:24:00 | 20405568773 | 03/04/2025 | 12:26:22 | Enviado | Válido | | | | | | |
| N° | Proveedor con RUC | RUC | Nombre del Proveedor | Fecha de Registro | Hora de Registro | RUC | Fecha de Registro | Hora de Registro | Estado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 20608886622 | INVERSIONES DIALCA S.A.C. | 03/04/2025 | 17:39:12 | 20608886622 | 03/04/2025 | 23:28:17 | Enviado | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 20405568773 | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | 03/04/2025 | 12:24:00 | 20405568773 | 03/04/2025 | 12:26:22 | Enviado | Válido | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | <p>Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las Especificaciones Técnicas previstas en las bases, de conformidad a lo establecido en los artículos 43 y 46 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS <p>De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| FORMATO N° 11 | | | |
|--|--|--|---|
| ACTA DE VERIFICACION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Consignar las razones para su no admisión |
| | 1 | INVERSIONES DIALCA S.A.C. | <p>1).- RESPECTO A LA DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR EN LA OFERTA SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.</p> <p>En la página 27, de las bases, se solicitan:</p> <p>* No adjunta certificado de micronutrientes.</p> <p>* Adjunta otro certificado (certificado Higiénico sanitario de Almacén) distinto a lo solicitado, pag 39 de su propuesta</p> <p>* Adjunta certificado de PGH a nombre de otra razón social (CORPORACION INCAWALK SAC) pag 78 de su propuesta</p> <p>* Adjunta Carta de Acreditación a nombre otra razón social (DISTRIBUIDORA EXCLUSIVA DE PRODUCTOS DE CALIDAD S.A.C.) y hace mención a otro programa social Programa nacional de Alimentación Escolar Comunitaria Wasí Mikuna, y no al proceso de selección convocado. Pag 102 de su propuesta</p> |
| DE LA NO ADMISION: | | | |
| Nota: Se detalla en el Anexo 1.1, Resultados - No admision de ofertas. | | | |
| <p>Por otro lado cabe mencionar también que; de acuerdo con la Resolución N° 01251-2022-TCE-S2:</p> <p>"A propósito de ello, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.</p> <p>...</p> <p>Por el contrario, de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.</p> | | | |
| 8 | DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN | | |
| De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación: | | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Item(s) a los que postula |
| | 1 | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | ITEM 1 |
| | 2 | | |
| 9 | EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS (ITEM 1) | | |
| | 9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA | | |
| | N° | Nombre o razón social del postor | Precio de su oferta |
| | 1 | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | S/.240,731.20 |
| | 2 | | |
| | 9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN | | |
| | La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según Anexo que forma parte de la presente Acta. | | |
| 10 | PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES | | |
| COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR | | | |
| | 10.1 | NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. |
| | | FACTORES | PUNTAJES |
| | | PRECIO | 100 puntos |
| | | SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES | 100 puntos |

| FORMATO N° 11 ACTA DE VERIFICACION, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN: BIENES | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|---------------------|------------------------|---|--|--|--|------------------------|-----------------------------------|--|---------------|------------------|-----|---|---|---|--|--|-------------------------------------|--|-----------------|--|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">N° DE ORDEN DE PRELACIÓN</th> <th style="width: 45%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR</th> <th style="width: 15%;">PUNTAJE TOTAL</th> <th style="width: 15%;">BONIFICACION DEL 5%</th> <th style="width: 10%;">PUNTAJE TOTAL OBTENIDO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L.</td> <td style="text-align: center;">100</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td style="text-align: center;">105</td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.</p> | | | | N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL | BONIFICACION DEL 5% | PUNTAJE TOTAL OBTENIDO | 1 | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | 100 | 5 | 105 | | | | | | | | | | |
| N° DE ORDEN DE PRELACIÓN | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR | PUNTAJE TOTAL | BONIFICACION DEL 5% | PUNTAJE TOTAL OBTENIDO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | 100 | 5 | 105 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | CALIFICACIÓN Luego de culminada la evaluación, el comité de selección, determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%; text-align: center;">12.1</td> <td style="width: 55%;">NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1</td> <td colspan="3">INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L.</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">REQUISITOS DE CALIFICACIÓN</td> <td style="text-align: center;">CUMPLE</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">NO CUMPLE</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">A</td> <td>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td colspan="2"> </td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN</td> <td colspan="3" style="text-align: center;">CALIFICA</td> </tr> </table> | | | | 12.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | | | REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE | | A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | | | RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICA | | |
| 12.1 | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR N° 1 | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| REQUISITOS DE CALIFICACIÓN | | CUMPLE | NO CUMPLE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A | EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | X | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN | | CALIFICA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12.3 | DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo que forma parte de la presente Acta. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el Primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases: <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 5px;"> <tr> <td style="width: 5%;">N°</td> <td>NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR (ITEM 1)</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">1</td> <td>INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L.</td> </tr> </table> | | | | N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR (ITEM 1) | 1 | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| N° | NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR (ITEM 1) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | ACUERDO ADOPTADO Los integrantes del comité de selección, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y a los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación. POR ENDE EL COMITÉ DE SELECCIÓN EN SEÑAL DE CONFORMIDAD FIRMAN EL PRESENTE ACTA. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 15 | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: bottom;">  FRANKLIN ANCCO COPARI NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES </td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: bottom;">  FREDDY SALAZAR DELGADO </td> <td style="width: 33%; text-align: center; vertical-align: bottom;">  HUMBERTO BARREDA DIAZ </td> </tr> </table> | | | |  FRANKLIN ANCCO COPARI NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES |  FREDDY SALAZAR DELGADO |  HUMBERTO BARREDA DIAZ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  FRANKLIN ANCCO COPARI NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES |  FREDDY SALAZAR DELGADO |  HUMBERTO BARREDA DIAZ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDP/CS-1

ANEXO CUADRO DE EVALUACION

| ADQUISICION DE INSUMOS LECHE EVAPORADA EN TARRO PARA LA ATENCION DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DEL DISTRITO DE POMATA | | | |
|---|---|---------------------------------|---|
| DOCUMENTOS DE PRESENTACION OBLIGATORIA | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | INVERSIONES DIALCA S.A.C. | OBSERVACION |
| a) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1) | PRESENTA - VALIDO | PRESENTA - VALIDO | |
| b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta. | PRESENTA - VALIDO | PRESENTA - VALIDO | |
| c) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2) | PRESENTA - VALIDO | PRESENTA - VALIDO | |
| d) Declaración jurada de cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3). | PRESENTA - VALIDO | (*) | |
| e) Copia simple del Registro Sanitario vigente del producto ofertado, expedido por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, según los artículos 102 y 105 del Decreto Supremo N° 007-98-SA, que aprueba el Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas y sus modificatorias. (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente). | PRESENTA - VALIDO | PRESENTA - VALIDO | |
| f) Copia simple del Certificado de Validación Técnica Oficial del Plan HACCP vigente o Resolución Directoral que la otorga, emitida por la Dirección General de Salud Ambiental e Inocuidad Alimentaria – DIGESA, a nombre del fabricante, de conformidad con el artículo 58-A del Reglamento sobre Vigilancia y Control Sanitario de Alimentos y Bebidas, aprobado por Decreto Supremo N°007-98-SA, modificado por Decreto Supremo N°004-2014-SA y conforme la Resolución Ministerial N° 449-2006/MINSA, que aprueba la "Norma Sanitaria para la Aplicación del Sistema HACCP en la Fábrica de Alimentos y Bebidas". (Para el caso de alimentos elaborados industrialmente). | PRESENTA - VALIDO | PRESENTA - VALIDO | |
| g) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5) | NO CORRESPONDE | NO CORRESPONDE | |
| h) El precio de la oferta en soles. Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6. | PRESENTA - VALIDO | PRESENTA - VALIDO | |
| DOCUMENTOS SEGUN ESPECIFICACIONES TECNICAS (cumplimiento de las Especificaciones Técnicas contenidas en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3) | | | |
| 1. Registro sanitario del producto ofertado vigente, expedido por DIGESA, el que debe corresponder al tipo de envase y peso neto por envase. | PRESENTA - VALIDO | PRESENTA - VALIDO | |
| 2. Validación Técnica Oficial del Plan HACCP emitido por DIGESA, vigente a la presentación de propuestas y durante la provisión de insumos. | PRESENTA - VALIDO | PRESENTA - VALIDO | |
| 3. Certificados de conformidad de análisis de calidad (físico químico, microbiológico, organoléptico, micronutrientes) expedido por un laboratorio acreditado por INACAL. Este certificado deberá de cumplir con lo exigido la NTP. | PRESENTA - VALIDO | PRESENTA INCOMPLETO - NO VALIDO | No presenta certificado de micronutrientes |
| 4. Copia del Certificado de Inspección de Condiciones Higiénico Sanitaria de la Planta – Buenas Prácticas de Manufactura del producto ofertado, según lo establecido en el DS N° 007-98-SA, DS N° 038-2014-SA, CXC 1-1969, REV. 2020, D.S. N° 007-2017-MINAGRI y DS N° 004-2022-MIDAGRI deberá corresponder al producto solicitado o a la línea de producción, expedido por un Organismo de Inspección acreditada por INACAL, Vigente. | PRESENTA - VALIDO | NO PRESENTA - NO VALIDO | Presenta certificado de almacén, mas no Certificado de Inspección de Condiciones Higiénico Sanitaria de la Planta – Buenas Prácticas de Manufactura del producto ofertado |
| 5. Copia del Certificado de Inspección y Evaluación Técnico Productivo de la planta procesadora de alimentos donde acredite el flujograma de todas las etapas del procesamiento establecidas en el DS N° 007-98-SA, DS N° 038-2014-SA, CXC 1-1969, REV. 2020, D.S. N° 007-2017-MINAGRI y DS N° 004-2022-MIDAGRI deberá corresponder al producto solicitado o a la línea de producción, expedido por un Organismo de Inspección acreditada por INACAL, Vigente. | PRESENTA - VALIDO | PRESENTA - VALIDO | |
| 6. Copia de la resolución directoral regional de principios generales de higiene de CODENSA alimentarios (PGH), del establecimiento para el almacenamiento de los alimentos no perecibles destinados al consumo humano a nombre del postor, en concordancia con la norma sanitaria para los almacenamientos terminados destinados al consumo humano aprobado por RM 066-2015/MINSA otorgado por DIGESA vigente. | PRESENTA - VALIDO | NO PRESENTA - NO VALIDO | Presenta certificado de PGH de otra empresa, se solicita a nombre del postor |
| 7. ISO 9001 con alcance en el proceso y producto convocado. | PRESENTA - VALIDO | PRESENTA - VALIDO | |
| 8. Copia de certificado de saneamiento ambiental del postor emitido por una empresa autorizada para realizar este tipo de servicio (fumigación, desinfección, desinsectación, desratización limpieza de ambientes, limpieza y desinfección del reservorio de agua). Vigente. En el caso de Distribuidores adjuntar copia del Certificado de Saneamiento Ambiental desinfección, desinsectación desratización, limpieza y desinfección de reservorios de agua de la planta productora de leche evaporada entera. | PRESENTA - VALIDO | PRESENTA - VALIDO | |
| 9. Declaración Jurada indicando si es Fabricante o Distribuidor, en caso de ser distribuidor deberá acreditar dicha condición con la autorización respectiva del fabricante para el referido proceso de selección. | PRESENTA - VALIDO | PRESENTA INCOMPLETO - NO VALIDO | Presenta autorización de ser distribuidor a nombre de otra razón social |
| | ADMITIDO | NO ADMITIDO | |

RESULTADO DE LAS OFERTAS NO ADMITIDAS

(*) INVERSIONES DIALCA S.A.C.

- No presenta certificado de micronutrientes
- Presenta certificado de almacén, mas no Certificado de Inspección de Condiciones Higiénico Sanitaria de la Planta – Buenas Prácticas de Manufactura del producto ofertado
- Presenta certificado de PGH de otra empresa, se solicita a nombre del postor
- Presenta autorización de ser distribuidor a nombre de otra razón social

Por otro lado cabe mencionar también que; de acuerdo con la Resolución N° 01251-2022-TCE-S2:

"A propósito de ello, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

Por el contrario, de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

REQUISITOS DE CALIFICACION

| | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | | |
|--|--|--|--|
| A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD | CUMPLE | | |

El Comité de Selección en pleno da por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta suscribiendo en señal de conformidad.



FRANKLIN ANCCO COPARI



FREDDY SALAZAR DELGADO



HUMBERTO BARRERA DIAZ

ANEXO 1.1

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDP/CS-1

RESPECTO A LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS:

1).- RESPECTO A LA DOCUMENTACIÓN A PRESENTAR EN LA OFERTA SEGÚN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS.

En la página 27 de las bases, se solicitan:

3. Certificado de conformidad de análisis de calidad (físico químico, microbiológico, organoléptico, micronutrientes) expedido por un laboratorio acreditado por INACAL. Este certificado deberá de cumplir con lo exigido la NTP.

* No adjunta certificado de micronutrientes.

4. Copia del Certificado de Inspección de Condiciones Higiénico Sanitarias de la Planta – Buenas Prácticas de Manufactura del producto ofertado, según lo establecido en el DS N° 007-98-SA, DS N° 039-2014-SA, CXG 1-1989, REV. 2020, D.S. N° 007-2017-MINAGRI y DS N° 004-2022-MIDAGRI deberá corresponder al producto solicitado o a la línea de producción, expedido por un Organismo de Inspección acreditado por INACAL, Vigente.

* Adjunta otro certificado (certificado Higiénico sanitario de Almacén) distinto a lo solicitado, página 39 de su propuesta

6. Copia de la resolución directoral regional de principios generales de higiene de CODEX alimentaria (PGH), del establecimiento para el almacenamiento de los alimentos no perecibles destinados al consumo humano a nombre del pastor, en concordancia con la norma sanitaria para los almacenamientos terminados destinados al consumo humano aprobado por RM 066-2015/MINSA otorgado por DIGESA vigente.

* Adjunta certificado de PGH a nombre de otra razón social (CORPORACION INCAWALK SAC) página 78 de su propuesta

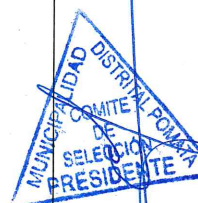
9. Declaración Jurada indicando si es Fabricante o Distribuidor, en caso de ser distribuidor deberá acreditar dicha condición con la autorización respectiva del fabricante para el referido proceso de selección.

* Adjunta Carta de Acreditación a nombre otra razón social (DISTRIBUIDORA EXCLUSIVA DE PRODUCTOS DE CALIDAD S.A.C.) y hace mención a otro programa social Programa nacional de Alimentación Escolar Comunitaria Wasi Mikuna, y no al proceso de selección convocado. Página 102 de su propuesta

Teniendo en cuenta el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el Artículo 60 en el numeral 60.2 sostiene:

"Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:

- a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica;
- b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o foliatura del postor o su representante;
- c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta;
- d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción;
- e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas;
- f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta;
- g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública;
- h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública."



Del análisis de dicho artículo se desprende que, podrían subsanarse únicamente "omisiones de determinada información en formatos o declaraciones juradas"; lo cual no aplica al presente caso, dado que la omisión no es de información sino de la omisión de un documento importante, llámese constancia o certificado.

El mismo artículo sostiene que, "es subsanable la no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo la función pública", por lo que, se concluye que la no presentación de documentos emitidos por privados (que no ejercen la función pública), como es el caso de las constancias o certificados no son subsanables.

Por otro lado, de acuerdo con la Resolución N° 01251-2022-TCE-S2:

"A propósito de ello, cabe indicar que es deber de cada postor ser diligente y presentar ofertas claras y congruentes, de tal manera que el Comité de Selección pueda evidenciar lo que el postor se encuentra ofertando sin recurrir a interpretaciones. Asimismo, la evaluación del Comité de Selección debe darse en virtud a la documentación obrante en la oferta, no pudiendo considerar hechos o datos no incluidos por el postor en su oferta, que no hayan sido expresamente descritos, o aseverados, y que por sí solos permitan identificar la exigencia o requerimiento que desea acreditarse, estando impedidos de realizar interpretación alguna a la información contenida en la oferta.

...
Por el contrario, de presentarse una oferta profusa, difusa y confusa, imposibilitando al Comité de Selección determinar fehacientemente el real alcance de la misma, este deberá no admitirla o descalificarla, según corresponda, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades, o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las ofertas en virtud a ellas, realizando un análisis integral que permita generar convicción de lo realmente ofertado, en función a las condiciones expresamente detalladas, sin posibilidad, como se indicó, de inferir o interpretar hecho alguno.

Por otro lado, de acuerdo con las Bases estándar: (PAGINA 7 de las bases)

1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales¹). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas. (Para el cual la oferta presentada por el postor INVERSIONES DIALCA S.A.C. la oferta presentada no se encuentra foliada en ningún extremo)

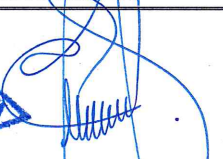

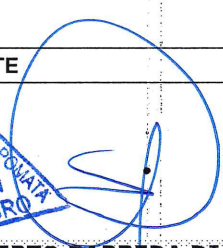
Dicho esto, el postor **INVERSIONES DIALCA S.A.C.** no cumple con los documentos solicitados en las especificaciones técnicas, no correspondiendo al Comité la interpretación de la información que el participante no ha consignado en su oferta.

CONCLUSIÓN:

De lo expuesto, se puede concluir que el postor **INVERSIONES DIALCA S.A.C.** no ha presentado su oferta los documentos solicitados correctamente, al no incluir documentación que se solicita en las bases integradas del presente proceso de selección.

Así mismo, se concluye que las presentaciones de dichos documentos no son subsanables, toda vez que el Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado no hace hincapié en la posibilidad de agregar documentación a las ofertas, siendo, además, documentos que debieron ser remitidos para la admisión de la oferta, siendo estos documentos solicitados en las especificaciones técnicas y requerimientos técnicos mínimos, para el cumplimiento de las características requeridas en este proceso de selección.

Dicho esto, se declara la oferta del postor como **NO ADMITIDA**.

| | |
|---|--|
|  FRANKLIN ANCCO COPARI NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE | |
|  FREDDY SALAZAR DELGADO NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO |  HUMBERTO BARREDA DIAZ NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO |

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 02-2025-MDP/CS-1

ANEXO FACTOR DE EVALUACION

ADQUISICION DE LECHE EVAPORADA ENTERA 410 GRAMOS PARA LA ATENCION DE LOS BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA VASO DE LECHE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE POMATA

| FACTOR DE EVALUACION | PUNTAJE / METODOLOGIA PARA SU ASIGNACION | POSTOR | POSTOR |
|---|--|---|--------|
| A. PRECIO | | INDUSTRIAS ALIMENTARIAS JHOSELINE E.I.R.L. | |
| Evaluación: Se evaluará considerando el precio ofertado por el postor. Acreditación: Se acreditará mediante el documento que contiene el precio de la oferta (Anexo N° 6). | La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula: $P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$ <i>i</i> = Oferta <i>P_i</i> = Puntaje de la oferta a evaluar <i>O_i</i> = Precio <i>i</i> <i>O_m</i> = Precio de la oferta más baja <i>PMP</i> = Puntaje máximo del precio [100] puntos | 100 PUNTOS | |
| PUNTAJE TOTAL | | 100 PUNTOS | |



