

**ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO del PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-MDM-Q-C/CS- PRIMERA CONVOCATORIA**

**CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN LA PLAZA DE ARMAS DEL DISTRITO DE MARCAPATA, PROVINCIA DE QUISPICANCHI, DEPARTAMENTO DE CUSCO.**

1 de 7

En el Distrito de Marcapata, Centro poblado de Marcapata, a los 19 día del mes de mayo del año 2025, en la Oficina de abastecimiento, a las 11:00 horas, el COMITÉ DE SELECCIÓN designado mediante **FORMATO N°04 DE DESIGNACIÓN DE COMITÉ DE SELECCIÓN**, siendo su responsabilidad la conducción del procedimiento de selección: **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-MDM-Q-C/CS- PRIMERA CONVOCATORIA**, cuyo objeto de convocatoria es la **CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN LA PLAZA DE ARMAS DEL DISTRITO DE MARCAPATA, PROVINCIA DE QUISPICANCHI, DEPARTAMENTO DE CUSCO**, se procede en estricto cumplimiento de la ley de contrataciones del estado vigente, el reglamento de la ley de contrataciones del estado vigente y las bases integradas del procedimiento de selección de la siguiente manera:

**PRIMERO: SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.**

**SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS DEL COMITÉ PARTICIPANTES DE LA SESIÓN.**

El quorum necesario que exige la normativa de contratación pública se logró con la presencia de los siguientes miembros:

<b>Presidente</b>	<b>ING. OLGHER JEAN TTITO QUISPE</b>	Titular <b>X</b>	Dependencia:	<b>SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA Y DESARROLLO TERRITORIAL</b>
<b>Primer Miembro</b>	<b>CPC. VILLALBA CHACON RONAL</b>	Titular <b>X</b>	Dependencia:	<b>OFICINA DE ABASTECIMIENTO</b>
<b>Segundo Miembro</b>	<b>ING. DEINER DUEÑAS MALPARTIDA</b>	Titular <b>X</b>	Dependencia:	<b>OFICINA DE SUPERVICION</b>

**SEGUNDO: REGISTRO DE PARTICIPANTES INSCRITOS.** De acuerdo con el cronograma establecido en las Bases, se registraron de forma electrónica a través del SEACE los siguientes participantes.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	20274419637	J.C.A. CONTRATISTAS GENERALES S.R.LTDA.	29/04/2025	Válido		29/04/2025	20274419637	 
2	Proveedor con RUC	20344483702	ARGOS ASOCIADOS S.A.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20344483702	 
3	Proveedor con RUC	20375458307	CONSTRUCCIONES EQUUS S.A.	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20375458307	 
4	Proveedor con RUC	20443008269	ALLENDE,INGS CONT.Y CONSULT.GNRLS EIRL	28/04/2025	Válido		28/04/2025	20443008269	 
5	Proveedor con RUC	20448562396	LCCONST E.I.R.L.	28/04/2025	Válido		28/04/2025	20448562396	 
6	Proveedor con RUC	20486554160	CONSTRUCTORES Y CONSULTORES MCL S.A.C.	27/04/2025	Válido		27/04/2025	20486554160	 
7	Proveedor con RUC	20490409034	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA	29/04/2025	Válido		29/04/2025	20490409034	 
8	Proveedor con RUC	20539408543	CONSTRUCTORA COSUR E.I.R.L.	23/04/2025	Válido		23/04/2025	20539408543	 
9	Proveedor con RUC	20542438984	CASTILLO DORADO EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	29/04/2025	Válido		29/04/2025	20542438984	 
10	Proveedor con RUC	20565650514	CORPORACION DELGADO PULCINELLI SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CODELPU S.A.C.	28/04/2025	Válido		28/04/2025	20565650514	 

18 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 1 a 10. Página 1 / 2.

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Advertencia	Fecha de registro	Usuario de Registro	Acciones
11	Proveedor con RUC	20600297539	F.E.M. CONSULTORIA Y CONSTRUCCION E.I.R.L.	29/04/2025	Válido		29/04/2025	20600297539	 
12	Proveedor con RUC	20603943075	BHL CONSTRUCTORA E.I.R.L.	27/04/2025	Válido		27/04/2025	20603943075	 
13	Proveedor con RUC	20605542396	ESAM GRUPO EMPRESARIAL E.I.R.L.	29/04/2025	Válido		29/04/2025	20605542396	 
14	Proveedor con RUC	20605590242	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES APLICADO EN LA INGENIERIA S.A.C.	22/04/2025	Válido		22/04/2025	20605590242	 
15	Proveedor con RUC	20607531618	CORPORACION EDAVADI EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/04/2025	Válido		26/04/2025	20607531618	 
16	Proveedor con RUC	20607601349	ILZA CONTRATISTAS E.I.R.L.	29/04/2025	Válido		29/04/2025	20607601349	 
17	Proveedor con RUC	20609618923	CONTRATISTAS Y CONSULTORES H Y B EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	26/04/2025	Válido		26/04/2025	20609618923	 
18	Proveedor con RUC	20611761173	QUINA CONTRATISTAS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	26/04/2025	Válido		26/04/2025	20611761173	 

18 registros encontrados, mostrando 10 registro(s), de 11 a 18. Página 2 / 2.

ING. OLGHER JEAN TTITO QUISPE  
Presidente Titular

CPC. VILLALBA CHACON RONAL  
Primer Miembro Titular

ING. DEINER DUEÑAS MALPARTIDA  
Segundo Miembro Titular

**TERCERO: PRESENTACIÓN DE PROPUESTAS ELECTRÓNICAS:** De igual forma se verifica en la plataforma del SEACE la presentación de oferta de los siguientes postores:

**Presentación de ofertas/expresión de interés**

Entidad convocante:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAPATA
Nomenclatura:	AS-SM-T-2025-MDM-Q-C/CS-1
Nro. de convocatoria:	1
Objeto de contratación:	Obra
Descripción del objeto:	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN LA PLAZA DE ARMAS DEL DISTRITO DE MARCAPATA, PROVINCIA DE QUISPICANCHI, DEPARTAMENTO DE CUSCO

2 de 7

Nro. ítem	Descripción del ítem	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	CONTRATACIÓN DE EJECUCIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN LA PLAZA DE ARMAS DEL DISTRITO DE MARCAPATA, PROVINCIA DE QUISPICANCHI, DEPARTAMENTO DE CUSCO				
20607531618	CONSORCIO EJECUTOR MARCAPATA		30/04/2025	20:32:31	Electronico
20490409034	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA - CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA		30/04/2025	20:48:01	Electronico
20607601349	CONSORCIO EL DORADO		30/04/2025	21:40:24	Electronico
20443008269	ALLENDE, INGS. CONF. Y CONSULT. GNRLS EIRL		30/04/2025	22:24:43	Electronico

**CUARTO: APERTURA DE LAS OFERTAS.**

Se procedió a la apertura de las ofertas electrónicas con el objetivo de verificar la documentación requerida en las bases integradas como reglas definitivas del procedimiento de selección, tanto de índice obligatorio para la **ADMISIÓN** de ofertas, como la documentación de presentación facultativa para el presente procedimiento en mención, de conformidad con lo dispuesto en los Art. 52 y 90 del Reglamento.

**4.1. DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA.**

DOCUMENTOS DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA 2.2.1.1. Documentos para la admisión de la oferta	POSTORES			
	CONSORCIO EL DORADO	CONSORCIO EJECUTOR MARCAPATA	CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA S.A.C.	ALLENDE, INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES E.I.R.L.
Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	SI CUMPLE	SI CUMPLE	NO CUMPLE (VER NOTA 2.1)	NO CUMPLE (VER NOTA 03.2)
Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de cumplimiento del Expediente Técnico, según el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Declaración jurada de plazo de ejecución de la obra. (Anexo N° 4)	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE	SI CUMPLE
Promesa de consorcio con firmas legalizadas, (...). (Anexo N° 5)	NO ACREDITA CORRECTAMENTE (VER NOTA 01.3)	SI CUMPLE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
El precio de la oferta en [SOLES] y: El desagregado de partidas. ANEXO 6	NO CUMPLE (VER NOTA 01.1 01.2)	SI CUMPLE	NO CUMPLE (VER NOTA 02.2)	NO CUMPLE (VER NOTA 03.1)
<b>RESULTADO</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>	<b>NO ADMITIDA</b>

**NOTA 01:** el postor: **CONSORCIO EL DORADO**, se sustenta la **NO ADMISIÓN** por los siguientes motivos:

**"Las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el órgano encargado del procedimiento de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento". (Resolución N°1882-2019-TCE-S1).**

1. Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda evaluar lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, el postor **CONSORCIO EL DORADO** presenta de forma incorrecta la simbología en las partidas de desagregado de su oferta económica, el comité no puede determinar la simbología de la partida desagregada de la oferta del postor.



ING. OLIVERA JUAN TITO QUISPE  
Presidente Titular



CPC. VILLALBA CHACON RONAL  
Primer Miembro Titular



ING. DEINER DUENAS MALPARTIDA  
Segundo Miembro Titular



SEGÚN PRESUPUESTO DE OBRA EXTRAIDO DEL EXPEDIENTE TENICO.

ALEGORIA, CONCRETO  $f'c = 210\text{kg/cm}^2$

SEGÚN EFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR (FOLIO 33).

ALEGORIA, CONCRETO  $f'c = 210\text{kg/cm}^2$

Tal como se aprecia, la simbología ofertada por el postor indica descripción que no corresponde y/o no coincide a la realidad, lo que por ningún motivo deber ser alterado; todo lo contrario, el o los postores deben realizar su oferta sobre la base ya definida en el expediente técnico. Asimismo, el numeral 1.7 de las bases estándar indica: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible (...).

Ahora bien, es importante precisar, lo regulado en el numeral 60.4 del artículo 60 subsanación de las ofertas- Reglamento de la Ley N° 30225- Ley de Contrataciones del Estado, que ha dispuesto:

En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica pueden subsanarse la rúbrica y la foliación (...) (el énfasis es agregado).

De la norma citada, se que concluye que en la oferta económica o Anexo 06- Precio de la Oferta, solo es subsanable lo siguiente: i) la rúbrica, y ii) la foliación. En ese sentido, NO es posible subsanar la omisión o algún otro error material o formal a lo señalado.

En adición, a lo expresado el Tribunal de Contrataciones del Estado, en la Resolución N° 3701-2024-TCE-S6, fundamento 37, pagina 31, con respecto a la descripción errónea de las partidas en el anexo 06- precio de la oferta, ha expresado:

Al respecto, es preciso referir el numeral 60.1 del artículo 60 del Reglamento, permite la subsanación de errores materiales o formales, siempre que, no se altere el contenido esencial de la oferta. Ahora bien, la descripción errónea de las partidas por parte del consorcio adjudicatario, no constituye un supuesto de subsanación dentro de las causales previstas por el marco normativo antes comentado, por lo que, la situación analizada no es posible de subsanación. Además, actuar de otro modo, implicaría permitir que el postor modifique la descripción de las partidas, alterando el contenido de su oferta, generando un trato desigual a los postores. (el énfasis es agregado).

2. Por otro lado, dentro de la oferta económica anexo N° 06 PRECIO DE LA OFERTA. De fojas 31 de la oferta del postor: CONSORCIO EL DORADO, se ha consignado montos errados y/o divergentes, tal como se detalla;

**ANEXO N° 6**

**PRECIO DE LA OFERTA**

Señores  
**COMITÉ DE SELECCIÓN**  
**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 07-2025-MDM-Q-C/CS**  
Presente.-

Es grato dirigirme a usted, para hacer de su conocimiento que, de acuerdo con las bases, mi oferta es la siguiente:

CONCEPTO	PRECIO TOTAL
Ejecución de la obra: <b>MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS DE INTEGRACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL EN LA PLAZA DE ARMAS DEL DISTRITO DE MARCAPATA, PROVINCIA DE QUISPICANCHI, DEPARTAMENTO DE CUSCO. CUI 2597237</b>	<b>S/ 1,046,507.53</b>
<b>TOTAL</b>	<b>S/ 1,046,507.53</b> (Un millón cuarenta y seis quinientos siete con 53/100 soles)

El precio de la oferta **SOLES** incluye todos los tributos, seguros, transporte, inspecciones, pruebas y, de ser el caso, los costos laborales conforme a la legislación vigente, así como cualquier otro costo que pueda tener incidencia sobre el costo de la obra a ejecutar, excepto la de aquellos postores que

ING. OGER JEAN LITO QUISPE  
Presidente Titular

CPC. VILALBA CHACÓN RONAL  
Primer Miembro Titular

ING. DENIS QUISPE MALPARTIDA  
Segundo Miembro Titular

Al respecto debemos precisar que esta observación constituye un error de fondo que no es pasible de subsanación, bajo los alcances del numeral 60.4) del artículo 60° del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, toda vez que la subsanación de la oferta económica según la redacción del citado artículo, esta referida solamente a divergencia de los montos en LETRAS Y NUMEROS, tal como se detalla;

"(...) Reglamento- Artículo 60° Subsanación de ofertas  
60.4) En caso de **divergencia** entre el precio cotizado en números y letras,  
prevalece este último (...)"

4 de 7

De conformidad al numeral 60.4) del artículo 60° deberá de prevalecer el precio cotizado en letras, pero en las letras existe a todas luces error y/o divergencia, ya que dicho número no existe (UN MILLON CUARENTA Y SEIS QUINIENTOS SIETE CON 53/100 SOLES), al no haberse incluido la palabra (MIL) tal como se vuelve a incidir:

**S/ 1,046,507.53 (Un millón  
cuarenta y seis quinientos  
siete con 53/100 soles)**

Bajo ese mismo orden de ideas y respecto a la improcedencia de subsanar la oferta económica, salvo divergencia **entre números y letras**, el tribunal de contrataciones señala en la resolución N° 2377-2019-TCE-S2, que a la letra dice; sumilla: "(...) si bien resulta subsanable consignar la firma del representante legal del adjudicatario en los Anexos N° 1, N° 2, N° 3, N° 4 y N° 7, así como en las declaraciones juradas adicionales, **no resulta aplicable dicho análisis para el anexo N° 06 que contiene el precio ofertado, pues no se podría solicitar la subsanación de aquel documento al no estar permitido por la normativa de contratación pública.**"

3. El postor presenta el anexo 05 (Promesa de Consorcio).
  - a) Folio (40). Inciso 1.2.10 SEGURIDAD Y SALUD OCUPACIONAL. Dispone:  
 "(...) caso de consorcios, estos deberán declarar como obligación en el documento de promesa de consorcio, la responsabilidad de la implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo, con el fin de que ningún integrante del consorcio deslinde sus responsabilidades (el énfasis es agregado).
  - b) El CONSORCIO EL DORADO omitió establecer en uno de los consorciados como obligación: la responsabilidad de la implementación y administración del plan de seguridad y salud en el trabajo, tal como se muestra en la siguiente imagen:

DOCUMENTO NO R  
EN ESTA NOT

Asimismo, declaramos que el representante común del consorcio no se encuentra impedido, inhabilitado ni suspendido para contratar con el Estado.

c) Fijamos nuestro domicilio legal común en JR. HUAYNA ROQUE NRO. 101 (UNA CUADRA DE LA BOMBONERA) PUNO SAN ROMAN JULIACA.

d) Las obligaciones que corresponden a cada uno de los integrantes del consorcio son las siguientes:

1. OBLIGACIONES DE ILZA CONTRATISTAS E.I.R.L.	43 %
<ul style="list-style-type: none"> <li>RESPONSABLE DE LA EJECUCION DE OBRA</li> <li>RESPONSABLE DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE</li> <li>RESPONSABLE DE LA IMPLEMENTACIÓN Y ADMINISTRACION DEL PLAN DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO</li> <li>RESPONSABLE POR LA AFECTACIÓN A TERCEROS O A LAS PROPIEDADES DE ESTAS.</li> <li>ADMINISTRACION DE LA OBRA</li> </ul>	
2. OBLIGACIONES DE CONTRATISTAS GENERALES KALISS EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA.	57 %
<ul style="list-style-type: none"> <li>RESPONSABLE DE LA EJECUCION DE OBRA</li> <li>EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</li> <li>ELABORACION DE LA OFERTA TECNICA Y ECONOMICA</li> </ul>	
<b>TOTAL OBLIGACIONES</b>	<b>100%</b>

Marcapata, 30 de abril de 2025

NOTARIA

Asimismo, este colegiado indica que la obligación de los postores es presentar los documentos exigidos formalmente, el cual permita al Órgano Encargado del procedimiento, determinar de forma certera el real alcance de la misma, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas. (Ver Res. N°1950-2019-TCE-S2, fundamento 20; Resolución N° 1562-2022-TCE-S3, fundamento 15; Resolución N° 1913-2023-TCE-S2, fundamento 16).

Por todo lo expuesto, el Comité de Selección considera **NO ADMITIDA**.

ING. OLGER JEAN TITO QUISPE  
Presidente Titular

CRCAYALBA CHACON RONAL  
Primer Miembro Titular

ING. DEINER DUEÑAS MALPARTIDA  
Segundo Miembro Titular



**NOTA 02:** el postor: **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA S.A.C.**, se sustenta la **NO ADMISION** por los siguientes motivos:

1. Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda evaluar lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores, por tanto; de la revisión de los documentos solicitados en el numeral 2.2. contenido de las ofertas de su numeral 2.2.1.1. documentos para la admisión de la oferta en su literal b) que indica textualmente: En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

5 de 7

La vigencia de poder presentada por el postor donde acredita al gerente general. Esta no tiene las facultades otorgadas para la presentación y participación en procesos de selección. Tomando como referencia la Resolución N° 00259-2024-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde cita textualmente:

*"Como se puede apreciar, el gerente general, por disposición legal, puede representar a la sociedad con facultades generales y especiales previstas en el Código Procesal Civil, salvo estipulación en contrario. Asimismo, los actos de disposición se basan en el principio de literalidad, de tal forma que, las limitaciones o restricciones a las facultades que por disposición legal se otorga al gerente general, deben constar expresamente inscritas en la Partida Electrónica de la sociedad. En la línea de la normativa citada, queda claro que no es posible efectuar una interpretación de las facultades establecidas en la vigencia de poder, (...)."*

**"Las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el órgano encargado del procedimiento de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento". (Resolución N°1882-2019-TCE-S1).**

2. Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, el postor **CONSTRUCTORA E INMOBILIARIA TRISERVA S.A.C.** presenta de forma ilegible las partidas de desagregado de su oferta económica, el comité no puede determinar la unidad de medida de la partida desagregada de la oferta del postor.

10 KG/CM2 C/MEZCLADORA	m³	27.88
CONCRETO F'C= 210KG/CM2	m³	6.49
O CON EQUIPO (ESTACION)	m³	602.00
O NORMAL	m³	9.53

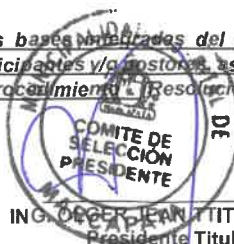
Tal como se aprecia, la unidad de medida ofertada por el postor indica descripción que no corresponde y/o no coincide con lo solicitado, ya que por ningún motivo deber ser alterado; todo lo contrario, el o los postores deben realizar su oferta sobre la base ya definida en el expediente técnico. El numeral 1.7 de las bases estándar indica: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible (...).

Asimismo, este colegiado indica que la obligación de los postores es presentar los documentos exigidos formalmente, el cual permita al Órgano Encargado del procedimiento, determinar de forma certera el real alcance de la misma, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas. (Ver Res. N°1950-2019-TCE-S2).

Por todo lo expuesto la Oferta se considera **NO ADMITIDA**.

**NOTA 03:** el postor: **ALLENDE, INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES E.I.R.L.**, se sustenta la **NO ADMISION** por los siguientes motivos:

**"Las bases integradas del procedimiento de selección, constituyen las reglas definitivas a las cuales se deben someter los participantes y/o postores, así como el órgano encargado del procedimiento de selección al momento de evaluar las ofertas y conducir el procedimiento". (Resolución N°1882-2019-TCE-S1).**

  
ING. OSCAR JEAN TITO QUISPE  
Presidente Titular

  
CRC. VILCO BACIGUACON RONAL  
Primer Miembro Titular

  
ING. DEINERIQUEZ MALPARTIDA  
Segundo Miembro Titular

1. Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda advertir lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores y, de esta forma, corroborar si lo descrito es concordante con lo requerido por la Entidad, el postor **ALLENDE, INGENIEROS CONTRATISTAS Y CONSULTORES GENERALES E.I.R.L.** presenta de forma incorrecta la simbología en las partidas de desagregado de su oferta económica, el comité no puede determinar la simbología y la descripción de la partida desagregada de la oferta del postor.

**SEGÚN PRESUPUESTO DE OBRA EXTRAIDO DEL EXPEDIENTE TECNICO.**

ASIENTOS CUADRADOS DE CONCRETO F" C= 210KG/CM2	m³
DEMOLICION DE ESTRUCTURAS EXISTENTES	m³

**SEGÚN EFERTA PRESENTADA POR EL POSTOR.**

ASIENTOS CUADRADOS DE CONCRETO F" C= 210 KG/CM2	m3
DEMOLICION DE ESTRUCTURAS EXSI TENTES	m3

Tal como se aprecia, el postor indica descripción y la simbología que no corresponde y/o no coincide con lo solicitado, ya que por ningún motivo deber ser alterado; todo lo contrario, el o los postores deben realizar su oferta sobre la base ya definida en el expediente técnico. El numeral 1.7 de las bases estándar indica: (...) El participante debe verificar antes de su envío, bajo su responsabilidad, que el archivo pueda ser descargado y su contenido sea legible (...).

Asimismo, este colegiado indica que la obligación de los postores es presentar los documentos exigidos formalmente, el cual permita al Órgano Encargado del procedimiento, determinar de forma certera el real alcance de la misma, pues no es función de dicho órgano interpretar el alcance de una oferta, esclarecer ambigüedades o precisar contradicciones o imprecisiones, sino aplicar las bases integradas y evaluar las propuestas en virtud de ellas. (Ver Res. N°1950-2019-TCE-S2).

2. Cada postor debe ser diligente, y presentar ofertas claras y congruentes, de modo tal que el Comité de Selección pueda evaluar lo que el postor oferta, sin recurrir a interpretaciones. Así pues, toda información contenida en la oferta técnica o económica, debe ser objetiva, clara, precisa y congruente entre sí a fin de posibilitar al Comité de Selección la verificación directa de lo ofertado por los postores, por tanto; de la revisión de los documentos solicitados en el numeral 2.2. contenido de las ofertas de su numeral 2.2.1.1. documentos para la admisión de la oferta en su literal b) que indica textualmente: En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.

La vigencia de poder presentada por el postor donde acredita al gerente general. Esta no tiene las facultades otorgadas para la presentación y participación a procesos de selección. Tomando como referencia la Resolución N° 00259-2024-TCE-S2 del Tribunal de Contrataciones del Estado donde cita textualmente:

"Como se puede apreciar, el gerente general, por disposición legal, puede representar a la sociedad con facultades generales y especiales previstas en el Código Procesal Civil, salvo estipulación en contrario. Asimismo, los actos de disposición se basan en el principio de literalidad, de tal forma que, las limitaciones o restricciones a las facultades que por disposición legal se otorga al gerente general, deben constar expresamente inscritas en la Partida Electrónica de la sociedad. En la línea de la normativa citada, queda claro que no es posible efectuar una interpretación de las facultades establecidas en la vigencia de poder, (...)."

Por todo lo expuesto la Oferta se considera **NO ADMITIDA**.

**QUINTO: EVALUACION.**

Luego de verificar los documentos anteriores, se verifica que prosigue a la evaluación de documentos, dando como resultado lo siguiente:

POSTOR	A. PRECIO	PUNTAJE PRECIO	D.SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	E. INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	BONIFICACIÓN 5% REMYPE	PUNTAJE TOTAL	ORDEN DE PRELACIÓN
CONSORCIO EJECUTOR MARCAPATA	S/ 1,156,886.16	95 PUNTOS	3 PUNTOS	02 PUNTOS	5 PUNTOS	105 PUNTOS	1

**SEXTO: REQUISITOS DE CALIFICACION.**

Acto seguido, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de las ofertas presentadas por los postores, el mismo que tiene el siguiente resultado:

  
ING. OLGHER JEAN TTITO QUISPE  
Presidente Titular

  
CPC. YVIANEZA CHACON RONAL  
Primer Miembro Titular

  
ING. DEINER GUERRAS MALPARTIDA  
Segundo Miembro Titular

POSTORES	CONSORCIO EJECUTOR MARCAPATA
<b>A.1. EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>A.2 FORMACION ACADEMICA</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>A.3 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE</b>	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.
<b>B. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>	<b>CUMPLE</b>
<b>ESTADO</b>	<b>CALIFICADA</b>

7 de 7

**SEPTIMO: OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO.**

Luego de la verificación de los documentos de presentación obligatoria, la evaluación y verificación de los requisitos de calificación y habiendo cumplido el postor con todas las exigencias de las bases integradas, el comité de selección en **UNANIMIDAD OTORGA LA BUENA PRO AL POSTOR CONSORCIO EJECUTOR MARCAPATA** integrado por (CORPORACION EDAVADI E.I.R.L. RUC N° 20607531618 y CONSTRUCTORA G.C. S.A.C. RUC N° 20502322711), por el monto de **S/ 1,156,886.16 (UN MILLÓN CIENTO CINCUENTA Y SEIS MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y SEIS CON 16/100 SOLES)- INCLUYE I.G.V.**

Sin más puntos a tratar, siendo las horas 12:30 horas del mismo día, culmina la **ETAPA APERTURA DE OFERTAS, EVALUACIÓN Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO DE LA ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 007-2025-MDM-Q-C/CS- PRIMERA CONVOCATORIA**, procediendo a dar lectura del acta, se aprueba sin observación alguna y se firma en señal de conformidad.



**ING. OLGIER JEAN TTITO QUISPE**  
Presidente Titular



**CPC. VILMA CHACON RONAL**  
Primer Miembro Titular



**ING. DEINER DUENAS MALPARTIDA**  
Segundo Miembro Titular