

**ACTA DE ADMISION, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS**

**ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 137-2023-GRH/CS-3**

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: CONSTRUCCIÓN SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS ASENTAMIENTO HUMANOS ALEDAÑOS DE LA CIUDAD DE TINGO MARIA - DISTRITO RUPA RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO – HUÁNUCO.

1

SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En, la ciudad de Huánuco, a los 05 días del mes de marzo del 2024, en el local del Gobierno Regional Huánuco - Oficina de Abastecimiento a las 09:02 horas, se reunieron los miembros del comité de selección designados mediante Formato N° 04 Conformación del Comité de Selección N° 012-2024-GRH/GRA, de fecha 01 de febrero del 2024, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 137-2023-GRH/CS-3, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA: PARA LA SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA ELABORACIÓN DEL EXPEDIENTE TÉCNICO DE SALDO DE OBRA DEL PROYECTO: CONSTRUCCIÓN SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS ASENTAMIENTO HUMANOS ALEDAÑOS DE LA CIUDAD DE TINGO MARIA - DISTRITO RUPA RUPA, PROVINCIA DE LEONCIO PRADO – HUÁNUCO., a fin de efectuar la ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.

2

SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

PRESIDENTE (TITULAR)	ING. BEDON VASQUEZ JOEL ABIGAE	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
PRIMERO MIEMBRO (TITULAR)	ING. MARTINEZ RAMIREZ JESUS WALTER	DEPENDENCIA	SUB GERENCIA DE OBRAS Y SUPERVISIÓN
SEGUNDO MIEMBRO (TITULAR)	LIC. ADM. SOLORZANO DE LA CRUZ CESAR EUCLIDES	DEPENDENCIA:	SUB GERENCIA DE ABASTECIMIENTO

3

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nro	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado	Fecha de registro	Acciones
1	Proveedor con RUC	10224094651	MATOS CAMPOS JOSE ALBERTO	25/12/2023	Válido	25/12/2023	
2	Proveedor con RUC	10282751921	GOMEZ PALOMINO ROLANDO	04/01/2024	Válido	04/01/2024	
3	Proveedor con RUC	10283152079	SERNA DUEÑAS REYNALDO WILBER	21/12/2023	Válido	21/12/2023	
4	Proveedor con RUC	10401015634	GONZALES VERGARA JESUS ANTONIO	21/12/2023	Válido	21/12/2023	
5	Proveedor con RUC	10403887493	VELASQUEZ VASQUEZ EMILIO FELIX	04/01/2024	Válido	04/01/2024	
6	Proveedor con RUC	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	03/01/2024	Válido	03/01/2024	
7	Proveedor con RUC	20494986320	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PALES S.A.C.	31/12/2023	Válido	31/12/2023	
8	Proveedor con RUC	20529241039	INGENIEROS CIVILES TOPOGRAFOS CONSULTORES Y EJECUTORES EMPRESA INDIVIDUAL DE RESPONSABILIDAD LIMITAD	22/12/2023	Válido	22/12/2023	

4

DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en el cronograma del procedimiento de selección, los siguientes postores presentaron sus propuestas vía electrónica por el sistema SEACE en el siguiente orden:

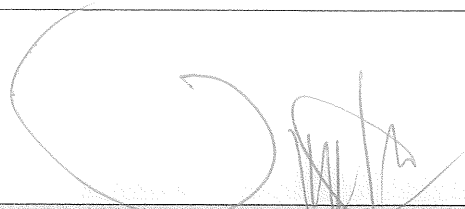
Nro	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Hora de registro	Fecha de presentación	Hora de presentación	Estado de la propuesta	Estado	Acciones
1	10224094651	CONSORCIO SANEAMIENTO RUPA RUPA	19:36:49	05/01/2024	19:41:10	Enviado	Valido	
2	10438140901	CONSORCIO SUPERVISOR LP	21:37:49	05/01/2024	21:42:14	Enviado	Valido	

5 APERTURA DE OFERTAS (ADMISIÓN)								
Se procede con la apertura de las ofertas técnicas presentas por los postores en forma electrónica a través del SEACE que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.								
N°	POSTOR	ADMISION DE OFERTA						RESULTADO
		a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas. (Anexo N° 5)	
1	CONSORCIO SANEAMIENTO RUPA RUPA	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda <b>Admitido</b>
2	CONSORCIO SUPERVISOR LP	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	Cumple / validado	El postor, habiendo cumplido con presentar los documentos de presentación obligatoria, queda <b>Admitido</b>
<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS</b>								
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará la calificación:								
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR					CONSIGNAR LAS RAZONES PARA SU NO ADMISIÓN		
1								
<b>DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN</b>								
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:								
N°	Nombre o razón social del postor					Ítem (s) a los que postula		
1	CONSORCIO SANEAMIENTO RUPA RUPA					Ítem único		
2	CONSORCIO SUPERVISOR LP					Ítem único		
6 <b>CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>								
La calificación de las ofertas técnicas se realiza conforme a lo establecido en el numeral 82.1 del artículo 82 del Reglamento.								
6.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR			CONSORCIO SANEAMIENTO RUPA RUPA		CONSORCIO SUPERVISOR LP		
	B. CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL			De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
	B.1 FORMACION ACADEMICA							
	B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE							
	B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO							
	C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD			No Cumple		Cumple		
RESULTADO FINAL			DESCALIFICADO		CALIFICADO			
7 <b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS</b>								
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:								
N°	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones de su descalificación				
1	CONSORCIO SANEAMIENTO RUPA RUPA			El postor para acreditar la <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b> , presenta los siguientes contratos;				


		<p><u>EXPERIENCIA 01:</u> instalación de servicio de agua potable y de <u>disposición sanitaria de excretas</u>... no se considera servicio de consultoría similar (de acuerdo a la ficha de homologación aprobado con Resolución Ministerial N° 228-2019-vivienda).</p> <p><u>EXPERIENCIA 03:</u> instalación del sistema de agua potable y <u>letrinas</u>... no se considera servicio de consultoría similar (de acuerdo a la ficha de homologación aprobado con Resolución Ministerial N° 228-2019-vivienda).</p> <p><u>EXPERIENCIA 04:</u> mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y <u>tratamiento de excretas</u> ... no se considera servicio de consultoría similar (de acuerdo a la ficha de homologación aprobado con Resolución Ministerial N° 228-2019-vivienda).</p> <p><u>EXPERIENCIA 05:</u> ampliación y mejoramiento del servicio de agua potable y <u>saneamiento</u> ... no se considera servicio de consultoría similar (de acuerdo a la ficha de homologación aprobado con Resolución Ministerial N° 228-2019-vivienda).</p> <p><u>EXPERIENCIA 06:</u> creación del servicio de agua potable y <u>disposición sanitaria excretas</u> ... no se considera servicio de consultoría similar (de acuerdo a la ficha de homologación aprobado con Resolución Ministerial N° 228-2019-vivienda).</p> <p><u>EXPERIENCIA 07:</u> mejoramiento y ampliación del servicio de agua potable y <u>saneamiento básico</u> ... no se considera servicio de consultoría similar (de acuerdo a la ficha de homologación aprobado con Resolución Ministerial N° 228-2019-vivienda).</p> <p><u>EXPERIENCIA 08:</u> creación de los servicios de agua potable y <u>saneamiento básico integral</u> ... no se considera servicio de consultoría similar (de acuerdo a la ficha de homologación aprobado con Resolución Ministerial N° 228-2019-vivienda).</p> <p>Por lo tanto, este colegiado por <b>unanimidad NO VALIDA</b> la experiencia del postor señalado líneas precedentes, para acreditar la experiencia del postor.</p>
<b>8</b>	<b>DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN</b>	
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:	
	<b>N°</b>	<b>Nombre o razón social del postor</b>
	1	CONSORCIO SUPERVISOR LP
		<b>Ítem(s) a los que postula</b>
		Ítem único
<b>9</b>	<b>EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>	
	<b>9.1</b>	<b>DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS</b>
		Acto seguido el comité de selección, realiza la evaluación de las ofertas según lo establecidos en las bases integradas en concordancia a los numerales 82.2 y 82.3 del artículo 82 del Reglamento. Se detalla en el siguiente numeral.
<b>10</b>	<b>PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA</b>	
	<b>10.1</b>	<b>NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR</b>
		<b>CONSORCIO SUPERVISOR LP</b>
		<b>FACTORES</b>
	A	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD
		<b>PUNTAJES</b>
		65 puntos



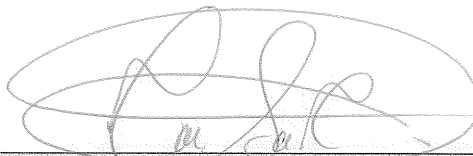
	B	METODOLOGIA PROPUESTA	00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		65 puntos
RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA			
11	De acuerdo a la evaluación técnica realizada, el postor en mención no <u>accede</u> a la etapa de evaluación económica, en vista de que no ha obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecidos en las bases:		
	Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES QUE NO SUPERAN EL PUNTAJE MINIMO.
	1	CONSORCIO SUPERVISOR LP	<p>El postor para acreditar la <b>EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD</b>, presenta los siguientes contratos;</p> <p><u>EXPERIENCIA 05:</u> mejoramiento y ampliación de agua potable y <u>UBS</u> ... no se considera servicio de consultoría similar (de acuerdo a la ficha de homologación aprobado con Resolución Ministerial N° 228-2019-vivienda).</p> <p><u>EXPERIENCIA 06:</u> instalación del sistema de agua potable y <u>UBS</u> ... no se considera servicio de consultoría similar (de acuerdo a la ficha de homologación aprobado con Resolución Ministerial N° 228-2019-vivienda).</p> <p><u>EXPERIENCIA 07:</u> instalación del sistema de agua potable y <u>UBS</u> ... no se considera servicio de consultoría similar (de acuerdo a la ficha de homologación aprobado con Resolución Ministerial N° 228-2019-vivienda).</p> <p>Las mismas que por unanimidad este colegiado <b>NO VALIDA</b> las experiencias descritos líneas precedentes, en tanto solo acredita <b>S/ 492,779.60</b>, y esto se encuentra en <b>M &gt; [2.0] veces el valor referencial y &lt; [2.5] veces el valor referencial:</b></p> <p>Por otro lado, según su <b>METODOLOGIA PROPUESTA</b> en su desarrollo indica lo siguiente: El objeto de la contratación es elaboración del expediente técnico para la <b><u>construcción de sistema de agua potable y alcantarillado</u></b> (...), el postor en el numeral 4 - Aportes en la gestión de proyecto, bajo el ámbito de contrataciones públicas, de su metodología propuesta, describe lo siguiente: <i>La gestión del proyecto en el ámbito de contrataciones publicas desempeña un papel fundamental para lograr un resultado optimo en la consultaría de obra para la supervisión y evaluación de la reformulación del expediente técnico del proyecto de <b><u>construcción de pistas y veredas</u></b> (...).</i></p> <p>De lo descrito anteriormente <b><u>existe incongruencia con el objeto de la contratación</u></b>, además el desarrollo del numeral 4 de la metodología propuesta debe efectuarse al proyecto en su integridad mas no solo a la consultoría.</p>
12	ACUERDO ADOPTADO		
	El comité de Selección por <b>UNANIMIDAD</b> da por aprobado los resultados de la evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y al no existir ofertas, se procede a <b>DECLARAR DESIERTO</b> en mérito al artículo 29 de la ley de contrataciones del estado y en concordancia con el numeral 65.1 del artículo 65 del reglamento de la ley de contrataciones del estado, siendo las 10:05 HORAS del mismo día, suscribiéndose la presente acta en señal de conformidad.		



**ING. BEDON VASQUEZ JOEL ABIGAE**  
Presidente del Comité de Selección



**ING. MARTINEZ RAMIREZ JESUS WALTER**  
Primer Miembro



**LIC. ADM. SOLORZANO DE LA CRUZ CESAR EUCLIDES**  
Segundo Miembro