



## **ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS PRESENTADAS, CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS**

**ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDS/CS-2 PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS CENTRO POBLADOS QUINCHES ALTO, QUINCHES BAJO, PUEBLO NUEVO, TOPAYA, LA MINA, PAMPA GASPAR, CASA VIEJA Y CUCHUCHIN AMBAR PUQUIO, DISTRITO DE SAYAN, PROVINCIA DE HUAURA DEPARTAMENTO DE LIMA META: AGUA POTABLE LA MINA TOPAYA PAMPA GASPAR, CUI N° 2346897**

En Sayan, siendo las 09:00 horas del día 24 de octubre del año 2024, en la Oficina de Abastecimiento el Comité de Selección designado mediante **Memorándum N° 2842-2024-OGAF/MDS**, de conformidad al artículo 43 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, tiene a su cargo el procedimiento de selección de la **ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 007-2024-MDS/CS-2 PARA LA SUPERVISIÓN DE LA OBRA: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y ALCANTARILLADO DE LOS CENTRO POBLADOS QUINCHES ALTO, QUINCHES BAJO, PUEBLO NUEVO, TOPAYA, LA MINA, PAMPA GASPAR, CASA VIEJA Y CUCHUCHIN AMBAR PUQUIO, DISTRITO DE SAYAN, PROVINCIA DE HUAURA DEPARTAMENTO DE LIMA META: AGUA POTABLE LA MINA TOPAYA PAMPA GASPAR, CUI N° 2346897**, con la finalidad de efectuar la Apertura de Ofertas de manera electrónica a través del SEACE, e iniciar con la **Admisión, Evaluación de las Ofertas Electrónicas presentadas, Calificación de las ofertas** correspondientes según orden de prelación y Otorgamiento de la Buena Pro de corresponder.

### **1. DETALLE DE LOS PARTICIPANTES:**

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, en la Etapa de Registro de Participantes se registraron a través del mismo, los siguientes participantes:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento	Estado
1	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	2024-10-13 06:22:05.0	Válido
2	Proveedor con RUC	10328192085	BARRETO GALVEZ VICTOR VICENTE	2024-10-15 12:28:27.0	Válido
3	Proveedor con RUC	10404218170	EVANAN TACAS HELMER	2024-10-13 20:10:10.0	Válido
4	Proveedor con RUC	10406686260	DE LA CRUZ MARSANO ITALO JHONATAN	2024-10-16 16:36:25.0	Válido
5	Proveedor con RUC	20407949057	INVERSIONES PAMED E.I.R.L.	2024-10-15 12:30:02.0	Válido
6	Proveedor con RUC	20542160412	MARIN, GILBERTO, CONSULTORES Y CONSTRUCCIONES S.A.C. - MARGIL CONS S.A.C.	2024-10-17 16:53:15.0	Válido
7	Proveedor con RUC	20610207449	INVERSIONES KAJIRI E.I.R.L.	2024-10-15 12:31:27.0	Válido

### **2. PRESENTACIÓN Y APERTURA DE LAS OFERTAS ELECTRÓNICAS:**

De acuerdo al cronograma establecido en el SEACE, en la Etapa de Presentación de Ofertas (Electrónica), el Comité de Selección evidenció que presentaron ofertas de manera electrónica a través del SEACE, los siguientes postores:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Supervisión de la Obra: Mejoramiento del Sistema de Agua Potable y Alcantarillado de los Centro Poblados Quinchés Alto, Quinchés Bajo, Pueblo Nuevo, Topaya, La Mina, Pampa Gaspar, Casa Vieja y Cuchuchin Ambar Puquio, Distrito de Sayan, Provincia de Huaura y Departamento de Lima y Meta: Agua Potable la Mina y Topaya y Pampa Gaspar, CUI N° 2346897			
10328192085	BARRETO GALVEZ VICTOR VICENTE	21/10/2024	17:55:11	Electronico
10406686260	DE LA CRUZ MARSANO ITALO JHONATAN	21/10/2024	23:56:11	Electronico



Acto seguido se procede con la revisión de las ofertas de los postores, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos, en el sub numeral 2.2.1.1 Documentos para la admisión de la oferta del numeral 2.2 contenido de las ofertas del Capítulo II del procedimiento de selección de las **Bases Integradas**.

	POSTOR 1	POSTOR 2
NOMBRE O RAZON SOCIAL	BARRETO GALVEZ VICTOR VICENTE	DE LA CRUZ MARSANO ITALO JHONATAN
A) Documentos para la admisión de la oferta	OFERTA	OFERTA
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Cumple	No Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	Cumple	No Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Cumple	No Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Cumple	No Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	Cumple	No Cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No Corresponde	No Corresponde
Documentos de Presentación Facultativa	OFERTA	OFERTA
a) Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad	-	-
b) Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	Cumple	-
c) Los postores con domicilio en la provincia donde se prestará el servicio de consultoría de obra, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región, pueden presentar la solicitud de bonificación por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao, según Anexo N° 10.	Cumple	-
CONDICIÓN	ADMITIDO	NO ADMITIDO

Para el postor **DE LA CRUZ MARSANO ITALO JHONATAN**, en toda su oferta presenta la firma pega con ello contraviniendo al Capítulo I en su numeral 1.6. FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS

Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento.

Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. **No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto.** Las ofertas se presentan foliadas.

Ante ello su oferta queda como **NO ADMITIDA**.



## 2.1. DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACION:

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
1	BARRETO GALVEZ VICTOR VICENTE

## 3. CALIFICACIÓN:

Luego de culminada la evaluación, el órgano encargado de las contrataciones determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases y conforme a lo establecido en los numerales 75.1 y 75.2 del artículo 75 del Reglamento.

Nº	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	BARRETO GALVEZ VICTOR VICENTE
B	CAPACIDAD TECNICA Y PROFESIONAL	-
B.1.	CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE	FIRMA DE CONTRATO
B.2.	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	FIRMA DE CONTRATO
B.3.	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO	FIRMA DE CONTRATO
D	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	CUMPLE
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICA

## 4. EVALUACIÓN DE EVALUACION:

### EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	BARRETO GALVEZ VICTOR VICENTE
A.	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	[100] puntos	
	<p><u>evaluación:</u></p> <p>El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a [UNA (01) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN], por la contratación de servicios de consultoría de obra iguales o similares al objeto de la convocatoria, durante los diez (10) años anteriores a la fecha de la presentación de ofertas que se computarán desde la fecha de la conformidad o emisión del comprobante de pago, según corresponda.</p>	<p>M = Monto facturado acumulado por el postor por la prestación de servicios de consultoría en la especialidad</p> <p><math>M \geq [2]^2</math> veces el valor referencial:</p>	100 PUNTOS

<sup>2</sup> El monto no puede ser mayor a tres (3) veces el valor referencial.



FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN	BARRETO GALVEZ VICTOR VICENTE
<p><u>Acreditación:</u></p> <p>La experiencia en la especialidad se acreditará con copia simple de (i) contratos u órdenes de servicios y su respectiva conformidad, constancia de prestación o liquidación del contrato; o (ii) comprobantes de pago cuya cancelación se acredite documental y fehacientemente, con voucher de depósito, nota de abono, reporte de estado de cuenta, cualquier otro documento emitido por Entidad del sistema financiero que acredite el abono o mediante cancelación en el mismo comprobante de pago<sup>1</sup>.</p> <p>Las disposiciones sobre el requisito de calificación "Experiencia del postor en la especialidad" previstas en el literal C del numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases resultan aplicables para el presente factor.</p>		[100] puntos	
		M >= [1] veces el valor referencial y < [2] veces el valor referencial:	
		[80] puntos	
		M > [0.5] <sup>3</sup> veces el valor referencial y < [1] veces el valor referencial:	
		[60] puntos	

##### 5. EVALUACIÓN DE ECONOMICA:

La evaluación consistirá en otorgar el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y otorgar a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la siguiente fórmula:

$$P_i = \frac{O_m \times PMP}{O_i}$$

VALOR REFERENCIAL : S/ 62,014.19  
LÍMITE INFERIOR (90%) : S/ 55,812.78

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE SU OFERTA	TOTAL, PUNTAJE
1	BARRETO GALVEZ VICTOR VICENTE	S/ 55,812.78	100.00

<sup>1</sup> Cabe precisar que, de acuerdo con la Resolución N° 0065-2018-TCE-S1 del Tribunal de Contrataciones del Estado:

"... el solo sello de cancelado en el comprobante, cuando ha sido colocado por el propio postor, no puede ser considerado como una acreditación que produzca fehaciencia en relación a que se encuentra cancelado. Admitir ello equivaldría a considerar como válida la sola declaración del postor afirmando que el comprobante de pago ha sido cancelado"

(...)

"Situación diferente se suscita ante el sello colocado por el cliente del postor [sea utilizando el término "cancelado" o "pagado"] supuesto en el cual sí se contaría con la declaración de un tercero que brinde certeza, ante la cual debiera reconocerse la validez de la experiencia".

<sup>3</sup> El monto debe ser mayor al requerido como requisito de calificación. En ese sentido, si por ejemplo se solicitó como requisito de calificación una (1) vez el valor referencial la metodología del factor de evaluación podría ser la siguiente:

M >= 2 veces el valor referencial [...] puntos  
M >= 1.5 veces el valor referencial y < 2 veces el valor referencial [...] puntos  
M > 1 vez el valor referencial y < 1.5 veces el valor referencial [...] puntos



N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE SU OFERTA	PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE TECNICO PONDERADO 0.80	TOTAL, PUNTAJE TECNICO	PUNTAJE ECONOMICO	PUNTAJE ECONOMICO PONDERADO 0.20	TOTAL, PUNTAJE DE OFERTAS
1	BARRETO GALVEZ VICTOR VICENTE	S/ 55,812.78	100.00	0.80	80.00	100.00	20.00	100.00

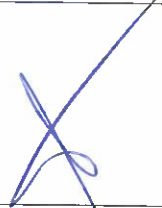

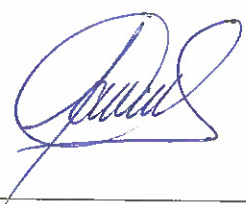
N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PRECIO DE SU OFERTA	TOTAL, PUNTAJE	COLINDANCIA	REMYPE	TOTAL
1	BARRETO GALVEZ VICTOR VICENTE	S/ 55,812.78	100.00	10.00	5.00	115.00

#### 6. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:

Por lo tanto, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 del Reglamento establece que, luego de la calificación de las ofertas, el Comité de Selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE, por lo que se le otorga la buena pro a **BARRETO GALVEZ VICTOR VICENTE**, por haber ocupado en **PRIMER LUGAR** en el orden de prelación con un monto de **S/ S/ 55,812.78 (Cincuenta y cinco mil ochocientos doce con 78/100 soles)** y con un **puntaje obtenido de 115.00**

Que en concordancia con el **Artículo 63. Notificación del otorgamiento de la buena pro:** El otorgamiento de la buena pro se publica y se entiende notificado a través del SEACE, el mismo día de su realización, bajo responsabilidad del comité de selección u órgano encargado de las contrataciones, debiendo incluir el acta de otorgamiento de la buena pro y el cuadro comparativo, detallando los resultados de la calificación y evaluación.

Sin otro asunto más que tratar, en señal de conformidad se procede a firmar la presente acta, siendo las 10:30 horas del mismo día.

		
LIC. MARCELA CRUZ AMASFUEN CARDENAS	ING. JAIME GERARDO CHACON IZQUIERDO	ING. ANGEL ALFONSO CUADROS GARCIA
Segundo Miembro	Presidente	Primer Miembro