

FORMATO N° 22

**ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
BIENES, SERVICIOS EN GENERAL Y OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PÚBLICO O PRIVADO)

1	NÚMERO DE ACTA	142-2023-MPSM-CS
----------	-----------------------	------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL
	En, el distrito de Tarapoto, provincia y departamento de San Martín, a los 25 días del mes de agosto del año 2023, en el local de la Oficina de Logística, a las 12:20 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N°4- 119-2023-GM/MPSM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 012-2023-CS-MPSM - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la Obra: CONSTRUCCIÓN DE AULA DE EDUCACIÓN PRIMARIA Y OBRAS EXTERIORES; EN LA I.E. 0061 EN LA LOCALIDAD YARINA, DISTRITO DE CHIPURANA, PROVINCIA SAN MARTÍN, DEPARTAMENTO SAN MARTÍN, a fin de OTORGAR LA BUENA PRO.

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
	El quorum necesario que exige la normativa de contratación del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	FELIX VICTOR CABRERA REYES	Titular	X	Dependencia:	Gerencia de Infraestructura
			Suplente			
	Primer Miembro	SALOMON GUERRA GUERRA	Titular	X	Dependencia:	Sub Gerencia de Ejecucion y Supervision de Obras
			Suplente			
	Segundo Miembro	LEIDI JIMENEZ RIVAS	Titular	X	Dependencia:	Oficina de Logistica
			Suplente			

4	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	De acuerdo con los resultados de la calificación, el postor ganador de la buena pro es:				
	<table> <tr> <th>Nombre o razón social del postor ganador</th><th>Monto adjudicado</th></tr> <tr> <td>CONSORCIO CONSTRUCTOR YARINA (CONSORCIO AJE EIRL y CONSTRUCTORA HUALLAGA SRL)</td><td>414,517.74</td></tr> </table>	Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	CONSORCIO CONSTRUCTOR YARINA (CONSORCIO AJE EIRL y CONSTRUCTORA HUALLAGA SRL)	414,517.74
Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado				
CONSORCIO CONSTRUCTOR YARINA (CONSORCIO AJE EIRL y CONSTRUCTORA HUALLAGA SRL)	414,517.74				

5	BASE LEGAL
	Artículo 56 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "Luego de la calificación de las ofertas, el comité de selección debe otorgar la buena pro, mediante su publicación en el SEACE".

6	ACUERDO ADOPTADO
	Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, otorgan la buena pro al postor mencionado en el numeral 4.

7	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-end;"> <div style="text-align: center;">  FELIX VICTOR CABRERA REYES Presidente </div> <div style="text-align: center;">  SALOMON GUERRA GUERRA Primer Miembro </div> <div style="text-align: center;">  LEIDI JIMENEZ RIVAS Segundo Miembro </div> </div> <p align="center">NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</p>
----------	--

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	141-2023-MPSM-CS		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL			
	En, el distrito de Tarapoto, provincia y departamento de San Martín, a los 25 días del mes de agosto del año 2023, en el local de la Oficina de Logística, a las 10:50 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante Formato N°4 119-2023-GM/MPSM , encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de Adjudicación Simplificada N° 012-2023-CS-MPSM - Primera Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la ejecución de la Obra: CONSTRUCCION DE AULA DE EDUCACION PRIMARIA Y OBRAS EXTERIORES; EN LA I.E. 0061 EN LA LOCALIDAD YARINA, DISTRITO DE CHIPURANA, PROVINCIA SAN MARTIN, DEPARTAMENTO SAN MARTIN, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.			
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN			
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:			
	Presidente	FELIX VICTOR CABRERA REYES	Titular	X
			Suplente	
	Dependencia:	Gerencia Infraestructura		
	Primer Miembro	SALOMON GUERRA GUERRA	Titular	X
			Suplente	
	Dependencia:	Sub Gerencia de Ejecución y Supervisión de Obra		
	Segundo Miembro	LEIDI JIMENEZ RIVAS	Titular	X
			Suplente	
	Dependencia:	Oficina de Logística		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES			
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:			
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC	
	1	CORPORACION INTERNACIONAL GRUPO ANTONIO S.A.C.	20407863250	
	2	J A & R INGENIEROS CONSTRUCTORES S.A.C.	20450309118	
	3	CONSTRUCTORA PEREZ & PEREZ SAC	20450324184	
	4	CONSORCIO AJE E.I.R.L	20450452859	
	5	CORPORACION ESPERANZA Y TRIUNFO S.A.C.	20451434498	
	6	JAYA OBRAS Y SERVICIOS E.I.R.L	20493950518	
	7	CUMBASA INVERSIONES Y CONSTRUCCIONES SOCIEDAD ANONIMA	20493963091	
	8	TRUNX S.A.C.	20494114217	
	9	INVERSIONES Y SERVICIOS IBIZA E.I.R.L.	20542059291	
	10	SAFLOGAR PERU E.I.R.L.	20542359413	
	11	GRUPO VICA CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20568348347	
	12	MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	20572141986	
	13	EL WINSHO SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20572203337	
	14	CAED CONSULTORES EJECUTORES S.R.L.	20602900780	
	15	LM CORP. GENERALES S.A.C.	20606360747	
	16	GJ INGENIEROS S.A.C.	20609912121	
	17	DAHIZE INGENIEROS S.A.C.	20610794387	
5	DETALLE DE LOS POSTORES			
	En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas de manera electrónica a través del SEACE, desde las 00:01 horas hasta las 23:59 horas del día establecido en el cronograma de las Bases:			
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
	1	CONSORCIO YARINA	17/08/2023	19:36
	2	MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	17/08/2023	21:45
	3	CONSORCIO CONSTRUCTOR YARINA	17/08/2023	23:10
6	Acto seguido, se procede con la apertura de los sobres que contienen las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos en las bases.			
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS			
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:			

FORMATO N° 15

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1		
<p>Artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado: "28.2 Tratándose de ejecución o consultoría de obras serán devueltas las ofertas que excedan el valor referencial en más de 10%. En este caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal. En los casos de ejecución o consultoría de obras, la entidad rechaza las ofertas que se encuentren por debajo en un 20% del promedio de todas las ofertas admitidas, incluido el Valor Referencial".</p> <p>Artículo 53 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado: "(...) En el caso de ejecución de obras, el comité de selección devuelve las ofertas que no se encuentren dentro de los límites del valor referencial, teniéndose estas por no admitidas.(...)".</p>		

8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	Las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:		
	N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
	1	CONSORCIO YARINA	I
		MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	I
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR YARINA	I	
NOTA: El postor CONSORCIO CONSTRUCTOR YARINA, presenta el desagregado de partidas que sustenta el Anexo N° 6 con error aritmético, con respecto al monto total del COSTO DIRECTO. En la oferta señala que el Costo Directo asciende a S/ 217,584.71, pero realizando la suma de los sub totales de las partidas se obtiene el monto de S/ 344,283.84; realizado la corrección del monto total de la oferta no varía. por lo expuesto el Comité de Selección en aplicación del numeral 1.4 del capítulo I de la sección general de las bases integradas, se considera válida la oferta económica, con un costo directo de S/ 344,283.84			

9	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS
	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas (Anexo N° 01), que forma parte de la presente Acta.

10	PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES	
10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO YARINA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	98.87 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98.87 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 2	MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	115.00 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	115.00 puntos
10.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR 3	CONSORCIO CONSTRUCTOR YARINA
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	100.29 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100.29 puntos

11

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN		
De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:		
Nº DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TOTAL
1	MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	115.00
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR YARINA	100.29
3	CONSORCIO YARINA	98.87

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación. El puntaje incluye la bonificación del 10% y 5% según corresponda

ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:

OBRAS

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)

12 CALIFICACIÓN

Luego de culminada la evaluación, el comité de selección determinó si el postor que obtuvo el primer y segundo lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:

12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	
	B.1 FACTURACION	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA

12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO CONSTRUCTOR YARINA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	B.1 FACTURACION	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	CALIFICADA

12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO YARINA
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CUMPLE NO CUMPLE
	A CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	
	A.1 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	No corresponde
	A.2 CALIFICACIONES DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde
	A.3 EXPERIENCIA DEL PLANTEL PROFESIONAL CLAVE	No corresponde
	B EXPERIENCIA DEL POSTOR	
	B.1 FACTURACION	X
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN	DESCALIFICADA

12.4	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según Anexo N° 02 que forma parte de la presente Acta.

13 RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor fue el UNICO que CALIFICA ya que cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONSORCIO CONSTRUCTOR YARINA

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	CONSIGNAR LAS RAZONES DE SU DESCALIFICACIÓN
1	MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	Según ANEXO N° 02
2	CONSORCIO YARINA	Según ANEXO N° 02

14 ACUERDO ADOPTADO

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

Los integrantes del Comité de Selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



FELIX VICTOR CABRERA REYES
Presidente



SALOMON GUERRA GUERRA
Primer Miembro



LEIDY JIMENEZ RIVAS
Segundo Miembro

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS MIEMBROS DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ANEXO N° 01

EVALUACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-MPSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA

FECHA: 25/08/2023

PUNTAJE MAXIMO 100 PUNTOS

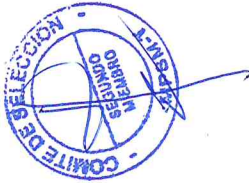
OFERTA

VALOR REFERENCIAL SIN IGV 395,926.41
VALOR REFERENCIAL CON IGV 467,193.16

N°	POSTORES	PRECIO DE LA OFERTA		COLINDANCIA		REMYPE		TOTAL PUNTAJE
		Monto S/	Puntaje					
1	CONSORCIO YARINA	420,473.85	94.16	NO		SI	4.71	98.87
2	MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCION	395,926.41	100.00	SI		SI	5.00	115.00
2	CONSORCIO CONSTRUCTOR YARINA	414,517.74	95.51	NO		SI	4.78	100.29

OBSERVACION:

Ninguna

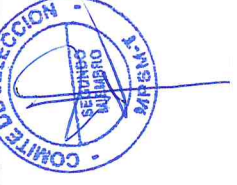


ANEXO N° 02

CALIFICACION DE OFERTAS

ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 012-2023-MPSM/CS – PRIMERA CONVOCATORIA
FECHA: 25/08/2023

CRITERIOS DE CALIFICACION		MARCO SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES E.I.R.L.	CONSORCIO CONSTRUCTOR YARINA	CONSORCIO YARINA
A	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL			
A.1	FORMACION ACADEMICA			
A.2	EXPERIENCIA PROFESIONAL CLAVE	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato
A.3	EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO			
B	EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	<p>S/ 0.00 No acredita</p> <p>Se observa los siguiente: i) Acreditación de Experiencia en consorcio. Las Bases Integradas, para acreditar la experiencia en la especialidad, señala: "En los casos que se acredite experiencia adquirida en consorcio, debe presentarse la promesa de consorcio o el contrato de consorcio del cual se desprenda fehacientemente el porcentaje de las obligaciones que se asumió en el contrato presentado; de lo contrario, no se computará la experiencia proveniente de dicho contrato".</p> <p>El postor presenta el CONTRATO DE EJECUCION DE OBRA N° 002-2016-ABAST/MDSR, adjuntando el CONTRATO PRIVADO DE CONSORCIO PIRAMIDE (Folios 39 al 41), en la CLÁUSULA TERCERA. – PARTICIPACIÓN Y OBLIGACIONES, señala: "Todas las partes convienen en que la participación de la empresa ENGINEERING BUILD SAC de 50%</p>	<p>S/ 2,048,683.98 Si acredita</p>	<p>S/ 0.00 No acredita</p> <p>Acreditación de componentes. En las bases integradas se señala lo siguiente: "Se considerará como obra similar a: Obras de Infraestructura educativa o salud. La experiencia que acredite el postor debe ser a nivel de Creación o Construcción o Ampliación o Mejoramiento o la combinación de algunos de estos términos; y debe tener como mínimo los siguiente: i) Componente de Obras provisionales (Mínimo: Almacén, Oficina); ii) Componente de Seguridad y Salud (Mínimo: Equipo de protección, señalización); iii) Componente de Mobiliario Escolar o Mobiliarios Educativo; iv) Componente de Instalaciones Eléctricas (Mínimo: Pozo a tierra); v) Componente de Sistema de agua de lluvia</p>



		<p>(Cincuenta por ciento), MARCOS SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IERL es de 30% (Treinta por ciento) y GREPCO SAC el 20% (Veinte por ciento); en las responsabilidades y derechos asumidos derivados del contrato de ejecución de obra que se efectúa con la MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN RAFAEL, igualmente los beneficios y garantía de obra posteriores serán asumidos proporcionalmente a la participación.”.</p> <p>De la lectura de la cláusula tercera del contrato de consorcio, no se desprende fehacientemente las obligaciones asumidas por cada participante, no pudiendo el Comité de selección determinar que obligaciones del contrato suscrito, asumió MARCOS SORIA PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES IERL, y si estas estaban vinculadas directamente al objeto materia de contratación, como como se requiere el punto 1 del numeral 7.5.2 de la Directiva N° 005-2019-OSCE/CD, vigente a la convocatoria del presente procedimiento de selección. Se declara no validez la experiencia.</p> <p>ii) Acreditación de componentes. El postor para acreditar los componentes, presenta la Valorización de Obra N° 10 – Julio 2017 (Folio 60 al 69), no acredita el componente MOBILIARIO ESCOLAR O MOBILIARIO EDUCATIVO.</p> <p>Por lo expuesto, la experiencia presentada por el postor no se puede acreditar.</p>	<p>o Sistema de drenaje pluvial; vi) Componente de Obras de concreto armado (Mínimo: Vigas de cimentación).”.</p> <p>De la revisión de los documentos presentados por el postor, no acredita la experiencia, según la definición de obra similar. NO acredita experiencia.</p>		
RESULTADO	No Cumple	Si Cumple	No Cumple		

