

FORMATO N° 23					
ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO: CONSULTORÍA EN GENERAL (PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)					
1	NÚMERO DE ACTA		003- 2024-CS-AS N° 004/UNISCJSA-SEGUNDA CONVOCATORIA		
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
En el Distrito de Chanchamayo, Provincia de Chanchamayo, Departamento de Junín, a los dos (02) días del mes de diciembre del año 2024, a las 10:26 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección de la Universidad Nacional Intercultural de la Selva Central Juan Santos Atahualpa, consignados en la Resolución Directoral N° 178-2024-DGA/UNISCJSA de fecha 28 de octubre de 2024, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 004-2024-CS/UNISCJSA - Segunda Convocatoria, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA PARA LA FORMULACION DE ESTUDIOS DE PRE INVERSION A NIVEL DE PERFIL DEL PROYECTO: "CREACION DEL SERVICIO DE GESTION INSTITUCIONAL EN EDUCACION SUPERIOR UNIVERSITARIA EN LOS SISTEMAS DE SERVICIOS BASICOS Y URBANISTICOS DEL CAMPUS UNIVERSITARIO SEDE LA MERCED DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL INTERCULTURAL DE LA SELVA CENTRAL JUAN SANTOS ATAHUALPA EN EL SECTOR SAN CARLOS DISTRITO DE CHANCHAMAYO DE LA PROVINCIA DE CHANCHAMAYO DEL DEPARTAMENTO DE JUNIN", a fin de APERTURAR LA OFERTA ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.					
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)				
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente		Ing. Álvaro Eduardo Falcon Padilla	Titular	X	Dependencia: Unidad Formuladora
			Suplente		
Primer Miembro		Econ. Nils Gustavo Verastegui Santiago	Titular	X	Dependencia: Oficina de Planeamiento y Presupuesto
			Suplente		
Segundo Miembro		CPC. Omar Daniel Jorge Rojas	Titular	X	Dependencia: Unidad de Abastecimiento
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS POSTORES QUE PASARON A LA ETAPA DE EVALUACIÓN ECONÓMICA:				
De acuerdo con la evaluación técnica realizada el día 02.DIC.2024, el siguiente postor pasaron a la etapa de evaluación económica, en vista de que obtuvieron y/o superaron el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, de acuerdo con lo establecido en las bases:					
Nº	Nombre o razón social del postor			Puntaje por Evaluación Técnica	
1	CONSORCIO CONSULTORES SAN CARLOS			100	
5	APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:				
Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:					
Nº	Nombre o razón social del postor			Oferta Económica	% del valor referencial
1	CONSORCIO CONSULTORES SAN CARLOS			123,000.00	100
DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:					
6	DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS				
De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:					
Nº	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas	
1	NO CORRESPONDE			NO CORRESPONDE	
7	EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:				
7.1	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO ES SUSTANCIALMENTE INFERIOR AL VALOR REFERENCIAL				
De acuerdo con la evaluación efectuada de la oferta según lo previsto en el artículo 68 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, las siguientes ofertas fueron rechazadas por existir duda razonable sobre el cumplimiento del contrato, por lo que no se procederá con su evaluación:					

Nº	Nombre o razón social del postor	Fecha de la solicitud del detalle de su oferta	Fecha de la presentación del detalle de su oferta	Consignar las razones del rechazo de la oferta
1	NO CORRESPONDE			NO CORRESPONDE
7.2	PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 83 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:			
Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica		
1	CONSORCIO CONSULTORES SAN CARLOS	100		

8	RESULTADOS FINALES De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:			
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1	CONSORCIO CONSULTORES SAN CARLOS	80	20	100
Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.				
Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Total	Bonificación MYPE (5%)	PUNTAJE TOTAL CON BONIFICACION
1	CONSORCIO CONSULTORES SAN CARLOS	100	5	105

9	OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO				
	9.1	DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO			
		De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:			
		Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al valor referencial	
		CONSORCIO CONSULTORES SAN CARLOS	123,000.00	Si	
			No	X	
	En el supuesto de ofertas que superen el valor referencial, se debe consignar la información siguiente:				
	9.2	DATOS DE LA AMPLIACIÓN DE CERTIFICACIÓN DE CRÉDITO PRESUPUESTARIO (CCP)			
		Mediante[12] de fecha[13] a fin de otorgar la buena pro a la oferta que obtuvo el mejor puntaje, la cual supera el valor referencial, se solicitó a la Oficina de Presupuesto la ampliación de certificación de crédito presupuestario hasta por el monto de [14].			
		Ampliación de CCP	Si		No
Fecha de ampliación de CCP		NO CORRESPONDE			
Monto de ampliación de CCP		NO CORRESPONDE			
9.3	DATOS DE LA APROBACIÓN DEL TITULAR DE LA ENTIDAD				
	Aprobación del Titular de la Entidad	Si		No	
	Tipo y número del documento de aprobación	NO CORRESPONDE			
	Fecha del documento de aprobación	NO CORRESPONDE			
9.4	OPINION DEL ÁREA USUARIA				
	Opinión favorable del área usuaria	Si		No	
	Tipo y número del documento	Tipo		Nº	
	Fecha del documento	NO CORRESPONDE			
En caso se haya solicitado la reducción de su oferta al postor ganador de la buena pro, se debe consignar la siguiente información:					
9.5	REDUCCIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA				

		Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Aceptó reducción de su oferta	
		1		Si	
			NO CORRESPONDE	No	
En caso no se pueda otorgar la buena pro, luego de seguirse el procedimiento previsto, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, sigue el mismo procedimiento con el postor que ocupó el segundo lugar. En caso no se otorgue la buena pro, debe continuar con los demás postores, respetando el orden de prelación.					

10	ACUERDO ADOPTADO El COMITÉ DE SELECCION , da por aprobados los resultados de la evaluación económica, otorgando la buena pro al postor mencionado el numeral 9.1.				
----	--	--	--	--	--

11	<div> <div> UNISCJSA COMITÉ DE SELECCIÓN  Ing. Alvaro Eduardo Falcon Padilla PRESIDENTE TITULAR </div> <div> UNISCJSA COMITÉ DE SELECCIÓN  Econ. Nils Gustavo Moralez Qui Santiago PRIMER MIEMBRO TITULAR </div> <div> UNISCJSA COMITÉ DE SELECCIÓN  CPC. Oscar Daniel Jorge Rojas SEGUNDO MIEMBRO TITULAR </div> </div> <div>NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES</div>				
----	--	--	--	--	--