

COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE CALIFICACIÓN, EVALUACIÓN TÉCNICA, EVALUACIÓN ECONÓMICA Y BUENA PRO DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

AS-SM-3-2025-MDSJL/CS-1

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA, SERVICIO PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD PEDREGAL Y ANEXO NUEVO PIURA DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE LOURDES DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA con CUI N°2651803

En el distrito de San José de Lourdes, Provincia de San Ignacio y Departamento de Cajamarca desde el 04 hasta el 07 de abril del 2025, en la UNIDAD FUNCIONAL DE ABASTECIMIENTOS, se reunió el Comité de Selección, designado mediante Resolución 097-2025-MDSJL/GM de fecha 17 de marzo del 2025, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección detallado en el encabezado de la presente acta, a fin de dar inicio a las etapas del procedimiento, contando con el quórum de ley:

NOMBRE	MIEMBRO	DEPENDENCIA
JULINHO PAZ CÓRDOVA	PRESIDENTE TITULAR	COORDINADOR DE ABASTECIMIENTOS
EDWIN GILBERTO REQUEJO TORO	1° MIEMBRO TITULAR	GERENTE DE DESARROLLO TERRITORIAL E INFRAESTRUCTURA
ESLY MARINO VASQUEZ MOLINA	2° MIEMBRO TITULAR	COORDINADOR DE LA UNIDAD FUNCIONAL DE OBRAS E INFRAESTRUCTURA

Realizada la apertura del SEACE, se tiene que los participantes inscritos en el procedimiento son:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Estado	Fecha de registro
1	Proveedor con RUC	10166207512	ISIQUE LUMBRE WILSON THOMAS	Válido	2025-04-01 09:54:43.0
2	Proveedor con RUC	10175354374	MONTALVAN BERNAL WALTER JAVIER	Válido	2025-03-26 08:17:55.0
3	Proveedor con RUC	10266284280	VELASQUEZ DAVILA JULIO ANAXIMANDRO	Válido	2025-03-28 08:59:56.0
4	Proveedor con RUC	10267222849	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	Válido	2025-03-26 20:12:57.0
5	Proveedor con RUC	10335604097	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	Válido	2025-03-28 11:42:59.0
6	Proveedor con RUC	10438140901	FERNANDEZ BECERRA HARDY JACKSON	Válido	2025-04-01 17:13:00.0
7	Proveedor con RUC	10441035816	ALARCON HURTADO PERCY	Válido	2025-03-31 16:32:26.0
8	Proveedor con RUC	10451148775	BEJARANO TRUJILLO LUIS MIGUEL	Válido	2025-04-02 12:16:17.0
9	Proveedor con RUC	20392307045	CONSTRUCTORA MARAÑON SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	No válido	2025-03-28 11:40:24.0
10	Proveedor con RUC	20480811004	CANACU CONTRATISTAS GENERALES E.I.R.L.	Válido	2025-04-01 23:14:37.0
11	Proveedor con RUC	20527236801	A & R CONSULTORES GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-03-29 15:59:28.0
12	Proveedor con RUC	20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-03-26 23:42:44.0
13	Proveedor con RUC	20601187761	CABANILLAS Y FLORES INGENIEROS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	Válido	2025-03-26 11:03:41.0
14	Proveedor con RUC	20604145644	M&V CONSTRUYENDO S.A.C.	Válido	2025-03-28 01:02:42.0
15	Proveedor con RUC	20607914509	A & M CONSTRUCTORA Y CONSULTORIA DE OBRAS E.I.R.L.	Válido	2025-03-27 21:07:22.0

COMITÉ DE SELECCIÓN

Seguidamente, se procede con la verificación de las ofertas presentadas a través del SEACE, encontrándose que se presentaron CUATRO (04) ofertas:

Presentación de ofertas/expresión de interés					
Entidad convocante :	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JOSE DE LOURDES				
Nomenclatura :	AS-SM-3-2025-MDS/JLCS-1				
Nro. de convocatoria :	1				
Objeto de contratación :	Consultoría de Obra				
Descripción del objeto :	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD PEDREGAL Y ANEXO NUEVO PIURA DISTRITO DE SAN JOSE DE LOURDES DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CUI N° 2651803				

Nro. ítem	Descripción del ítem	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
RUC / Código	Nombre o Razón Social			
1	SUPERVISIÓN DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD PEDREGAL Y ANEXO NUEVO PIURA DISTRITO DE SAN JOSE DE LOURDES DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA, CUI N°			
20480811004	CANACU CONTRATISTAS GENERALES E I R L	03/04/2025	11:14:33	Electronico
10451148775	CONSORCIO AGUA CAJAMARCA	03/04/2025	17:41:53	Electronico
10335604097	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	03/04/2025	22:49:04	Electronico
20600001273	PERUVIAN GOLDEN GROUP SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	03/04/2025	23:48:58	Electronico

ADMISIÓN DE OFERTAS

Luego de realizar la apertura electrónica de las ofertas técnicas, procedemos con la verificación de la presentación de lo exigido en la sección específica de las bases de conformidad con el numeral 81.2 del artículo 81 del Reglamento y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia, detallados en la sección específica de las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida.

ANEXO	CANACU CONTRATISTAS GENERALES EIRL	CONSORCIO AGUA CAJAMARCA	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	PERUVIAN GOLDEN GROUP SAC
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría. (Anexo N° 4)	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple	Presenta/Cumple
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	No corresponde.	Presenta/Cumple.	No corresponde.	No corresponde.
Resultado	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO

[Firma]
71237844

[Firma]
45670566

[Firma]
76205861

COMITÉ DE SELECCIÓN

CALIFICACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de calificación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme los requisitos de calificación que se indican en la sección específica de las bases.


CALIFICACIÓN DE OFERTAS				
REQUISITO	POSTORES			
	CANACU CONTRATISTAS GENERALES EIRL	CONSORCIO AGUA CAJAMARCA	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	PERUVIAN GOLDEN GROUP SAC
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/ 1,269,158.51	Acredita S/ 1,540,523.53	Acredita S/ 1,122,313.21	Acredita S/ 1,892,356.78
	M >= 1 VR	M >= 1 VR	M >= 1 VR	M >= 1 VR
RESULTADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO	CALIFICADO

EVALUACIÓN DE OFERTAS TÉCNICAS

Acto seguido procedemos a dar inicio a la etapa de evaluación de ofertas técnicas, la cual se realiza conforme los factores de evaluación que se indican en la sección específica de las bases.

EVALUACIÓN TÉCNICA DE OFERTAS				
FACTORES DE EVALUACIÓN	POSTORES			
	CANACU CONTRATISTAS GENERALES EIRL	CONSORCIO AGUA CAJAMARCA	CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC	PERUVIAN GOLDEN GROUP SAC
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	Acredita S/ 1,269,158.51	Acredita S/ 1,540,523.53	Acredita S/ 1,122,313.21	Acredita S/ 1,892,356.78
	M >= 3VR	M >= 3VR	2.5 VR < M < 3VR	M >= 3VR
	<u>70.00 puntos</u>	<u>70.00 puntos</u>	<u>30.00 puntos</u>	<u>70.00 puntos</u>
METODOLOGÍA PROPUESTA	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta	Presenta / NO Desarrolla la metodología que sustenta la oferta
	<u>00.00 puntos</u>	<u>00.00 puntos</u>	<u>00.00 puntos</u>	<u>00.00 puntos</u>
SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL Y SOCIAL	ACREDITA PRACTICA 450001	ACREDITA PRACTICA 450001	NO ACREDITA PRACTICA 450001	NO ACREDITA PRACTICA 450001
	<u>03.00 puntos</u>	<u>03.00 puntos</u>	<u>00.00 puntos</u>	<u>00.00 puntos</u>
INTEGRIDAD EN LA CONTRATACIÓN PÚBLICA	SI PRESENTA	SI PRESENTA	NO PRESENTA	NO PRESENTA
	<u>02.00 puntos</u>	<u>02.00 puntos</u>	<u>00.00 puntos</u>	<u>00.00 puntos</u>
Puntaje de Evaluación Técnica	75.00 puntos	75.00 puntos	30.00 puntos	70.00 puntos
RESULTADO	NO PASA a Evaluación Económica	NO PASA a Evaluación Económica	NO PASA a Evaluación Económica	NO PASA a Evaluación Económica


71237844


45670566


76205861

COMITÉ DE SELECCIÓN

Sustento de la Evaluación Técnica de las Ofertas – Factores No acreditados Correctamente:

- METODOLOGÍA PROPUESTA**


Respecto al Factor METODOLOGÍA PROPUESTA, el postor ha desarrollado la metodología que sustenta la oferta, acorde a lo solicitado en las bases integradas.

Por lo expresado, se muestra el contenido que se debe desarrollar en el factor METODOLOGÍA PROPUESTA según lo solicitado en las bases:

FACTORES DE EVALUACIÓN		PUNTAJE / METODOLOGÍA PARA SU ASIGNACIÓN
B.	METODOLOGÍA PROPUESTA	30 puntos
	<p><u>Evaluación:</u> Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <p>Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, indicando toda actividad necesaria para que se dé inicio al plazo del servicio, según la fase en la que se encuentre; para lo cual deberá tomar como fecha de inicio la integración de las bases, cuyo contenido mínimo es el siguiente:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Esquema general del servicio de consultoría según el objeto de contratación del servicio, teniendo en cuenta la capacidad técnica y profesional requerida.2. Funciones del supervisor de obra y verificaciones mínimas según el tipo de proyecto ejecutado.3. Programación secuencial de todas las tareas/actividades que desarrollará el supervisor para el cumplimiento del servicio de consultoría de obra, incluyendo los hitos de informes mensuales, que contenga dentro de su programación la utilización de personal y equipos para el desarrollo del servicio, desagregado en actividades principales y secundarias, cuyo desarrollo será a través de:<ul style="list-style-type: none">- Cronograma de actividades: se presentará una programación PERT/CPM y Diagrama GANTT, considerando plazos obligatorios definidos en los términos de referencia, como son: la fecha de inicio y fin, los plazos de presentación de informes mensuales, etc.- La duración de las actividades se expresará en días, semanas y meses, indicando el inicio y fin de cada tarea/actividad, así como definir la ruta crítica del servicio ofertado.4. Flujograma de liquidación de obra en los casos que señala la normativa pertinente. <p>La metodología que no guarde relación con el servicio requerido o muestre incoherencia no será calificada.</p> <p><u>Acreditación:</u> Se acreditará mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta.</p>	<p>Desarrolla la metodología que sustenta la oferta 25 puntos</p> <p>No desarrolla la metodología que sustente la oferta 0 puntos</p>


71237844


45670566


76205865

COMITÉ DE SELECCIÓN

1. Postor: CANACU CONTRATISTAS GENERALES EIRL

Según lo requerido en las bases, el postor NO acredita lo solicitados en las mismas; por lo tanto, se tiene por NO acreditada la metodología propuesta, de acuerdo al siguiente detalle:

A folios 585 de la oferta del postor, indica lo siguiente:



Como se puede corroborar, el postor indica que el SUPERVISOR SOCIAL, es personal clave, lo cual contradice lo indicado en las BASES INTEGRADAS, por lo tanto, la información presentada por este en su propuesta es INCORRECTA; en conclusión, la metodología presentada por el postor NO ES VÁLIDA; toda vez, que el personal clave para el presente procedimiento de selección son los siguientes:

- SUPERVISOR DE OBRA.
- ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL.
- ESPECIALISTA AMBIENTAL.
- ESPECIALISTA EN CALIDAD.


71237844


45670566

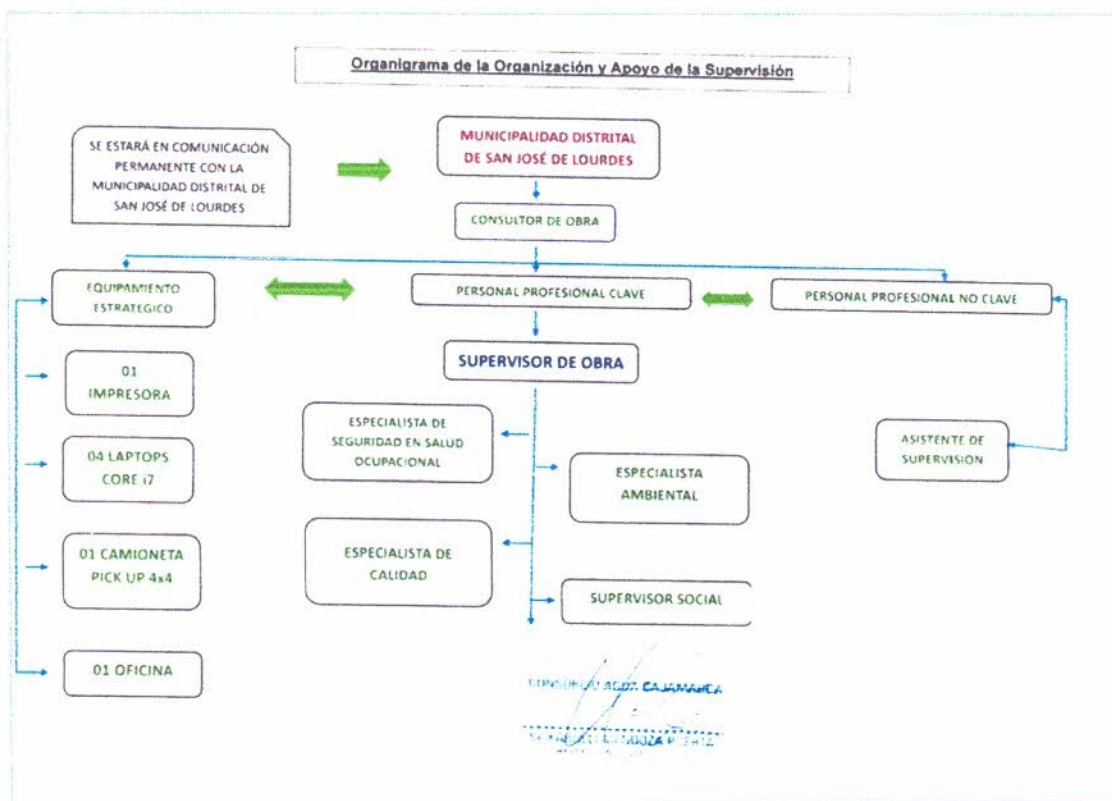

7665868

COMITÉ DE SELECCIÓN

2. Postor: CONSORCIO AGUA CAJAMARCA

Según lo requerido en las bases, el postor NO acredita lo solicitados en las mismas; por lo tanto, se tiene por NO acreditada la metodología propuesta, de acuerdo al siguiente detalle:

A folios 841 de la oferta del postor, indica lo siguiente:



Como se puede corroborar, el postor indica que el SUPERVISOR SOCIAL, es personal clave, lo cual contradice lo indicado en las BASES INTEGRADAS, por lo tanto, la información presentada por este en su propuesta es INCORRECTA; en conclusión, la metodología presentada por el postor NO ES VÁLIDA; toda vez, que el personal clave para el presente procedimiento de selección son los siguientes:

- SUPERVISOR DE OBRA.
- ESPECIALISTA EN SEGURIDAD EN OBRA Y SALUD OCUPACIONAL.
- ESPECIALISTA AMBIENTAL.
- ESPECIALISTA EN CALIDAD.

[Signature]
71237844

[Signature]
45670566

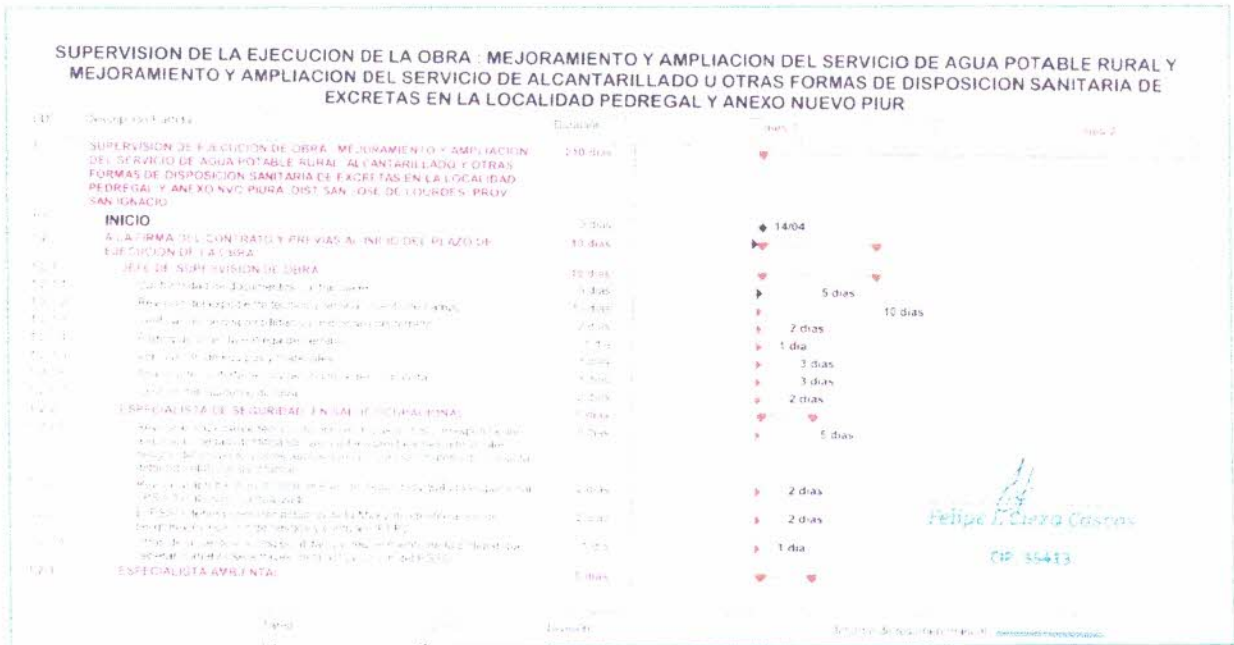
[Signature]
7665865

COMITÉ DE SELECCIÓN

3. Postor: CIEZA CASCOS FELIPE ISAAC

Según lo requerido en las bases, el postor NO acredita lo solicitado en las mismas; por lo tanto, **se tiene por NO acreditada la metodología propuesta**, de acuerdo al siguiente detalle:

A folios 384 de la oferta del postor, indica lo siguiente:



Como se puede corroborar, el postor no ha cumplido con lo requerido en la metodología propuesta, que a la letra indica lo siguiente:

(...)

Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, indicando toda actividad necesaria para que se dé inicio al plazo del servicio, según la fase en la que se encuentre; **para lo cual deberá tomar como fecha de inicio la integración de las bases**, cuyo contenido mínimo es el siguiente

(...)

Como se puede verificar el postor no indica la fecha de inicio de la consultoría tal y conforme ha sido solicitado en las pautas de la METODOLOGÍA PROPUESTA; en conclusión, la metodología presentada por el postor NO ES VÁLIDA.



COMITÉ DE SELECCIÓN

4. Postor: PERUVIAN GOLDEN GROUP SAC

Según lo requerido en las bases, el postor NO acredita lo solicitado en las mismas; por lo tanto, **se tiene por NO acreditada la metodología propuesta**, de acuerdo al siguiente detalle:

A folios 511 de la oferta del postor, indica lo siguiente:



Como se puede corroborar, el postor no ha cumplido con lo requerido en la metodología propuesta, que a la letra indica lo siguiente:

(...)
Se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, indicando toda actividad necesaria para que se dé inicio al plazo del servicio, según la fase en la que se encuentre; **para lo cual deberá tomar como fecha de inicio la integración de las bases**, cuyo contenido mínimo es el siguiente
(...)

Como se puede verificar el postor indica como fecha de inicio la fecha de 02 de mayo del 2025, sin embargo la fecha de integración de bases fue el 31 de marzo del 2025, tal y conforme ha sido indicado en las pautas de la METODOLOGÍA PROPUESTA; en conclusión, la metodología presentada por el postor NO ES VÁLIDA.

[Handwritten signatures and dates]

71237844

45670566

76905867

COMITÉ DE SELECCIÓN

A. EVALUACIÓN ECONÓMICA

Seguidamente procedemos con la evaluación de las ofertas económicas y la determinación del puntaje total de las ofertas conforme a lo dispuesto en el artículo 83 del reglamento, así como los coeficientes de ponderación previstos en la sección específica de las bases.

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE OFERTAS

FACTORES DE EVALUACIÓN

NO EXISTEN OFERTAS VÁLIDAS, PARA PROCEDER CON LA EVALUACIÓN ECONÓMICA.

PRECIO DE LA OFERTA

Puntaje de Evaluación Económica

B. PUNTAJE TOTAL Y ORDEN DE PRELACIÓN

PUNTAJE TOTAL

FACTORES DE EVALUACIÓN

PUNTAJE EVALUACIÓN TÉCNICA

(PT)

PUNTAJE DE EVALUACIÓN

ECONÓMICA (PE)

PUNTAJE TOTAL DE EVALUACIÓN

(0.80 PT + 0.20 PE)

ORDEN DE PRELACIÓN

NO EXISTEN OFERTAS VÁLIDAS, PARA OTORGAR PUNTAJE RESPECTIVO.

Declaración de veracidad

El colegiado que al final suscribe, declara que la información recibida por los postores y los hechos consignados por estos, fueron tramitados tomando en cuenta lo señalado en la Ley 27444, artículo 1.7. Principio de presunción de veracidad: "En la tramitación del procedimiento administrativo, se presume que los documentos y declaraciones formulados por los administrados en la forma prescrita por esta Ley, responden a la verdad de los hechos que ellos afirman. Esta presunción admite prueba en contrario." En tal sentido, se presume como cierto todo lo presentado por cada postor.

Habiendo culminado la admisión, calificación, evaluación técnica, y la evaluación económica, procedemos a tomar acuerdo.

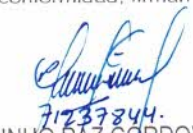
Acuerdo tomado:

PRIMERO.- DECLARAR DESIERTO el procedimiento de selección **AS-SM-3-2025-MDSJL/CS-1** para la CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE CONSULTORIA, SERVICIO PARA LA SUPERVISION DE LA EJECUCION DE OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE RURAL Y MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE ALCANTARILLADO U OTRAS FORMAS DE DISPOSICION SANITARIA DE EXCRETAS EN LA LOCALIDAD PEDREGAL Y ANEXO NUEVO PIURA DEL DISTRITO DE SAN JOSE DE LOURDES DE LA PROVINCIA DE SAN IGNACIO DEL DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA con CUI N°2651803.

SEGUNDO.- RECOMENDAR al área que corresponda, realizar la fiscalización posterior de las ofertas presentadas por los postores.

TERCERO.- ENCARGAR a la Unidad Funcional de Abastecimientos la publicación de la presente acta para el día 07 de abril del 2025, a través del SEACE.

En señal de conformidad, firman los integrantes del Comité de Selección la presente acta.


71237844
JULINHO PAZ CORDOVA
Presidente


45670566
EDWIN GILBERTO REQUEJO TORO
Primer Miembro


76205865
ESLY MARINO VASQUEZ MOLINA
Segundo Miembro