

# **ACTA DE ADMISIÓN, EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN DE OFERTAS Y OTORGAMIENTO DE BUENA PRO**

## **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 011-2024-ANIN**

### **“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA SEDE DE LA UNIDAD DESCONCENTRADA TUMBES DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA”**

En la ciudad de Lima, el día 04 de julio de 2024, siendo las 18:00 horas, quien suscribe Gerson Rodríguez Panduro, Ejecutivo de la Unidad de Abastecimiento, en calidad de Órgano Encargado de las Contrataciones, preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la **ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA Nº 011-2024-ANIN**, cuyo objeto es la **“CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA SEDE DE LA UNIDAD DESCONCENTRADA TUMBES DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA”**, a fin de adjudicar, el presente acto se realiza en el cumplimiento con la normativa vigente en contrataciones y se desarrolla de la siguiente manera:

#### **ÓRGANO ENCARGADO DE LA CONTRATACIÓN**

➤ GERSON RODRÍGUEZ PANDURO - OEC

#### **I. AGENDA**

- 1.1 Detalles de los Participantes
- 1.2 Detalle de los Postores
- 1.3 Subsanción de Ofertas
- 1.4 Admisión de Ofertas
- 1.5 Evaluación y Calificación de Ofertas
- 1.6 Reducción de Ofertas
- 1.7 Incremento de la Disponibilidad Presupuestal
- 1.8 Aprobación del Titular
- 1.9 Otorgamiento de la Buena Pro

#### **II. DESARROLLO DE LA AGENDA**

##### **2.1. DETALLES DE LOS PARTICIPANTES**

El OEC verificó el número de participantes al procedimiento de selección, a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (SEACE), encontrando 4 registros, según detalle:

Nro.	Tipo proveedor	RUC/Código	Nombre o Razón Social	Fecha de registro en el procedimiento
1	Proveedor con RUC	20220539572	SERVICIO DE POLICIA DE VIGILANCIA PRIVADA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (RANYER SRL)	04/06/2024
2	Proveedor con RUC	20409314491	EMPRESA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LOS SINCHIS SERVICIOS GENERALES S.A.C	03/06/2024
3	Proveedor con RUC	20486954851	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	31/05/2024
4	Proveedor con RUC	20604103836	PROTEGE DEL SUR S.A.C.	31/05/2024

4 registros encontrados, mostrando 4 registro(s), de 1 a 4. Página 1 / 1.

##### **2.2. DETALLE DE LOS POSTORES**

Luego de la verificación de participantes registrados, el OEC procedió a revisar a través del Sistema Electrónico de las Contrataciones del Estado (SEACE) las ofertas presentadas al referido procedimiento, teniendo como resultado la presentación de cuatro (04) ofertas para el ítem convocado, según detalle:

Nro. ítem	Descripción del ítem			
RUC / Código	Nombre o Razón Social	Fecha Presentación	Hora Presentación	Forma de presentación
1	Servicio de Seguridad y Vigilancia para la Sede de la Unidad Desconcentrada Tumbes de la Autoridad Nacional de Infraestructura			
20604103836	PROTEGE DEL SUR S.A.C.	12/06/2024	10:34:47	Electronico
20220539572	SERVICIO DE POLICIA DE VIGILANCIA PRIVADA SOCIEDAD DE RESPONSABILIDAD LIMITADA (RANYER SRL)	12/06/2024	12:37:02	Electronico
20409314491	EMPRESA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LOS SINCHIS SERVICIOS GENERALES S.A.C	12/06/2024	22:57:52	Electronico
20486954851	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	12/06/2024	23:31:32	Electronico

Adicionalmente, se señala que el presente Órgano Encargado de las Contrataciones ha aplicado los principios Eficacia y Eficiencia<sup>1</sup>, Transparencia<sup>2</sup> e igualdad de trato<sup>3</sup>, que rigen las contrataciones durante todo el proceso, sin discriminar ninguna de las etapas.

### 2.3. SUBSANACIÓN DE OFERTAS

Asimismo, se deja constancia que, el Órgano Encargado de las Contrataciones, observó en la oferta del postor PROTEGE DEL SUR S.A.C., que su oferta no se encontraba foliada en todas las páginas de la misma, incumpliendo el numeral 1.6 “FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS” de la Sección General de las bases integradas, el cual señala que: *“Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>1</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. **Las ofertas se presentan foliadas**”.*

No obstante, dicho incumplimiento puede ser subsanado, de acuerdo a lo señalado en el Art. 60<sup>4</sup> el Reglamento de la Ley de Contrataciones, por lo que, con fecha 17 de junio de 2024 se registró la Carta N° 001-2024-ANIN/OEC-AS-SM-11-2024-ANIN en la plataforma del SEACE, dirigida al postor PROTEGE DEL SUR S.A.C., a fin de que realice la subsanación de su oferta y remita la misma a través del SEACE debidamente foliada, visada y suscrita, otorgándole el plazo de un (01) día hábil, cuya fecha de vencimiento fue el día 18 de junio de 2024.

Finalmente, habiendo registrado el postor mencionado su oferta subsanada dentro del plazo estipulado, se realizó la revisión del documento subsanado y se verificó que el postor no había registrado su oferta completa debidamente foliada, visada y suscrita, ya que solo había registrado su Carta N° 138-2024-PROTG-PIU adjuntando solo el Anexo N° 6 de la oferta, incumpliendo con la subsanación solicitada.

---

<sup>1</sup> Artículo 2. principios que rigen las contrataciones, del Reglamento de Contrataciones del Estado, (...) f) Eficacia y Eficiencia. El proceso de contratación y las decisiones que se adopten en su ejecución deben orientarse al cumplimiento de los fines, metas y objetivos de la Entidad, priorizando estos sobre la realización de formalidades no esenciales, garantizando la efectiva y oportuna satisfacción de los fines públicos para que tengan una repercusión positiva en las condiciones de vida de las personas, así como del interés público, bajo condiciones de calidad y con el mejor uso de los recursos públicos.

<sup>2</sup> c) Transparencia. Las Entidades proporcionan información clara y coherente con el fin de que todas las etapas de la contratación sean comprendidas por los proveedores, garantizando la libertad de concurrencia, y que la contratación se desarrolle bajo condiciones de igualdad de trato, objetividad e imparcialidad. Este principio respeta las excepciones establecidas en el ordenamiento jurídico.

<sup>3</sup> b) Igualdad de trato. Todos los proveedores deben disponer de las mismas oportunidades para formular sus ofertas, encontrándose prohibida la existencia de privilegios o ventajas y, en consecuencia, el trato discriminatorio manifiesto o encubierto. Este principio exige que no se traten de manera diferente situaciones que son similares y que situaciones diferentes no sean tratadas de manera idéntica siempre que ese trato cuente con una justificación objetiva y razonable, favoreciendo el desarrollo de una competencia efectiva.

<sup>4</sup> Artículo 60. Subsanación de las ofertas 60.1. Durante el desarrollo de la admisión, evaluación y calificación, el órgano a cargo del procedimiento solicita, a cualquier postor que subsane alguna omisión o corrija algún error material o formal de los documentos presentados, siempre que no alteren el contenido esencial de la oferta. 60.2. **Son subsanables, entre otros, los siguientes errores materiales o formales:** a) La omisión de determinada información en formatos y declaraciones juradas, distintas al plazo parcial o total ofertado y al precio u oferta económica; b) La nomenclatura del procedimiento de selección y falta de firma o **foliatura del postor o su representante**; c) La legalización notarial de alguna firma. En este supuesto, el contenido del documento con la firma legalizada que se presente coincide con el contenido del documento sin legalización que obra en la oferta; d) La traducción de acuerdo a lo previsto en el artículo 59, en tanto se haya presentado el documento objeto de traducción; e) Los referidos a las fechas de emisión o denominaciones de las constancias o certificados emitidos por Entidades públicas; f) Los referidos a las divergencias, en la información contenida en uno o varios documentos, siempre que las circunstancias materia de acreditación existiera al momento de la presentación de la oferta; g) Los errores u omisiones contenidos en documentos emitidos por Entidad pública o un privado ejerciendo función pública; h) La no presentación de documentos emitidos por Entidad Pública o un privado ejerciendo función pública. 60.3. Son subsanables los supuestos previstos en los literales g) y h) siempre que tales documentos hayan sido emitidos con anterioridad a la fecha establecida para la presentación de ofertas, tales como autorizaciones, permisos, títulos, constancias, certificaciones y/o documentos que acrediten estar inscrito o integrar un registro, y otros de naturaleza análoga. 60.4. En el documento que contiene el precio ofertado u oferta económica puede subsanarse la rúbrica y la foliación. La falta de firma en la oferta económica no es subsanable. En caso de divergencia entre el precio cotizado en números y letras, prevalece este último. En los sistemas de contratación a precios unitarios o tarifas, cuando se advierta errores aritméticos, corresponde su corrección al órgano a cargo del procedimiento, debiendo constar dicha rectificación en el acta respectiva; en este último caso, dicha corrección no implica la variación de los precios unitarios ofertados. 60.5. Cuando se requiera subsanación, la oferta continua vigente para todo efecto, a condición de la efectiva subsanación dentro del plazo otorgado, el que no puede exceder de tres (3) días hábiles. La presentación de las subsanaciones se realiza a través del SEACE.

## 2.4. ADMISIÓN DE OFERTAS

A continuación, de conformidad al numeral 73.2<sup>5</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado se verificó que las ofertas cumplan con la presentación de la documentación obligatoria exigida en las Bases, para la admisión de ofertas, siendo el resultado el siguiente:

LITERAL	DESCRIPCION	POSTORES			
		PROTEGE DEL SUR S.A.C.	SERVICIO DE POLICIA DE VIGILANCIA PRIVADA RANYER S.R.L.	EMPRESA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LOS SINCHIS SERVICIOS GENERALES S.A.C.	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.
a)	Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE (Folio 005)	CUMPLE (Folio 001)	CUMPLE (Folio 003)	CUMPLE (Folio 004)
b)	b) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.  En caso de persona jurídica, copia del certificado de vigencia de poder del representante legal, apoderado o mandatario designado para tal efecto.  En caso de persona natural, copia del documento nacional de identidad o documento análogo, o del certificado de vigencia de poder otorgado por persona natural, del apoderado o mandatario, según corresponda.  En el caso de consorcios, este documento debe ser presentado por cada uno de los integrantes del consorcio que suscriba la promesa de consorcio, según corresponda.	CUMPLE (Folio 007)	CUMPLE (Folio 003)	CUMPLE (Folio 004)	CUMPLE (Folio 006)
c)	Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52° del Reglamento (Anexo N° 2)	CUMPLE (Folio 011)	CUMPLE (Folio 006)	CUMPLE (Folio 008)	CUMPLE (Folio 011)
d)	Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE (Folio 013)	CUMPLE (Folio 008)	CUMPLE (Folio 009)	CUMPLE (Folio 013)
e)	Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA
f)	El precio de la oferta en SOLES Adjuntar obligatoriamente el Anexo N° 6	CUMPLE (Folio 015)	CUMPLE (Folio 010)	CUMPLE (Folio 010)	CUMPLE (Folio 015)
		NO ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO
<b>Documentación de presentación facultativa</b>					
a)	En el caso de microempresas y pequeñas empresas integradas por personas con discapacidad, o en el caso de consorcios conformados en su totalidad por estas empresas, deben presentar la constancia o certificado con el cual acredite su inscripción en el Registro de Empresas Promocionales para Personas con Discapacidad.	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	NO PRESENTÓ	PRESENTÓ
b)	Acreditación de condición de micro y pequeña empresa (Anexo N° 11)	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ	PRESENTÓ

### Observaciones:

- El portor **PROTEGE DEL SUR S.A.C.**, presentó su oferta sin foliar en todas sus páginas, incumpliendo el numeral 1.6 “FORMA DE PRESENTACIÓN DE OFERTAS” de la Sección General de las bases integradas, el cual señala que: “Las ofertas se presentan conforme lo establecido en el artículo 59 y en el artículo 90 del Reglamento. Las declaraciones juradas, formatos o formularios previstos en las bases que conforman la oferta deben estar debidamente firmados por el postor (firma manuscrita o digital, según la Ley N° 27269, Ley de Firmas y Certificados Digitales<sup>1</sup>). Los demás documentos deben ser visados por el postor. En el caso de persona jurídica, por su representante legal, apoderado o mandatario designado para dicho fin y, en el caso de persona natural, por este o su apoderado. No se acepta el pegado de la imagen de una firma o visto. Las ofertas se presentan foliadas”.

En atención al Art. 60° el Reglamento de la Ley de Contrataciones, con fecha 17 de junio de 2024 el ANIN registró la Carta N° 001-2024-ANIN/OEC-AS-SM-11-2024-ANIN en la plataforma del SEACE, dirigida al postor PROTEGE DEL SUR S.A.C., a fin de que realice la subsanación de su oferta otorgándole el plazo de un (01) día hábil.

<sup>5</sup> Artículo N° 73.- Presentación de ofertas, del Reglamento de Contrataciones del Estado, 73.2 Para la admisión de las ofertas, el comité de selección verifica la presentación de lo exigido en los literales a), b), c), e) y f) del artículo 52 y determina si las ofertas responden a las características y/o requisitos funcionales y condiciones de las especificaciones técnicas especificadas en las bases. De no cumplir con lo requerido, la oferta se considera no admitida”.

De la revisión del documento subsanado por el postor, se verificó que el éste no había registrado su oferta completa debidamente foliada, visada y suscrita, ya que solo había registrado su Carta N° 138-2024-PROTG-PIU adjuntando solo el Anexo N° 6 de la oferta, incumpliendo con la subsanación solicitada y declarándose la oferta como **NO ADMITIDA**.

Asimismo, dicho postor presentó el Anexo 10 correspondiente a la "Solicitud de Bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao". Al respecto, el numeral 1.8 de la sección general de las bases integradas, en la nota "Importante", señala que: En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor estimado no supere los doscientos mil con 00/100 Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente. En ese sentido, el anexo mencionado no aplica al presente procedimiento de selección, dado que el valor estimado supera los doscientos mil con 00/100 Soles (S/ 200,000.00).

- El postor **SERVICIO DE POLICIA DE VIGILANCIA PRIVADA RANYER S.R.L.** presentó "Solicitud de Bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao". Al respecto, el numeral 1.8 de la sección general de las bases integradas, en la nota "Importante", señala que: En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor estimado no supere los doscientos mil con 00/100 Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente. En ese sentido, el anexo mencionado no aplica al presente procedimiento de selección, dado que el valor estimado supera los doscientos mil con 00/100 Soles (S/ 200,000.00).
- El postor **EMPRESA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LOS SINCHIS SERVICIOS GENERALES S.A.C.** presentó "Solicitud de Bonificación del diez por ciento (10%) por servicios prestados fuera de la provincia de Lima y Callao". Al respecto, el numeral 1.8 de la sección general de las bases integradas, en la nota "Importante", señala que: En el caso de contratación de servicios en general que se presten fuera de la provincia de Lima y Callao, cuyo valor estimado no supere los doscientos mil con 00/100 Soles (S/ 200,000.00), a solicitud del postor se asigna una bonificación equivalente al diez por ciento (10%) sobre el puntaje total obtenido por los postores con domicilio en la provincia donde prestará el servicio, o en las provincias colindantes, sean o no pertenecientes al mismo departamento o región. El domicilio es el consignado en la constancia de inscripción ante el RNP. Lo mismo aplica en el caso de procedimientos de selección por relación de ítems, cuando algún ítem no supera el monto señalado anteriormente. En ese sentido, el anexo mencionado no aplica al presente procedimiento de selección, dado que el valor estimado supera los doscientos mil con 00/100 Soles (S/ 200,000.00).

## **2.5. EVALUACIÓN Y CALIFICACIÓN DE OFERTAS**

Culminado el proceso de admisibilidad, en cumplimiento de los numerales 74.1 y 74.2 del artículo 74<sup>6</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, se procedió con la evaluación de las ofertas, siendo el resultado el siguiente:

---

<sup>6</sup> **Artículo N° 74.- Evaluación de las Ofertas, del Reglamento de Contrataciones del Estado**, 74.1. La evaluación de ofertas consiste en la aplicación de los factores de evaluación a las ofertas que cumplen con lo señalado en el numeral 73.2 del artículo 73, con el objeto de determinar la oferta con el mejor puntaje y el orden de prelación de las ofertas. 74.2. Para determinar la oferta con el mejor puntaje, se toma en cuenta lo siguiente: a) Cuando la evaluación del precio sea el único factor, se le otorga el máximo puntaje a la oferta de precio más bajo y se otorga a las demás ofertas puntajes inversamente proporcionales a sus respectivos precios, según la fórmula establecida.

Nº	POSTOR	MONTO TOTAL OFERTADO (S/.)	PUNTAJE	MYPE	Solicitud Bonificación del 5% (Anexo 11)	Puntaje de bonificación %	PUNTAJE FINAL	ORDEN DE PRELACIÓN
1	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	288,000.00	100.00	SI	SI	5.00	105.00	1
2	EMPRESA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LOS SINCHIS SERVICIOS GENERALES S.A.C.	314,451.00	91.59	SI	SI	4.58	96.17	2
3	SERVICIO DE POLICIA DE VIGILANCIA PRIVADA RANYER S.R.L	325,800.00	88.40	SI	SI	4.42	92.82	3

En atención al numeral 75.1 del artículo 75<sup>7</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el OEC procedió a la calificación de los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, a fin de verificar que cumpla con los Requisitos de Calificación de las Bases Integradas, obteniendo el siguiente resultado:

POSTOR	RESULTADO
EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	CALIFICADO
EMPRESA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LOS SINCHIS SERVICIOS GENERALES S.A.C.	CALIFICADO

## 2.6. REDUCCIÓN DE OFERTAS

Durante la etapa de evaluación y calificación de las ofertas, se verificaron que las ofertas económicas de los postores que ocuparon el primer y segundo lugar en el orden de prelación, superaban el valor estimado de la contratación, por lo que en atención al numeral 68.3. del artículo 68<sup>8</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado señala que: “En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, **el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica**, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor”.

Es por ello que, el Órgano Encargado de las Contrataciones a cargo de la conducción del procedimiento de selección de la referencia, notificó mediante correo electrónico a los postores la

<sup>7</sup> **Artículo N° 75.- Calificación, del Reglamento de Contrataciones del Estado,** 75.1. Luego de culminada la evaluación, el comité de selección califica a los postores que obtuvieron el primer y segundo lugar, según el orden de prelación, verificando que cumplan con los requisitos de calificación especificados en las bases. La oferta del postor que no cumpla con los requisitos de calificación es descalificada. 75.2. Si alguno de los dos (2) postores no cumple con los requisitos de calificación, el comité de selección verifica los requisitos de calificación de los postores admitidos, según el orden de prelación obtenido en la evaluación, hasta identificar dos (2) postores que cumplan con los requisitos de calificación; salvo que, de la revisión de las ofertas, solo se pueda identificar una (1) que cumpla con tales requisitos. 75.3. Tratándose de obras, se aplica lo dispuesto en el numeral 75.2, debiendo el comité de selección identificar cuatro (4) postores que cumplan con los requisitos de calificación.

**8 Artículo 68º. Rechazo de Ofertas:** 68.1. En el caso de la contratación de bienes, servicios en general y consultorías en general, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, solicita al postor la descripción a detalle de todos los elementos constitutivos de su oferta cuando, entre otros, i) la oferta se encuentra sustancialmente por debajo del valor estimado; o ii) no se incorpore alguna de las prestaciones requeridas o estas no se encuentren suficientemente presupuestadas. 68.2. La Entidad puede proporcionar un formato de estructura de costos con los componentes mínimos materia de acreditación, así como solicitar al postor la información adicional que resulte pertinente, otorgándole para ello un plazo mínimo de dos (2) días hábiles de recibida dicha solicitud. Una vez cumplido con lo indicado precedentemente, el comité de selección o el órgano encargado de las contrataciones, según corresponda, determina si rechaza la oferta, decisión que es fundamentada. **68.3. En el supuesto que la oferta supere el valor estimado o valor referencial, el órgano a cargo del procedimiento de selección solicita al postor la reducción de su oferta económica, otorgándole un plazo máximo de dos (2) días hábiles, contados desde el día siguiente de la notificación de la solicitud. En ningún caso el valor estimado es puesto en conocimiento del postor.** 68.4. En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y la aprobación del Titular de la Entidad; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad. Tratándose de compras corporativas el referido plazo es de diez (10) días hábiles como máximo, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro. 68.5. En caso no se cuente con la certificación de crédito presupuestario o con la aprobación del Titular de la Entidad conforme se requiere en el numeral precedente, el órgano a cargo del procedimiento de selección rechaza la oferta, comunicando al postor la decisión adoptada a través del SEACE. 68.6. Tratándose de consultoría de obras y ejecución de obras, se rechazan las ofertas que superen el valor referencial en más del diez por ciento (10%) y que se encuentren por debajo del noventa por ciento (90%). 68.7. Lo dispuesto en los numerales precedentes no es aplicable para la Subasta Inversa Electrónica, salvo lo dispuesto en el numeral 68.3.

solicitud de la reducción de sus ofertas, los mismos que respondieron con su oferta reducida en el plazo otorgado, según detalle:

CONTRATACIÓN DEL SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA SEDE DE LA SUBDIRECCIÓN REGIONAL DE TUMBES DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA						
ORDEN DE PRELACIÓN	POSTOR	SOLICITUD	RESPUESTA	OFERTA INICIAL	REDUCCIÓN	OFERTA FINAL
1º	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	CARTA N° 002-2024-ANIN/OEC-AS-SM-11-2024-ANIN	CARTA N° 00218-24-GG/ARMADSAC	288,000.00	8,917.20	279,082.80
2º	EMPRESA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LOS SINCHIS SERVICIOS GENERALES S.A.C.	CARTA N° 003-2024-ANIN/OEC-AS-SM-11-2024-ANIN	CARTA N° 325-EVP LOS SINCHIS SG/2024	314,451.00	499.68	313,951.32

## 2.7. INCREMENTO DE LA DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

Al respecto, dado que las ofertas económicas de los postores continuaban superando el valor estimado, en atención al numeral 68.4 del Art. 68º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, previa coordinación con la Unidad Desconcentrada sobre la verificación y conformidad de la habilitación de los recursos necesarios para el incremento de la disponibilidad presupuestal, esta Unidad gestionó a través del Memorando N° D00001008-2024-ANIN/OA-UA de fecha 26 de junio de 2024, ante la Unidad de Presupuesto, la aprobación de la ampliación del Certificado de Crédito Presupuestario N° 2609 y la ampliación de la Previsión Presupuestal N° 023-2024-ANIN-OPP-UP para los años 2025, 2026 y 2027.

Sobre el particular, la Unidad de Presupuesto mediante Memorando N° D00000977-2024-ANIN/OPP-UP de fecha 28 de junio de 2024, aprobó la solicitud de ampliación de la certificación y previsión presupuestal requerida por el monto total de S/ 313,951.32 (Trescientos trece Mil Novecientos Cincuenta y Uno con 32/100 soles), la misma que se realizó coberturando ambas ofertas económicas reducidas por ambos postores, a fin de contar con 2 propuestas válidas, con la finalidad de recurrir a alguna de estas en caso ocurra que el postor adjudicado inicialmente pierda la buena pro y/o no llegue a suscribir el contrato.

## 2.8. APROBACIÓN DEL TITULAR DE LAS OFERTAS QUE SUPERAN EL VALOR ESTIMADO

Sobre el particular, el numeral 68.4 del artículo 68º del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, establece lo siguiente:

*"En caso el postor no reduzca su oferta económica o la oferta económica reducida supere el valor estimado o valor referencial, para que el órgano a cargo del procedimiento de selección considere válida la oferta económica, solicita la certificación de crédito presupuestario correspondiente y **la aprobación del Titular de la Entidad**; ambas condiciones son cumplidas como máximo a los cinco (5) días hábiles, contados desde el día siguiente de la fecha prevista en el calendario para el otorgamiento de la buena pro, bajo responsabilidad (...)"*.

Es por tal motivo que, contando con la aprobación del incremento de la disponibilidad presupuestal aprobado mediante Memorando N° D00000977-2024-ANIN/OPP-UP por parte de la Unidad de Presupuesto, el Órgano Encargado de las Contrataciones, en atención al literal i) del numeral 4.1 de la delegación de facultades otorgadas al Jefe de la Oficina de Administración, mediante Resolución Jefatural N° 004-2024-ANIN-JEFATURA, solicitó mediante Informe N° 952-2024-ANIN/OA-UA la aprobación de la ofertas que superan el valor estimado, las mismas que fueron aprobadas<sup>9</sup>, mediante Resolución de la Oficina de Administración N° 00155-2024-ANIN/OA.

<sup>9</sup> Suscrita por la nueva jefatura de la Oficina de Administración encargada con Resolución de la Oficina de Recursos Humanos N° 00022-2024-ANIN-ORH.

## 2.9. OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

Contando con dos (02) ofertas validas; las cuales han sido admitidas, evaluadas y debidamente calificadas, el Órgano Encargado de las Contrataciones procedió a elaborar el cuadro denominado “Resumen de Admisión, Evaluación, Calificación de Ofertas y Otorgamiento de la Buena Pro”, según detalle:

POSTOR	Admisión de Ofertas	Evaluación de Ofertas	Bonificación 5% REMYPE	Total	Orden de Prelación	Calificación de Ofertas
EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	CUMPLE	100.00	5	105.00	1°	CALIFICA
EMPRESA DE VIGILANCIA Y SEGURIDAD PRIVADA LOS SINCHIS SERVICIOS GENERALES S.A.C.	CUMPLE	91.59	5	96.17	2	CALIFICA
<b>OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:</b>	<b>EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.</b>					

Por lo expuesto, en cumplimiento del T.U.O. de la Ley de Contrataciones del Estado N°30225, y el Artículo 76<sup>10</sup> del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, el OEC **determinó OTORGAR LA BUENA PRO** al postor **EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.** con RUC N° 20486954851 por haber cumplido con la documentación correspondiente a las etapas de admisión, evaluación y calificación de ofertas, conforme el siguiente detalle:

ITEM	POSTOR ADJUDICADO	RUC	MONTO ADJUDICADO
SERVICIO DE SEGURIDAD Y VIGILANCIA PARA LA SEDE DE LA UNIDAD DESCONCENTRADA ANCASH DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA	EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.	20486954851	<b>S/ 279,082.80</b> (Doscientos Setenta y Nueve Mil ochenta y Dos con 80/100 soles)

En ese sentido, el OEC concluye lo siguiente:

1. Para la “Contratación del Servicio de Seguridad y Vigilancia para la Sede de la Unidad Desconcentrada Tumbes de la Autoridad Nacional de Infraestructura” **Adjudicar la Buena Pro de la Adjudicación Simplificada N° 011-2024-ANIN** al postor **EMPRESA DE SEGURIDAD ARMADURA DE DIOS S.A.C.**, por el importe de su oferta presentada equivalente a la suma de **S/ 279,082.80 (Doscientos Setenta y Nueve Mil ochenta y Dos con 80/100 soles)**.
2. Publicar en el “Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado – SEACE” el presente documento y proceder con el registro del otorgamiento de la Buena Pro, de conformidad a lo establecido en el Artículo 76° del Reglamento de la Ley de Contrataciones.

Siendo las 20:00 horas del día 04 de julio del 2024 y no habiendo otros asuntos que tratar, se procedió a dar por concluida la presente Sesión, procediendo a firmar la presente Acta en señal de conformidad.

**GERSON RODRÍGUEZ PANDURO**  
**ORGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES - OEC**

<sup>10</sup> **Artículo 76. Otorgamiento de la buena pro** 76.1. Previo al otorgamiento de la buena pro, el comité de selección revisa las ofertas económicas que cumplen con los requisitos de calificación, de conformidad con lo establecido para el rechazo de ofertas, Previsto en el artículo 68 de ser el caso. 76.2. De rechazarse alguna de las ofertas de acuerdo a lo previsto en el numeral anterior, el comité de selección revisa el cumplimiento de los requisitos de calificación de los postores que siguen en el orden de prelación. 76.3. Definida la oferta ganadora, el comité de selección otorga la buena pro, mediante su publicación en el SEACE.