

FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

1	NÚMERO DE ACTA	17
----------	-----------------------	----

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL <p>En, la ciudad de Coracora, a los once días del mes de setiembre del año 2023, en el local de la Unidad de Abastecimiento de la Municipalidad Provincial de Parinacochas, a las cinco y veintiuno horas de la tarde, se reunieron los integrantes del Comité de Selección designados mediante RESOLUCION DE ALCALDIA N° 517-2023-MPPC/AYAC, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 009-2023-MPPC/CS objeto de convocatoria es la CONTRATACION DE SERVICIOS PARA MANTENIMIENTO RUTINARIO MANUAL DEL CAMINO VECINAL TRAMO EMP. EMP. PE-32 (INCUYO) – COLLAHUACHO – DESV. R050787 (KM. 6+580) EMP. AY-1223 (KM. 6+580) – EMP. AY-1223 (LACAYA) DESV. R050787(LACAYA) (8+540) – DESV. AY-1224 (KM. 11+700) EMP. AY-1223 (KM. 11+700) – PUCHICA (KM. 14+980) EMP. AY-1224 (PUCHICA) – CCOLLPABAMABA (KM. 20+000) L= 20.00 KM DISTRITO DE PUYUSCA, PROVINCIA DE PARINACOCHAS - AYACUCHO, a fin de efectuar la APERTURA DE SOBRES, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación.</p> <p>Nota.- En caso las actuaciones se realicen en diversos días, precisar la fecha, hora y local de las sesiones realizadas durante la evaluación y calificación de las ofertas, en el acto que corresponda.</p>
----------	--

3

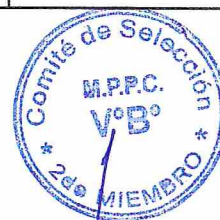
SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN (DE CORRESPONDER)					
El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado, se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
Presidente	HERMENEGILDO FRANCO RAMIREZ	Titular	X	Dependencia:	INSTITUTO VIAL PROVINCIAL DE PARINACOCAS
		Suplente			
Primer Miembro	CRISTIAN JHONATHAN GALLARDO OLAECHEA	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA DESARROLLO URBANO Y RURAL
		Suplente			
Segundo Miembro	FLORENTINO PABLINO OROSCO VIÑA	Titular	X	Dependencia:	UNIDAD DE ABASTECIMIENTO
		Suplente			

4

DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

Nº	Nombre o razón social del participante	RUC
1	QUISPE SANCHEZ RICARDO	10420029093
2	HUAMANI APAZA CARMEN ROSA	10707852238
3	JN VIRDCO S.A.C.	10772897737
4	SAN ANTONIO Y PAUZA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20494639280
5	EMPRESA TITANIO - DR S.A.C.	20534224461
6	ZUILMERT S.R.L.	20534465581
7	ASOCIACION CIVIL SIN FINES DE LUCRO SOL NACIENTE "RAYON"	20574659303
8	ERLOGAN E.I.R.L.	20603796277
9	CONSTRUCTORA & CONSULTORA UCHIYAMA SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	20604888213
10	CONTRATISTA SOCA S.A.C.	20606222425



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente en el SEACE:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONTRATISTA SOCA S.A.C.	8/09/2023	18:37:22
2	EMPRESA TITANIO-DR S.A.C.	8/09/2023	20:57:18

6

Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas, a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.

7

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones para su no admisión
1	NINGUNO	

8

DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON ADMITIDAS Y QUE PASAN A EVALUACIÓN

De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su evaluación:

N°	Nombre o razón social del postor	Ítem(s) a los que postula
1	CONTRATISTA SOCA S.A.C.	UNICO
2	EMPRESA TITANIO-DR S.A.C.	UNICO

9

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS

9.1 DETALLE DEL PRECIO DE LA OFERTA

N°	Nombre o razón social del postor	Precio de su oferta	% del valor estimado
1	CONTRATISTA SOCA S.A.C.	51,352.00	80
2	EMPRESA TITANIO-DR S.A.C.	51,352.00	80

9.2 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS EN CONCORDANCIA CON LOS FACTORES DE EVALUACIÓN ESTABLECIDOS EN LAS BASES DEL PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN

La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas, según las bases integradas y se detalla a continuación:

10

PUNTAJE DE LAS OFERTAS DE LOS POSTORES

COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE CADA POSTOR

10.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONTRATISTA SOCA S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	90 puntos
	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	02 puntos
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	04 puntos
	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	04 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	100 puntos
10.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	EMPRESA TITANIO-DR S.A.C.
	FACTORES	PUNTAJES
	PRECIO	90 puntos
	PROTECCION SOCIAL Y DESARROLLO HUMANO	00 puntos
	CAPACITACIÓN DEL PERSONAL DE LA ENTIDAD	04 puntos



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

	MEJORAS A LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA	04 puntos
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	98 puntos

11	RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN	
	De acuerdo a la evaluación realizada, el orden de prelación es el siguiente:	
	N° DE ORDEN DE PRELACIÓN	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR
	1	CONTRATISTA SOCA S.A.C.
	2	EMPRESA TITANIO-DR S.A.C.
		PUNTAJE TOTAL
		100 puntos
		98 puntos
	Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.	

12	CALIFICACIÓN			
Luego de culminada la evaluación, el comité de seleccion determinó si el postor que obtuvo el primer lugar según el orden de prelación cumple con los requisitos de calificación detallados en las bases:				
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1		CONTRATISTA SOCA S.A.C.	
	REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE
	A	CAPACIDAD LEGAL		
	A.1	REPRESENTACIÓN	X	
	A.2	HABILITACIÓN	X	
	B	CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
	B.1	EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
	B.2	INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
	B.3	EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
	C	EXPERIENCIA DEL POSTOR		
	C.1	FACTURACIÓN	X	
	RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO	
	12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2		EMPRESA TITANIO-DR S.A.C.
REQUISITOS DE CALIFICACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	
A		CAPACIDAD LEGAL		
A.1		REPRESENTACIÓN	X	
A.2		HABILITACIÓN	X	
B		CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL		
B.1		EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	X	
B.2		INFRAESTRUCTURA ESTRATÉGICA	X	
B.3		EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE	X	
C		EXPERIENCIA DEL POSTOR		
C.1		FACTURACIÓN	X	
RESULTADO DE LA CALIFICACIÓN		CALIFICADO		
SI DICHO POSTOR NO CUMPLE, LUEGO DE DESCALIFICAR SU OFERTA, EL COMITÉ DE SELECCIÓN O EL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES, SEGÚN CORRESPONDA, VERIFICA LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN RESPECTO DEL POSTOR CUYA OFERTA QUEDÓ EN SEGUNDO LUGAR, Y ASÍ SUCESIVAMENTE EN EL ORDEN DE PRELACIÓN DE OFERTAS.				
12.3	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS			
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación, según numeral 12.1 que forma parte de la presente Acta.			

13	RESULTADOS DE LA CALIFICACIÓN
-----------	--------------------------------------



FORMATO N° 13

**ACTA DE APERTURA DE SOBRES, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS Y CALIFICACIÓN:
SERVICIOS EN GENERAL
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA EN ACTO PRIVADO)**

De acuerdo a la calificación realizada, el siguiente postor que obtuvo el primer lugar en orden de prelación, cumple los requisitos de calificación establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR GANADOR
1	CONTRATISTA SOCA S.A.C.

DE SER EL CASO INCLUIR:

Asimismo, los siguientes postores fueron descalificados por no cumplir los requisitos de calificación especificados en las bases:

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comite de seleccion, por unanimidad, dan por aprobados los resultados de la evaluación de las ofertas y calificación, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Evaluación de Ofertas y Calificación adjuntos que forman parte del Acta.

15



NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN O DEL ÓRGANO ENCARGADO DE LAS CONTRATACIONES