



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDP/CS-2

PREVIA AL ACTA DE OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO EN ACTO PRIVADO

1 NÚMERO DE ACTA

037-2024-MDP/CS

2 SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL

En la ciudad de Pichari, a los 21 días del mes de junio del año 2024, en la Oficina de Logística y Patrimonio, a las 09:00 horas, se reunieron los miembros del Comité de Selección designado mediante FORMATO N° 04, encargados de conducir y desarrollar el procedimiento de selección de ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDP/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACION DEL SERVICIO DE CONSULTORIA PARA LA SUPERVISION DE LA OBRA: MEJORAMIENTO Y AMPLIACIÓN DE LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE, ALCANTARILLADO SANITARIO Y TRATAMIENTO DE AGUAS RESIDUALES PARA DISPOSICION FINAL EN LA COMUNIDAD DE UNIÓN KINKORI DEL DISTRITO DE PICHARI - PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN - DEPARTAMENTO DE CUSCO, CON CUI N° 2539204, a fin de efectuar la APERTURA, ADMISIÓN, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS presentadas y CALIFICACIÓN de la oferta correspondiente según orden de prelación

3 SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN

El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:

Presidente	ING. ALEJANDRO A. INGA NAVARRO	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE SUPERVISION Y LIQUIDACION DE PROYECTOS
		Suplente			
Primer Miembro	LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE LOGISTICA Y PATRIMONIO
		Suplente			
Segundo Miembro	ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE GERENCIA DE INFRAESTRUCTURA
		Suplente			

4 DETALLE DE LOS PARTICIPANTES

De acuerdo con el cronograma, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:

N°	Nombre o razón social del participante	RUC	ESTADO
1	VARGAS MAMANI HUGO JAVIER	10020386997	Válido
2	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849	Válido
3	HUAMAN QUISPE CESAR	10282732446	Válido
4	ROJAS CASTILLO EDGAR JESUS	10282898310	Válido
5	SERRANO QUISPE RENAN	10407350141	Válido
6	SANCHEZ HUAMAN EDGAR	10410736280	Valido
7	SALVATIERRA DE LA CRUZ JHONSVER ALFREDO	10747145372	Valido
8	ALVA INGENIEROS CONSTRUCTORES Y CONSULTORES S.A.C. - ALV	20490932411	Valido
9	CONSULTORIA, CONSTRUCTORA Y PROVEEDORES EN GENERAL PA	20494986320	Valido
10	CONSULTORES Y EJECUTORES ROMA S.A.C.	20495014470	Valido
11	INVERSIONES Y REPRESENTACIONES V&R S.R.L.	20568651104	Valido
12	PENTAGONO PERU CONSTRUCCIONES CIVILES Y SERVICIOS GENE	20600284470	Valido
13	GRUP FQS KASA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIM	20600957695	Válido
14	CONTRATACIONES Y CONSTRUCCIONES GENERALES E.I.R.L.	20612043923	Valido

5 DETALLE DE LOS POSTORES

En el día y horario señalado en las bases, los siguientes postores presentaron electrónicamente sus ofertas:

N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación
1	CONSORCIO PICHARI, conformado por: * 20452709393, WARI CONSULTORES E.I.R.L., participacion 50% * 10282898310, ROJAS CASTILLO EDGAR JESUS, participacion 50%	17/05/2024	22:39:15
2	CONSORCIO NEGOPEL, conformado por: * 10282732446, HUAMAN QUISPE CESAR, participacion 50% * 10282940847, PEREZ DE LA CRUZ NOEL LUIS, participacion 50%	17/05/2024	18:49:13
3	CONSORCIO NAZARENO, conformado por: * 10407350141, SERRANO QUISPE RENAN, participacion 50% * 10282269282, QUISPE ALFARO ALFREDO, participacion 50%	17/05/2024	20:45:00
4	CONSORCIO SUPERVISOR, conformado por: * 20568756038, KEXA S.A.C., participacion 50% * 10410736280, SANCHEZ HUAMAN EDGAR, participacion 50%	---	Borrador no enviado Valido

6 Acto seguido, se procede con la apertura que contienen las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases.



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDP/CS-2

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3	POSTOR	POSTOR
		CONSORCIO PICHARI	CONSORCIO NEGOLPEL	CONSORCIO NAZARENO		
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2).		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3).		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5).		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
DETALLE DE LA OFERTA		ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO		
7 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no admiten, por lo que no se procederá con su calificación.						
N°	Nombre o razón social del postor			Consignar las razones para su no admisión		
1						
8 DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación.						
N°	Nombre o razón social del postor			Ítem(s) a los que postula		
1	CONSORCIO PICHARI			UNICO		
2	CONSORCIO NEGOLPEL			UNICO		
3	CONSORCIO NAZARENO			UNICO		
9 CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
9.1 DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS						
REQUISITOS DE CALIFICACION		POSTOR 1	POSTOR 2	POSTOR 3		
		CONSORCIO PICHARI	CONSORCIO NEGOLPEL	CONSORCIO NAZARENO		
A. CAPACIDAD LEGAL						
HABILITACION		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
B. CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL						
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATEGICO		NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE		
C. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		
RESULTADO DE CALIFICACION		CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA		
10.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE CALIFICAN						
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación.						



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDP/CS-2

N°	Nombre o razón social del postor	Condicion
1	CONSORCIO PICHARI	Califica
2	CONSORCIO NEGOLPEL	Califica
3	CONSORCIO NAZARENO	Califica

10.2 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS
De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por los que no se les aplicara los factores de evaluacion.

N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificacion
	NINGUNA	

11 EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

11.1 DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS
La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro siguiente.

12 PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA
COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR

12.1

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CONSORCIO PICHARI
FACTORES:	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MONTO ACREDITA S/ 567,983.13)	PUNTOS 60.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA	0.00
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	60.00
NOTA: EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR EL CONTENIDO MÍNIMO DE LA "METODOLOGÍA DE TRABAJO EN DONDE SE PRECISE CADA UNA DE LAS ACTIVIDADES DEL CONSULTOR, ESTO ES UN ORGANIGRAMA; EN ESTA METODOLOGÍA SE ANALIZARÁ LA FODA PARA EL CUMPLIMIENTO DE LA META. CUMPLIMIENTO DE LAS NORMATIVAS VIGENTES" EN DONDE, EL POSTOR PRESENTO DICHA METODOLOGÍA EN LAS PAG.285 AL 294 DE SU OFERTA, EN EL CUAL, EL POSTOR <u>NO DESARROLLA EL ANÁLISIS DE FODA</u> EN NINGUNA PATE DE LA METODOLOGÍA PRESENTADA; ASIMISMO, NO CUMPLE CON ACREDITAR LA "METODOLOGÍA PARA EL CONTROL, SEGUIMIENTO Y CUMPLIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD LABORAL PARA LOS RECURSOS HUMANOS EMPLEADOS, CUYO DESARROLLO DEBERÁ SER DE USO EXCLUSIVO PARA ESTE PROYECTO", CLARAMENTE SE SOLICITA, <u>ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL</u> , EN DONDE, EL POSTOR PRESENTO DICHA METODOLOGÍA EN LAS PAG. 301 AL 320 DE SU OFERTA, PUESTO QUE, <u>ADJUNTA LOS FORMATOS DE CONTROL CON LOGOS DE OTRA ENTIDAD QUE ES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KIMBIRI</u> QUE NO CORRESPONDE A DICHA ENTIDAD CONVOCANTE, EN ESE SENTIDO, EXISTE INFORMACIÓN INCONGRUENTE; POR LO TANTO, NO CUMPLE CON DESARROLLAR ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA EXIGIDAS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS.	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	CONSORCIO NEGOLPEL
FACTORES:	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MONTO ACREDITA S/ 621,239.88)	PUNTOS 60.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA	0.00
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	60.00
NOTA: EL POSTOR NO CUMPLE CON ACREDITAR EL CONTENIDO MÍNIMO DE LA "METODOLOGÍA PARA EL CONTROL, SEGUIMIENTO Y CUMPLIMIENTO DE LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD LABORAL PARA LOS RECURSOS HUMANOS EMPLEADOS, CUYO DESARROLLO DEBERÁ SER DE USO EXCLUSIVO PARA ESTE PROYECTO", CLARAMENTE SE SOLICITA, <u>ADJUNTAR FORMATOS DE CONTROL</u> , EN DONDE, EL POSTOR PRESENTO DICHA METODOLOGÍA EN LAS PAG. 163 AL 176 DE SU OFERTA, EN EL CUAL, EN NINGUNA PARTE <u>NO ADJUNTA LOS FORMATOS DE CONTROL</u> ; ASIMISMO, NO CUMPLE CON ACREDITAR EL CONTENIDO MÍNIMO DEL PUNTO 5, "COMPONENTE DEL PROYECTO LOS MECANISMOS DE ASEGURAMIENTO DE CALIDAD DEL SERVICIO DE CONSULTORÍA DE OBRA EN ESTRUCTURA CONSIDERACIÓN LOS SIGUIENTES (DESCRIPCIÓN DE LAS NORMAS QUE SE APLICARÁN DURANTE LA SUPERVISIÓN, DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES PROPIAS DE LA SUPERVISIÓN, CRONOGRAMA DE RECURSOS DE LA SUPERVISIÓN, CONTROL DE CALIDAD TÉCNICA DE LA OBRA), <u>CUYO RESULTADO FINAL SERÁ REFLEJADO EN UN ORGANIGRAMA Y/O FLUJO DE TRABAJO</u> ", EN DONDE, EL POSTOR PRESENTA DICHO COMPONENTE EN LAS PAG. 177 AL 190 DE SU OFERTA, EL CUAL, NO REFLEJA EL RESULTADO FINAL EN NINGUNA PARTE SEGÚN SOLICITADO EN LINEAS ARRIBA, EN TAL SENTIDO, EXISTE INFORMACION ESCASA; POR LO TANTO, NO CUMPLE CON DESARROLLAR ADECUADAMENTE LA METODOLOGÍA EXIGIDAS CONFORME A LAS BASES INTEGRADAS.	

NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	CONSORCIO NAZARENO
FACTORES:	
A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD (MONTO ACREDITA S/ 731,678.82)	PUNTOS 60.00
B. METODOLOGIA PROPUESTA	40.00
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO	100.00

13 RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA
De acuerdo a la evaluación técnica realizada, los siguientes postores acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que han obtenido y/o superado el puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos establecido en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO NAZARENO	100.00



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PICHARI

ACTA DE APERTURA, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS ADJUDICACION SIMPLIFICADA N° 06-2024-MDP/CS-2

Asimismo, los postores no acceden a la etapa de evaluación económica, en vista de que no alcanzaron el puntaje técnico mínimo de ochenta(80) puntos establecidos en las bases:

N°	NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL POSTOR	PUNTAJE TÉCNICO TOTAL
1	CONSORCIO PICHARI	60.00
2	CONSORCIO NEGOLPEL	60.00

14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación técnica de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado.

15

ING. ALEJANDRO A. INGA NAVARRO

NOMBRE Y FIRMA DEL PRESIDENTE DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

LIC. ADM. EDGAR VEGA NEYRA
NOMBRE Y FIRMA DEL PRIMER MIEMBRO

ING. EDELMIRO ORLANDO SULCA
NOMBRE Y FIRMA DEL SEGUNDO MIEMBRO