

ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS: SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 001-CS-AS-03-2025-MPM			
2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL				
	En, HUACRACHUCO, a los 25 días del mes de marzo del año 2025, en la oficina de ABASTECIMIENTO, a las 11:10 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 033-2025-MPM/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 003-2025-MPM/CS-2, cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA:"CREACIÓN DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN LA PLAZA DEL CENTRO POBLADO DE CHOCOBAMBA DISTRITO DE HUACRACHUCO DE LA PROVINCIA DE MARAÑÓN DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N°2626891, a fin de efectuar la APERTURA , ADMISIÓN,CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS.				
3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN				
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:				
	Presidente	LUIS MARIO TIBURCIO MIGUEL	Titular	X	Dependencia: GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente		
	Primer Miembro	MELGAREJO ENCARNACION, ELISEO JHONNY	Titular	X	Dependencia: OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente		
	Segundo Miembro	MAOSETUM CHINCHAYHUARA MORON	Titular	X	Dependencia: SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN
			Suplente		
4	DETALLE DE LOS PARTICIPANTES				
	De acuerdo con el cronograma establecido en las bases, se registraron a través del SEACE como participantes los siguientes proveedores:				
	N°	Nombre o razón social del participante	RUC		
	1	CORONEL LLATAS RAFAEL	10092320630		
	2	YABAR BECERRA WALTER	10238484303		
	3	BUSTAMANTE MARRUFO LUCIO	10267222849		
	4	ALEGRIA ALVARON CIRO	10316602512		
	5	PENA VELASQUEZ JUAN CARLOS	10416186257		
	6	MATIAS GARCIA JORGE CALIXTO	10418164668		
	7	SANXDIT INGENIERIA Y NEGOCIOS SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	20529271370		
5	DETALLE DE LOS POSTORES				
	En el día y horario señalado en las Bases, los siguientes postores presentaron sus ofertas a través del SEACE:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Fecha de presentación	Hora de presentación	
	1	CORONEL LLATAS RAFAEL	20/03/2025	21:21:59	
	2	ALEGRIA ALVARON CIRO	20/03/2025	19:00:11	
	3	YABAR BECERRA WALTER	20/03/2025	21:34:52	
6	Acto seguido, se procede con la apertura de las ofertas técnicas de los mencionados postores, y con la revisión de las mismas a fin de verificar la presentación de los documentos requeridos y determinar si las ofertas responden a las características y/o requisitos y condiciones de los Términos de Referencia previstos en las bases..				
7	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE NO FUERON ADMITIDAS				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas no se admiten, por lo que no se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Consigñar las razones para su no admisión		
	1				
8	DETALLE DE LAS OFERTAS ADMITIDAS Y QUE PASAN A CALIFICACIÓN				
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron admitidas por lo que se procederá con su calificación:				
	N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula		
	1	CORONEL LLATAS RAFAEL	ITEM UNICO		
	2	ALEGRIA ALVARON CIRO	ITEM UNICO		
	3	YABAR BECERRA WALTER	ITEM UNICO		

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**


9	CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
9.1	DETALLE DE LA CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La calificación de las ofertas se detalla en el cuadro de Calificación de Ofertas Técnicas, según Anexo N° 01 que forma parte de la presente Acta.		
9.2	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON DESCALIFICADAS		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas fueron descalificadas, por lo que no se les aplicará los factores de evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones de su descalificación	
1	-----	-----	
10	DETALLE DE LAS OFERTAS QUE PASAN A EVALUACIÓN		
	De acuerdo con la revisión efectuada, las siguientes ofertas cumplieron los requisitos de calificación previstos en las bases, por lo que se procederá con su evaluación:		
N°	Nombre o razón social del postor	Item(s) a los que postula	
1	CORONEL LLATAS RAFAEL	ITEM UNICO	
2	ALEGRIA ALVARON CIRO	ITEM UNICO	
3	YABAR BECERRA WALTER	ITEM UNICO	
11	EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
11.1	DETALLE DE LA EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
	La evaluación de las ofertas se detalla en el cuadro de Evaluación de Ofertas Técnicas, según Anexo 01 que forma parte de la presente Acta.		
12	PUNTAJE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA		
	COMPLETAR EL DETALLE DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA DE CADA POSTOR		
12.1	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 1	CORONEL LLATAS RAFAEL	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0 PUNTOS	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 PUNTOS	
12.2	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 2	ALEGRIA ALVARON CIRO	
13	FACTORES	PUNTAJES	
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0 PUNTOS	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 PUNTOS	
12.3	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR N° 3	YABAR BECERRA WALTER	
	FACTORES	PUNTAJES	
	A EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD	60 puntos	
	B METODOLOGÍA PROPUESTA	0 PUNTOS	
	SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES	60 PUNTOS	

**ACTA DE APERTURA DE OFERTAS, CALIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS:
SERVICIOS DE CONSULTORÍA DE OBRAS**


14 ACUERDO ADOPTADO

Los integrantes del comité de selección, por UNANIMIDAD, dan por aprobados los resultados de la admisión, calificación y evaluación de las ofertas, de acuerdo con el análisis efectuado y los cuadros de Calificación y Evaluación de Ofertas adjuntos que forman parte del Acta.

15



LUIS MARIO TIBURCIO MIGUEL



ELISEO JHONNY MELGAREJO ENCARNACIÓN



CHINCHAYHUARA MORON MAOSETUM

NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN

ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS
(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES
DEL SEACE)

1	NÚMERO DE ACTA	ACTA N° 001-CS-AS-03-2025-MPM
---	----------------	-------------------------------

2	SOBRE LA INFORMACIÓN GENERAL En, HUACRACHUCO, a los 25 días del mes de marzo del año 2025, en la oficina de ABASTECIMIENTO, a las 14:05 horas, se reunieron los integrantes del comité de selección designados mediante RESOLUCION DE GERENCIA MUNICIPAL N° 033-2024-MPM/GM, encargado de la preparación, conducción y realización del procedimiento de selección de la Adjudicación Simplificada N° 03-2025-MPM/CS-2 , cuyo objeto de convocatoria es la CONTRATACIÓN DE CONSULTORÍA DE OBRA PARA LA SUPERVISIÓN DE LA EJECUCIÓN DE OBRA:"CREACIÓN DEL SERVICIOS DE ESPACIOS PÚBLICOS URBANOS EN LA PLAZA DEL CENTRO POBLADO DE CHOCOBAMBA DISTRITO DE HUACRACHUCO DE LA PROVINCIA DE MARAÑÓN DEL DEPARTAMENTO DE HUANUCO" CUI N°2626891, a fin de APERTURAR LA OFERTA, TECNICA Y ECONÓMICA y OTORGAR LA BUENA PRO.
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

3	SOBRE EL QUORUM Y LOS MIEMBROS PARTICIPANTES DE LA SESIÓN					
	El quorum necesario que exige la normativa de contrataciones del Estado se logró con la presencia de los siguientes miembros:					
	Presidente	LUIS MARIO TIBURCIO MIGUEL	Titular	X	Dependencia:	GERENCIA DE DESARROLLO URBANO Y RURAL
			Suplente			
	Primer Miembro	MELGAREJO ENCARNACION, ELISEO JHONNY	Titular	X	Dependencia:	OFICINA DE ABASTECIMIENTO
			Suplente			
	Segundo Miembro	MAOSETUM CHINCHAYHUARA MORON	Titular	X	Dependencia:	SUB GERENCIA DE ESTUDIOS Y PROYECTOS DE INVERSIÓN
			Suplente			

4

EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS		
Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 1	CORONEL LLATAS RAFAEL
FACTORES		PUNTAJES
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA		0 PUNTOS VER ANEXO Nº01
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES TECNICO		60 puntos

5

Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 2	ALEGRIA ALVARON CIRO
FACTORES		PUNTAJES
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA		0 PUNTOS VER ANEXO Nº01
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos
Nº	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL POSTOR Nº 3	YABAR BECERRA WALTER
FACTORES		PUNTAJES
EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD		60 puntos
METODOLOGÍA PROPUESTA		0 PUNTOS VER ANEXO Nº01
SUMATORIA TOTAL DE PUNTAJES		60 puntos

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES
DEL SEACE)

SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS: Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, por consiguiente las ofertas son descalificadas.

6 APERTURA Y DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS:

Acto seguido, se procede con la verificación que contienen las ofertas económicas de los mencionados postores, cuyas ofertas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor	Oferta Económica	% del Valor Referencial
1	

DE SER EL CASO INCLUIR LO SIGUIENTE:

7 DETALLE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS QUE FUERON DESCALIFICADAS

De acuerdo con la evaluación realizada, las siguientes ofertas económicas han sido descalificadas:

Nº	Nombre o razón social del postor	Consignar las razones por las cuales fueron descalificadas sus ofertas económicas
1

8 EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS:

8.1 DETALLE DE LAS OFERTAS QUE FUERON RECHAZADAS CUYO PRECIO OFERTADO NO SE ENCUENTRA DENTRO DE LOS LÍMITES DEL VALOR REFERENCIAL

De conformidad con el artículo 28 de la Ley de Contrataciones del Estado, Tratándose de ejecución o consultoría de obras, la Entidad rechaza las ofertas que se encuentran por debajo del noventa por ciento (90%) del valor referencial o que excedan este en más del diez por ciento (10%). En este último caso, las propuestas que excedan el valor referencial en menos del 10% serán rechazadas si no resulta posible el incremento de la disponibilidad presupuestal". En ese sentido, las ofertas rechazadas son las siguientes:

Nº	Nombre o razón social del postor
1

8.2 PUNTAJE DE LAS OFERTAS ECONÓMICAS

Acto seguido, se procede a asignar el puntaje correspondiente aplicando la fórmula prevista en el artículo 74 del Reglamento de la Ley de Contrataciones del Estado, conforme se detalla a continuación:

Nº	Nombre o razón social del postor	Puntaje por Evaluación Económica
1

9 RESULTADOS PARCIALES

De este modo, teniendo los resultados tanto de la evaluación técnica como económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas que comprende el promedio ponderado de ambas evaluaciones, considerando los coeficientes de ponderación establecidos en las bases, obteniéndose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Técnico (PT) C1 = 0.80	Puntaje Económico (Pei) C2 = 0.20	Puntaje Total C1xPT+C2xPei
1

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

**ACTA DE APERTURA Y EVALUACIÓN DE OFERTAS ECONÓMICAS
Y OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO:
CONSULTORÍA DE OBRAS**

(PARA PROCEDIMIENTOS CUYA PRESENTACIÓN DE OFERTAS SE REALIZA DE MANERA ELECTRONICA A TRAVES DEL SEACE)

10 RESULTADOS FINALES

De este modo, teniendo los resultados totales tanto de la evaluación técnica + económica, se procede a determinar el puntaje total de las ofertas adicionandose los puntajes adicionales por presentacion de documentacion facultativa, obteniendose los siguientes resultados:

Orden de prelación	Nombre o razón social del postor	Puntaje Parcial C1xPT+C2xPei	Solicitud de bonificación por tener la condición de micro y pequeña empresa. (Anexo N° 11)	SOLICITUD DE BONIFICACIÓN DEL DIEZ POR CIENTO (10%) POR SERVICIOS PRESTADOS FUERA DE LA PROVINCIA DE LIMA Y CALLAO (Anexo N° 10)	Puntaje Total
1

Nota.- En caso de empate consignar la aplicación del criterio de desempate adoptado para establecer el orden de prelación.

11 OTORGAMIENTO DE LA BUENA PRO

11.1 DETALLES DEL GANADOR DE LA BUENA PRO

De acuerdo con los resultados de la evaluación, el postor ganador de la buena pro es:

Nombre o razón social del postor ganador	Monto adjudicado	Oferta > al Valor Rererencial	
.....	Si	
		No	

12 ACUERDO ADOPTADO

Los miembros del comité de selección acuerdan por UNANIMIDAD Declarar desierto el Procedimiento de Selección, En concordancia al Artículo; 65. Declaración de desierto numeral 65.1. del reglamento de Contrataciones del Estado; El procedimiento queda desierto cuando no se recibieron ofertas o cuando no exista ninguna oferta válida, salvo en el caso de la Subasta Inversa Electrónica en que se declara desierto cuando no se cuenta con dos (2) ofertas válidas.

13

 LUIS MARIO TIBURCIO MIGUEL	 ELISEO JHONNY MELGAREJO ENCARNACIÓN	 CHINCHAYHUARA MORON MACSETUM
NOMBRES Y FIRMAS DE LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE SELECCIÓN		

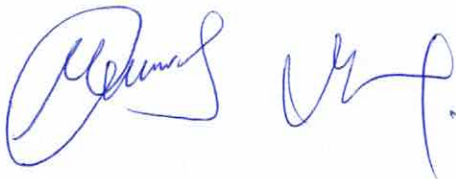
ANEXO N°01

ADJUDICACIÓN SIMPLIFICADA N° 03-2025-MPM/CS-2

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA

A. DOCUMENTOS PARA LA ADMISIÓN DE LA OFERTA.

DOCUMENTACIÓN DE PRESENTACIÓN OBLIGATORIA	CORONEL LLATAS RAFAEL	ALEGRIA ALVARON CIRO	YABAR BECERRA WALTER
a.1) Declaración jurada de datos del postor. (Anexo N° 1)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.2) Documento que acredite la representación de quien suscribe la oferta.	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.3) Declaración jurada de acuerdo con el literal b) del artículo 52 del Reglamento. (Anexo N° 2)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.4) Declaración jurada de cumplimiento de los Términos de Referencia contenidos en el numeral 3.1 del Capítulo III de la presente sección. (Anexo N° 3)	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.5) Declaración jurada de plazo de prestación del servicio de consultoría de obra. (Anexo N° 4).	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
a.6) Promesa de consorcio con firmas legalizadas, de ser el caso, en la que se consigne los integrantes, el representante común, el domicilio común y las obligaciones a las que se compromete cada uno de los integrantes del consorcio, así como el porcentaje equivalente a dichas obligaciones. (Anexo N° 5)	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE	NO CORRESPONDE
ESTADO DEL POSTOR	ADMITIDO	ADMITIDO	ADMITIDO



B. DOCUMENTOS PARA ACREDITAR LOS REQUISITOS DE CALIFICACIÓN

Incorporar en la oferta los documentos que acreditan los “**Requisitos de Calificación**” que se detallan en el numeral 3.2 del Capítulo III de la presente sección de las bases.

REQUISITOS DE CALIFICACIÓN	CORONEL LLATAS RAFAEL	ALEGRIA ALVARON CIRO	YABAR BECERRA WALTER
B CAPACIDAD TÉCNICA Y PROFESIONAL	De conformidad con el numeral 49.3 del artículo 49 y el literal e) del numeral 139.1 del artículo 139 del Reglamento este requisito de calificación se acredita para la suscripción del contrato.		
B.1 CALIFICACIONES DEL PERSONAL CLAVE			
FORMACIÓN ACADÉMICA			
B.2 EXPERIENCIA DEL PERSONAL CLAVE			
B.3 EQUIPAMIENTO ESTRATÉGICO	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
C EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD: El postor debe acreditar un monto facturado acumulado equivalente a UNA (1) VEZ EL VALOR REFERENCIAL DE LA CONTRATACIÓN)			
ESTADO DEL POSTOR	CALIFICA	CALIFICA	CALIFICA

FACTORES DE EVALUACIÓN

EVALUACIÓN TÉCNICA (Puntaje: 100 Puntos)

A. EXPERIENCIA DEL POSTOR EN LA ESPECIALIDAD.

B. METODOLOGÍA PROPUESTA.

➤ POSTOR, ALEGRIA ALVARON CIRO:

No desarrolla según lo solicitado; Riesgos advertidos que puedan afectar el desarrollo de la presente consultoría y gabinete por separado, **indicándose fecha de inicio y termino de cada actividad, su actividad, etc.**, las que deben estar estrechamente relacionados a las exigencias de los términos de referencia.

No desarrolla según lo solicitado; **Conocimiento del Proyecto:** Identificación de las facilidades de accesibilidad al lugar de la obra, dificultades de los problemas existentes en obra, Conocimiento del Proyecto, **debidamente demostrado con panel fotográfico actualizado de la ubicación e influencia del ámbito del proyecto.**


No desarrolla según lo solicitado; Descripción de normas que se aplicaran durante la supervisión; NO DESARROLLA SOLO HACE LISTADO NO DESCRIBE.

*POSTOR, YABAR BECERRA WALTER:

No desarrolla según lo solicitado; Metodología de la supervisión NO DESARROLLA O INDICA QUE METODOLOGIA UTILIZARA.

No desarrolla según lo solicitado; Conocimiento del Proyecto: Identificación de las facilidades de accesibilidad al lugar de la obra, dificultades de los problemas existentes en obra, Conocimiento del Proyecto, **debidamente demostrado con panel fotográfico actualizado de la ubicación e influencia del ámbito del proyecto.**

No desarrolla según lo solicitado; Descripción de criterios sobre calidad del servicio, NO DESARROLLA CORRECTAMENTE INDICA UN SERVICIO Y PLAZO DIFERENTE AL OBJETO DE LA CONVOCATORIA.

➤ Descripción de criterios sobre calidad de servicio

Descripción de Criterios sobre Calidad de Servicio

Los criterios de calidad de servicio están diseñados para garantizar que el **Mantenimiento Rutinario de la Vía Departamental PA-109** cumpla con los estándares de transitabilidad, seguridad vial y satisfacción del usuario, tal como se establece en las Bases Integradas y el Resumen Ejecutivo del Concurso Público N° 003-2025-DRTCP/SERVICIOS-1. A continuación, se

incluyen:

1. Cumplimiento de Plazos Establecidos:

- El servicio debe ejecutarse dentro del plazo de **240 días calendarios**, asegurando que la vía esté en óptimas condiciones de transitabilidad durante todo el período de mantenimiento.
- Se debe garantizar que no haya retrasos injustificados que afecten la circulación normal de los vehículos.



***POSTOR, CORONEL LLATAS RAFAEL**

No desarrolla según lo solicitado; Programación GANTT y CPM, NO ES LEGIBLE

Página 398 de la oferta.

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय

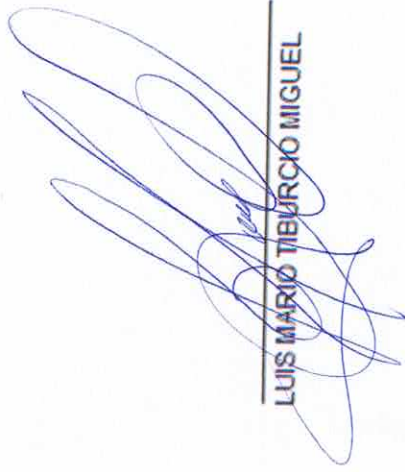


fael Coronel Llatas
INGENIERO CIVIL
CIP N° 98598



No desarrolla según lo solicitado; Conocimiento del Proyecto: Identificación de las facilidades de accesibilidad al lugar de la obra, dificultades de los problemas existentes en obra, Conocimiento del Proyecto, **debidamente demostrado con panel fotográfico actualizado de la ubicación e influencia del ámbito del proyecto.**

SEGÚN LAS BASES INTEGRADAS; Para acceder a la etapa de evaluación económica, el postor debe obtener un puntaje técnico mínimo de ochenta (80) puntos, por consiguiente, las ofertas son descalificadas.



LUIS MARIO TIBÚRCIO MIGUEL



ELISEO JHONNY MELGAREJO ENCARNACIÓN



CHINCHAYHUARA MORON MAOSETUM