

PLIEGO DE ABSOLUCIÓN DE CONSULTAS Y OBSERVACIONES

Entidad convocante : GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO SEDE CENTRAL

Nomenclatura : AS-SM-33-2025-GRH/CS-1

Nro. de convocatoria : 1

Objeto de contratación : Consultoría de Obra

Descripción del objeto : SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA REFORMULACIÓN DEL EXPEDIENTE TECNICO DEL PROYECTO: MEJORAMIENTO, AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. JUANA MORENO DISTRITO DE HUANUCO, PROVINCIA DE HUANUCO - HUANUCO, con CUI N 2174927

Ruc/código :	10079602961	Fecha de envío :	15/04/2025
Nombre o Razón social :	CORDOVA FACUNDO LUIS ALBERTO	Hora de envío :	17:59:59

Consulta: Nro. 1

Consulta/Observación:

El contenido mínimo requerido en las bases para la METODOLOGÍA DE TRABAJO, no es concordante con la naturaleza del servicio de evaluación y supervisión de Expedientes Técnicos, específicamente en los siguientes puntos:

ACTIVIDADES A REALIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS.

RECURSOS A UTILIZAR EN EL DESARROLLO DE LOS ESTUDIOS

LOS SISTEMAS DE SEGURIDAD INDUSTRIAL PARA LOS RECURSOS EMPLEADOS

SE SOLICITA QUE LA INFORMACIÓN REQUERIDA SEA CLARA Y COHERENTE PARA NO INCURRIR EN ERROR AL FORMULAR LA PROPUESTA.

Acápite de las bases : Sección: Especifico **Numeral:** IV. **Literal:** B. **Página:** 99

Artículo y norma que se vulnera (En el caso de Observaciones):

Análisis respecto de la consulta u observación:

De acuerdo con lo indicado por el Reglamento y los pronunciamientos del OSCE, los factores de evaluación son criterios que la Entidad convocante aplicará para la evaluación de ofertas. Los factores de evaluación tienen por objeto permitir la selección de la mejor oferta por medio de la asignación de puntajes.

Sobre el particular, cabe señalar que en el numeral 51.1 del artículo 51 del Reglamento se dispone que la Entidad evalúa las ofertas conforme a los factores de evaluación previstos en los documentos del procedimiento, a fin de determinar la mejor oferta.

Al respecto, el comité de selección tiene la prerrogativa de determinar los factores de evaluación considerando los parámetros previstos en las Bases Estándar, los cuales tienen por objetivo permitirle comparar las ofertas presentadas a fin de obtener la mejor; siendo que, los factores de evaluación no necesariamente deben ser cumplidos por todos los postores, pues ello no se condice con su finalidad.

Asimismo, es preciso tener en cuenta que el numeral 51.4 del artículo 51 del Reglamento se dispone que, en casos de contrataciones de consultoría en general o consultoría de obra, además del precio, se deben considerar los factores de evaluación: i) Experiencia del postor en la especialidad y ii) Metodología propuesta. A su vez, las Bases Estándar aplicables a la presente convocatoria, establece sobre el factor de evaluación ¿Metodología propuesta¿ que ¿(...) se evaluará la metodología propuesta por el postor para la ejecución de la consultoría de obra, cuyo contenido mínimo es el siguiente: [EL COMITÉ DE SELECCIÓN DEBE PRECISAR DE MANERA OBJETIVA EL CONTENIDO MÍNIMO Y LAS PAUTAS PARA EL DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA PROPUESTA, EN FUNCIÓN DE LAS PARTICULARIDADES DEL OBJETO DE LA CONVOCATORIA].¿, la cual es acreditada mediante la presentación del documento que sustente la metodología propuesta y presentada de forma facultativa en la presentación de ofertas. Dicho de otro modo, la asignación de puntaje a este factor de evaluación se dará cuando el postor desarrolla o no la metodología que sustente la oferta.

En ese sentido, bajo la potestad otorgada por las Bases Estándar, se definió el Factor de Evaluación ¿ Metodología, y conforme al objeto de contratación del presente servicio de consultoría de obra, que se requiere de un consultor que garantice una eficiente ejecución contractual, en tal sentido, no se acoge la presente observación y se aclara que el participante debe ceñirse a los factores establecidos en las Bases Integradas.

Precisión de aquello que se incorporará en las bases a integrarse, de corresponder:

null